

ПРОТОКОЛ

№ 50

Днес, **17 февруари 2015 година**, в 9.00 часа, в сградата на Община Две могили, в конферентната зала, започна петдесетото редовно заседание на VI- тия Общински съвет – Две могили.

Същото бе открито от **Байчо Георгиев – Председателстващ Общинския съвет**.

Той съобщи, че на него присъстват 17 (седемнадесет) общински съветника.

Обяви, че заседанието на Общинския съвет е редовно и може да взема решения.

В работата на съвета взеха участие: Николай Христов – Кмет на Община Две могили, Кремена Любенова – зам.-кмет на Общината, Йордан Борисов – Обществен посредник на Общината, Яна Кънчева – мл. Експерт в Областна администрация, служители от общинска администрация, кметове на кметства от Община Две могили, граждани.

Байчо Георгиев – Председателстващ Общинския съвет:

Уважаеми общински съветници,

Преди да Ви дам думата за обсъждане и гласуване на проекта за дневен ред, искам да направя три съобщения:

1. В деловодството на Общинския съвет е постъпило уведомително писмо от Национална телевизия „КИС 13”, с чието съдържание ще Ви запозная сега.

Байчо Георгиев чете писмото.

2. Има постановено решение на Административен съд – Русе по адм. дело № 419 по описа на съда за 2014 г. По него, трябва да решим, дали ще го обжалваме пред ВАС. Предлагам този въпрос да дискутираме в точка „Изказвания, питания, становища и предложения на гражданите”, за да имате възможност да го обсъдите по групи и да решите, какво правим оттук – нататък.

3. След насрочване на настоящото заседание, на 16.02.2015 г., в деловодството на Общинския съвет постъпи Докладна записка от Николай Христов с вх. № 65, относно: Участие на Община Две могили във Фонд „Общинска солидарност” – целева дейност към НСОРБ. В нея е направено искане, тя да бъде разгледана като извънредна точка на настоящото заседание.

Първа комисия успя да я разгледа на свое заседание. Има становище и готовност да го представи в днешното заседание. По тази причина, предлагам тази докладна записка да стане точка 12 от дневния ни ред, а точка 12 и 13 – да станат съответно 13 и 14.

Вие, имате ли други предложения за неговото изменение или допълнение?

Няма.

Който е съгласен в предложения проект за дневен ред, в който:

1. Т. 12 да стане: Докладна записка от Николай Христов с вх. № 65/16.02.2015 г., относно: Участие на Община Две могили във Фонд „Общинска солидарност” – целева дейност към НСОРБ

2. А т. 12 и т. 13 да станат съответно т. 13 и т. 14, да стане дневен ред на настоящото заседание на Общинския съвет, моля да гласува с вдигане на ръка?

Против.

Въздържали се.

Няма.

При последвалото гласуване, Общинският съвет със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Вздържали се” прие следния

Д Н Е В Е Н Р Е Д:

1. Избор на „Председател на Общинския съвет”.

2. Докладна записка от Николай Христов с вх. № 41/27.01.2015 г., относно: Приемане бюджета на Община Две могили за 2015 г.

Докладва: **Татяна Василева** – Председател на Комисията по „Бюджет и финанси”.

Пламен Лашев – Председател на Комисията по „Териториално устройство и строителство, общинска собственост, местно самоуправление, нормативна уредба, регионална политика и евроинтеграция”.

Светлозар Донев – Председател на Комисията по „Образование, култура и културно-историческо наследство, вероизповедания, символика, проблеми на гражданското общество, децата, младежта, възрастните хора, спорта и туризма”.

Айдын Карамехмедов – Председател на Комисията по „Здравеопазване и социални дейности”.

Мехмед Чолаков – Председател на Комисията по „Предотвратяване и установяване конфликти на интереси и други дейности”.

3. Докладна записка от Николай Христов с вх. № 43/03.02.2015 г., относно: Отчет за изпълнение на Плана за действие на Община Две могили в изпълнение на Областната стратегия за интегриране на българските граждани от ромски произход и други граждани в уязвимо социално положение, живеещи в сходна на ромите ситуация за 2014 г.

Докладва: **Мехмед Чолаков** – Председател на Комисията по „Предотвратяване и установяване конфликти на интереси и други дейности”.

4. Докладна записка от Николай Христов с вх. № 44/03.02.2015 г., относно: Информация за спазване на транспортната схема в Община Две могили през 2014 година.

Докладва: **Стефка Райкова** – Член на Комисията по „Териториално устройство и строителство, общинска собственост, местно самоуправление, нормативна уредба, регионална политика и евроинтеграция”.

5. Докладна записка от Николай Христов с вх. № 47/04.02.2015 г., относно: Отчет за развитието на спорта в Община Две могили през 2014 г. и перспективите за развитието на футболните клубове в Община Две могили 2015 г.

Докладва: **Велико Великов** – Член на Комисията по „Образование, култура и културно-историческо наследство, вероизповедания, символика, проблеми на гражданското общество, децата, младежта, възрастните хора, спорта и туризма”.

6. Докладна записка от Николай Христов с вх. № 48/04.02.2015 г., относно: Отчет за дейността на общинската администрация по Плана за младежта за 2014 г.

Докладва: **Невена Георгиева** – Член на Комисията по „Образование, култура и културно-историческо наследство, вероизповедания, символика, проблеми на гражданското общество, децата, младежта, възрастните хора, спорта и туризма”.

7. Докладна записка от Николай Христов с вх. № 50/05.02.2015 г., относно: Приемане на годишен план за ползване на дървесината в Община Две могили и определяне начини на ползване на дървесината.

Докладва: **Соня Неделчева – Нечева** – Секретар на Комисията по „Предотвратяване и установяване конфликти на интереси и други дейности”.

8. Докладна записка от Николай Христов с вх. № 51/05.02.2015 г., относно: Осигуряване на дърва за огрев на общински и обществени учреждения за отоплителен сезон 2015-2016 г. и определяне на продажна цена на дърва за огрев за населението на Община Две могили.

Докладва: **Радослав Радев** – Член на Комисията по „Предотвратяване и установяване конфликти на интереси и други дейности”.

9. Докладна записка от Николай Христов с вх. № 53/05.02.2015 г., относно:
Приемане на Общински план за младежта за 2015 г.

Докладва: Светлозар Донеv – Председател на Комисията по „Образование, култура и културно-историческо наследство, вероизповедания, символика, проблеми на гражданското общество, децата, младежта, възрастните хора, спорта и туризма”.

10. Информация от Николай Христов с вх. № 54/09.02.2015 г., относно:
Извършените промени по бюджета на община Две могили по реда на чл. 125, ал. 1 и чл.112, ал. 5 от Закона за публичните финанси и чл. 40, ал. 1 от Наредбата № 6 за условията и реда за съставяне на бюджетната прогноза за местните дейности за следващите три години, за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на бюджета на община Две могили, област Русе за трето и четвърто тримесечие на 2014 г.

Докладва: Микерям Аdiam – Секретар на Комисията по „Бюджет и финанси”.

11. Докладна записка от Айдын Карамехмедов с вх. № 56/09.02.2015 г., относно:
Отпускане на еднократна финансова помощ на Нурджихан Рефедова Илиязова живееща в град Две могили за раждане на тризнаци – Нелин Тамерова Ахмедова, Тюлин Тамерова Ахмедова и Хелин Тамерова Ахмедова.

Докладва: Юсеин Юсеинов – Член на Комисията по „Здравеопазване и социални дейности”.

Невена Георгиева– Член на Комисията по „Бюджет и финанси”.

12. Докладна записка от Николай Христов с вх. № 65/16.02.2015 г., относно:
Участие на Община Две могили във Фонд „Общинска солидарност” – целева дейност към НСОРБ.

Докладва: Татяна Василева – Председател на Комисията по „Бюджет и финанси”.

13. Избор на Председателстващ за следващото заседание на Общинския съвет.

14. Изказвания, питания, становища и предложения от граждани.

Първа точка от дневния ред:

Избор на „Председател на Общинския съвет”.

Байчо Георгиев – Председателстващ Общинския съвет:

По тази точка:

1. Първо, имате ли възражение, изборът да премине по Правилата, които приехме с Решение № 1.

2. Второ, изборът да бъде проведен от комисията, избрана с Решение № 750.

Не виждам вдигната ръка.

По тази причина, давам думата на Председателя на Комисията за избор на Председател на Общинския съвет – Стефка Райкова:

Стефка Райкова – Председател на Комисията за „Избор на Председател на Общинския съвет”:

Уважаеми общински съветници,

Господин Кмете,

Предлагам, политическите партии, коалиции и отделните съветници да направят предложенията си за избор на „Председател на Общинския съвет”.

1. Пламен Лашев – Общински съветник от Групата на КП „Единни за Община Две могили”:

Групата на КП „Единни за Община Две могили” няма да прави предложение за избор на Председател на Общинския съвет.

2. Мехмед Чолаков – Общински съветник от Групата на ПП „ДПС”:

Групата на ПП „ДПС” също няма да прави предложение за избор на Председател на Общинския съвет.

3. Боян Симеонов – Общински съветник от Групата на ПП „ГЕРБ”:

Групата на ПП „ГЕРБ” няма да прави предложение за избор на Председател на Общинския съвет.

4. Татяна Василева – Общински съветник от Групата на ПП „БСП”:

Групата на ПП „БСП“ няма да прави предложение за избор на Председател на Общинския съвет.

5. Стоян Гецов – Общински съветник от Групата на ПП „АБВ“:

Групата на ПП „АБВ“ няма да прави предложение за избор на Председател на Общинския съвет.

Стефка Райкова – Председател на Комисията за „Избор на Председател на Общинския съвет“:

Колеги, след като няма направени предложения за избор на Председател на Общинския съвет, предлагам да прекратим разискванията по тази точка от дневния ред. От името на комисията, предлагам, на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 във връзка с чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, ал. 21, т. 24 от Правилник № 1 за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействие с общинската администрация, да приемем следното решение

1. Прекратява процедурата по избор на „Председател на Общинския съвет“, тъй като не са постъпили предложения от Групите общински съветници.

2. Насрочва за следващото заседание на Общинския съвет, точка за избор на „Председател на Общинския съвет“.

Разисквания по първа точка нямаше.

По първа точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 във връзка с чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, ал. 21, т. 24 от Правилник № 1 за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействие с общинската администрация със 17 (седемнадесет) гласа „За“, 0 (нула) гласа „Против“ и 0 (нула) гласа „Вздържал се“, прие

РЕШЕНИЕ

№ 811

1. Прекратява процедурата по избор на „Председател на Общинския съвет“, тъй като не са постъпили предложения от Групите общински съветници.

2. Насрочва за следващото заседание на Общинския съвет, точка за избор на „Председател на Общинския съвет“.

Втора точка от дневния ред:

**Докладна записка от Николай Христов с вх. № 41/27.01.2015 г., относно: :
Приемане бюджета на Община Две могили за 2015 г.**

Байчо Георгиев – Председателстващ Общинския съвет: Колеги, преди да дам думата на Председателите на комисииите в Общинския съвет, предлагам да дадем думата на Кмета на Общината – г-н Николай Христов, който да представи проекта – бюджета на Община Две могили за 2015 г.

Николай Христов – Кмет на Общината:

Приемането на бюджета на една община е най-важният акт, който трябва да се направи. При изготвянето му са спазени всички законови разпоредби. Това, което сме заложили ще бъде изпълнено, приходите и разходите са балансирани. Поради зачестилите бедствени ситуации в цялата страна сме заделили резерв. На предходното заседание на Общинския съвет, вие приехте решение от Програмата за управление и разпореждане с имоти общинска собственост да отпаднат голяма част от имотите за разпореждане, като се прехвърлят – за управление. С това решение бюджетът ще стане по-трудно изпълним и за момента това е притеснителното. Средствата, които ще отпаднат от продажбите за съжаление ще рефлектират върху капиталовите разходи. За да можем да кандидатстваме по проекти трябва да разполагаме и със заделени средства и при това положение ще ни е много трудно да се справим. Няма да се впускам в подробности и да споменавам цифри. Апелът ми към вас е да проявите загриженост и да гласувате бюджета на общината в този вид.

След това по нея докладва:

1. Татяна Василева – Председател на Комисията по „Бюджет и финанси“:

Аз като Председател на Комисията по „Бюджет и финанси“ не мога да не спомена цифри.

Бюджета на Община Две могили за 2015 г. възлиза на 6 299 820 лева.

По приходната част на бюджета приходите с държавен характер са в размер на 2 687 161 лева. Те включват: обща допълваща субсидия в размер на 2 484 069 лева – за финансиране на делегираните от държавата дейности, остойностени чрез разработените и утвърдени с решения на Министерския съвет стандарти; собствени приходи на училищата, прилагащи системата на делегираните бюджети в размер на 9 534 лева; временно съхранявани средства (остатък от 2014 г. по проект на Министерството на образованието, младежта и науката за осигуряване целодневното обучение на пътуващите ученици) в размер на /-/ 13 467 лева; и преходни остатъци от 2014 г., от неусвоени средства за финансиране на делегирани от държавата дейности, които ще се ползват през 2015 г. за финансиране на същите дейности на основание чл. 90 от ЗДБРБ за 2014 г. в размер на 207 025 лева.

Относителният дял на държавните приходи за 2015 г. в общия размер на бюджета е 46.3 %, а в първоначалния план за 2014 г. – 42.7 %. Като цяло приходите за делегирани от държавата дейности спрямо първоначалния план за 2014 г. са завишени със 7.1 %.

Приходите с общински характер са в размер на 3 612 659 лева. Те включват: предоставени от държавата обща изравнителна субсидия – 521 500 лева; трансфер за зимно поддържане и снегопочистване на общинските пътища – 64 200 лева; Целева субсидия за капиталови разходи е увеличена с 7.4 % спрямо 2014 г. и е в размер на 340 900 лева в т. ч. за изграждане и основен ремонт на общински пътища – 194 000 лева.

Постъпленията от местни данъци и такси се формират на база определените ставки в наредбите, приети от Общински съвет, очакваната събираемост на задълженията за текущата година и на несъбраните от минали години. В бюджет 2015 г. са запазени данъчните ставки на имуществените данъци. Предстоят да се направят необходимите актуализации в наредбите на основание промените в Закона за местните данъци и такси. Размерът на данъчните приходи е 503 120 лева и е завишен с 1 890 лева основно от данък върху придобиване на имущество по дарения и възмезден начин. Относителният дял на тези приходи е 13.9 % спрямо местните приходи. В проекта за бюджет на Община Две могили за 2015 г. заложеният размер на неданъчните приходи е 1 707 470 лева или с 401 714 лева повече в сравнение с планираните средства през 2014 г. Това се дължи на планираните постъпления от продажби на общинско имущество в размер на 512 000 лева и 15 000 лева приходи от концесии. Относителният дял на неданъчните приходи в приходите с общински характер е 47.3 %, при 44.8 % за 2014 г.

В параграф 62-00 „Трансфери между бюджети и сметки за средства от ЕС“ са предвидени средства за финансиране на невъзстановими разходи по реализирани през 2014 г. проекти по Програмата за развитие на селските райони или други проекти.

Предвидени са средства от възстановени временни безлихвени заеми за финансиране на действащите проекти в размер на 42 000 лева, където очакваме да ни бъдат възстановени средства по мярка 226 и по проект „Подкрепа за достоен живот“.

В приходната част за местни дейности е включена и частта от преходния остатък към 31.12.2014 г. в размер на 596 225 лева, от които 554 266 лева са с целеви характер остатък по Публичната инвестиционна програма обект „Реконструкция на общински парк град Две могили“, 20 747 лева остатък от целевата субсидия за капиталови разходи за 2014 г., 1 703 лева остатък от продажби на дълготрайни активи, 15 004 лева остатък по проект Еразъм на ЦДГ с. Баниска и ще се използват по предназначение през 2015 г.

Становището на комисията е бюджетът да бъде приет, въпреки, че е нереалистичен и голяма част от приходите, които са заложили няма да бъдат изпълнени.

2. Пламен Лашев – Председател на Комисията по „Териториално устройство и строителство, общинска собственост, местно самоуправление, нормативна уредба, регионална политика и евроинтеграция“:

Представен ни е един многообхватен документ, с чието приемане ще се гарантира стабилното развитие на Община Две могили през 2015 година. Безспорно обсъждането и приемането му ще е от изключително значение, за да може всички общински дейности да гарантират спокойното развитие на Общината с цел да задоволят потребностите на населението.

Становището, което ще представя е на ПК по „Териториално устройство и строителство, общинска собственост, местно самоуправление, нормативна уредба, регионална политика и евроинтеграция“. В края на изказването си ще направя и своите лични коментари по приходната и разходната част на проекто-бюджета и ще изкажа и своето становище.

Представеният бюджет на общината е разработен съобразно Закона за публичните финанси. При разработването му са съобразени и всички държавни документи на законово и подзаконово ниво, което го прави актуален и навреме представен. Внесен е в деловодството на Общинския съвет навреме. Комисията го разгледа и обсъди на свое заседание от 09.01.2015 г. В неговото обсъждане взеха участие и специалисти от счетоводния отдел на общината, както и представители на Областна администрация – Русе. Становището на комисията е положително – да се приеме така предложеният ни проект за бюджет на Община Две могили за 2015 г.

3. Светлозар Донев – Председател на Комисията по „Образование, култура и културно-историческо наследство, вероизповедания, символика, проблеми на гражданското общество, децата, младежта, възрастните хора, спорта и туризма“:

Комисията по „Образование, култура и културно-историческо наследство, вероизповедания, символика, проблеми на гражданското общество, децата, младежта, възрастните хора, спорта и туризма“ също разгледа на свое заседание предложеният ни проект на бюджет на Община Две могили и го приема. Ние разгледахме бюджета основно във частта за образованието. При разработването на бюджета са взети предвид предложенията на директорите на учебните заведения и приетата формула за разпределение на средствата по единните стандарти. Единните разходни стандарти са увеличени средно с около 2 %. Текущо се извършват корекции за увеличение със средства по национални програми за средното образование. Осигурява се обучението на 590 ученика и на 232 деца в целодневните детски градини. Целево са осигурени средства за извънучилищна дейности в размер 14 лева на ученик или общо 8 260 лева. Предвидена е само частта за дофинансиране в размер на 12 721 лева.

Единствената ми препоръка към Кмета на Общината е да помисли за средствата за капиталови разходи – недостатъчни са. Нищо не е записано за дейността свързана с пещерата „Орлова чука“.

4. Айдън Карамехмедов – Председател на Комисията по „Здравеопазване и социални дейности“:

Кметът на общината ни е предложил за разглеждане и приемане бюджета на община Две могили за 2015 г. Като председател на четвърта комисия, считам, че при обсъждането му днес, следва да го разгледаме от две гледни точки, а именно:

- първата – какви средства са предвидени в сферата на здравеопазването и социалната дейност за 2015 г.;

- втората – бюджетът като цяло – силни и слаби страни.

Бюджетът на община Две могили за 2015 г. е в размер на 6 299 820 лева.

От предвидената издръжка за дейности с държавен характер, която е в размер на 2 687 161 лева, 5.2 % са предвидени за здравеопазване и 14.2 % за социално подпомагане и грижи.

От 2 737 209 лева, които са предвидени за издръжка на текущи дейности с общински характер, за здравеопазване са предвидени 0.44 %, а за социално подпомагане и грижи – 5.86 %.

Бюджетът предвижда дофинансиране на държавните дейности с 320 774 лева, от които 5 % са предвидени за социално подпомагане и грижи.

В числа, това означава:

- за здравеопазване – 153 370 лева, от които: 138 840 лева, са държавно финансиране и 14 530 лева – за общинско финансиране; От общите средства: 99 103 лева са предвидени за издръжка на детската ясла; 50 447 лева за училищно и детско здравеопазване и 3 820 лева за здруги дейности по здравеопазването.

- за социално подпомагане и грижи – 553 559 лева, от които: 343 493 лева за държавно финансиране и 210 066 лева – за общинско финансиране. От общите средства: 10 000 лева са предвидени за дофинансиране на ЦНСТ; 7 000 лева – за ЗЖ село Могилино; 181 660 лева за Домашният социален патронаж; 10 376 лева за Клубове на пенсионера и инвалида и 1 030 лева по Програми за временна заетост.

Това по първата гледна точка. Средствата, при всички случаи са недостатъчни, но са съобразени с възможностите ни.

По втората гледна точка: Бюджетът ни е зависим от продажбите на нефинансови приходи. Предвиждат се те да бъдат в размер на 512 000 лева, при условие че през 2014 г. получихме 152 229 лева. Както знаете, на заседанието на Общинския съвет, проведено на 30.01.2015 г., предложеният проект за Програма за управление и разпореждане с общинска собственост, не беше приета във вида в който ни беше предложена, а в бюджета на 2015 г. се предвижда да бъдат събрани от нефинансови активи 376 638 лева.

Просрочените задължения продължават четвърта година да бъдат почти постоянна константа – сега са 306 855.55 лева.

Предвижда през годината, но и това е под въпрос, да бъдат събрани просрочени вземания в размер на 324 834 лева, от които: 240 020 лева от животновъдите, където текат съдебни дела с непредезвестен край.

Въпреки това, което казах до момента, в изборна година, да дадем шанс на кмета и гласуваме предложеният ни от него бюджет, така както ни го е предложил.

5. Мехмед Чолаков – Председател на Комисията по „Предотвратяване и установяване конфликти на интереси и други дейности“:

Комисията по „Предотвратяване и установяване конфликти на интереси и други дейности” също разгледа на свое заседание предложеният ни бюджет на общината за 2015 година. Приходите от продажба на земя са в размер на 586 160 лева, което според мен е крайно оптимистична прогноза. Програмата е отворена и аз наистина се надявам това, което е заложено в нея да бъде изпълнено. Становището на комисията е бюджетът да бъде приет.

В разискванията по втора точка участие взеха:

1. Бисер Йончев – Кмет на Кметство село Батишница:

Аз искам да кажа, че ние не сме запознати с нашите проекто-бюджети дали имат някакви корекции. Дадени са ни само като общи суми, но кое е държавно и кое общинско финансиране не се знае.

2. Пламен Лашев – Общински съветник:

Воден от желанието си за правилно вземане на решение ще изкажа моите лични препоръки към предложеният ни документ, като след забележките ще изкажа и своето лично становище. Разгледам съм бюджета в двете му части – приход и разход.

По приходната част:

1. Прави впечатление, че приходите от държавен характер са с близо 1 000 000 лева по-малко от тези с местен. Това е така, защото се предвиждат приходи от продажба на общинско имущество с повече от 50 % спрямо изпълнението за 2014 г., което е смущаващо.

2. Приходите от държавен характер са с 178 000 лева в повече за 2015 г., спрямо тези за 2014 г., което облекчава възможностите за изпълнение на бюджета. Предвижда се повече приходи от трансфер за зимно помистване и целева субсидия за капиталови разходи (7 % повече), което е много добре.

3. Като цяло се предвиждат за 2015 година приходи с 877 000 лева в повече от предвиденото за 2014 година (16 %) или с 3222 000 лева в повече от изпълнението за 2014 г. (5 %). От тези приходи, както вече казах само 178 000 лева са от държавно финансиране – какво означава това – повече местни приходи, за които трябва обяснение откъде могат да дойдат.

4. Добре е да се направи анализ за съотношението на данъчни – неданъчни приходи, а то е 29 % (503 120 лева – 1 707 480 лева). Според мен е нисък процента, за да се върже бюджета – или трябва да се вдигат данъците, или да се търсят източници на други приходи. Очевидно е, че това управление на Общината води социална политика и ще предвиди други приходи. Затова се предвижда и продажбата на общинско имущество за 512 000 лева. Според мен неправилно се структурират приходите – данъчни приходи 503 120 лева, приходи от продажба на имущество 512 000 лева?

Какво налага този анализ – в раздел приходи, за да се върже бюджета се разчита на продажби на имущество, което само по себе си запазва социалната насоченост на управлението, но е неправилно от икономическа гледна точка. Дори да продадем общинско имущество в такъв размер и получим такива приходи това е паразитно и неправилно, защото например догодина как ще се върже бюджета?

Ето защо приходите, според мен са трудно осъществими и в тази си част аз бюджета не мога да го приема.

По разходната част ще кажа:

1. По частта финансиране на държавните дейности сега е по-лесно, защото приходите от държавен характер са със 7 % повече от тези за 2014 година. Това налага мисълта, че този резерв може да се използва по два начина – да се увеличат трудовите възнаграждения на администрацията с повече от увеличеното по праговете, или част от тези средства да се прехвърлят за финансиране на възнаграждения за заплати на служителите финансирани от местни дейности. При втория случай може да се получи спестяване на средства, които да се използват за дейности с местно значение, за които липсва финансиране, а такива има. Тук може да се отправи препоръка при съставяне на бюджета за бъдещи финансови години да се търси резерв, с който се дофинансират разходите направени за държавни дейности с такива от местни приходи. Очевидно това е слаба страна на всяко управление и в бъдещи години ще създава все по-големи трудности за изпълнение на бюджета.

2. По частта финансиране на местни дейности за 2015 година се предвижда да се направят разходи с 632 000 лева в повече от първоначалния план за 2014 г. (13 %) и с 400 000 лева в повече от отчета за 2014 г. (5.5 %). Според мен това е добре, но тези разходи не са добре структурирани. Трябва по-предпазливо да се предвижда такова увеличение, защото всичко зависи от приходите.

3. Искам да направя следното сравнение потвърждаващо моя анализ – данъчни приходи за 2015 г. – 503 120 лева-предвиден разход само за жилищно строителство и БКС 558 637 лева. Какво означава това – вместо да се търсят възможности за оптимизиране на разходите се предвиждат кухи вредства от продажба на Общинско имущество.

4. По инвестиционната програма – като цяло аз я приемам със дейностите заложи в нея. Какво прави впечатление, обаче: За да се изпълни програмата са необходими собствени приходи от продажби за 429 440 лева. Това дали е осъществимо въобще? В частта получени средства по програми на ЕС се предвиждат 662 478 лева или това са точно толкова колкото по проектите по мярка 321 и 322 спечелени от предишното управление на Общината. В разходната част на бюджета се предвиждат средства цитирам за: необходимостта от осигуряване на ресурс за изпълнение на проекти по Оперативни

програми, а в същото време в инвестиционната програма не очакваме такива постъпления въобще.

С направените забележки в частта си разходи предложения бюджет аз ще приема.

Като цяло не приемам предложения бюджет за 2015 г., защото считам че е направен така, че да се балансират приходите с разходите на книга. Според мен приходите са неосъществими в този размер и затова съм против.

3. Мехмед Чолаков – Общински съветник:

Аз искам да се обърна към ръководството на Общината – много ви моля, нека направим всичко възможно до изборите разходите да бъдат съобразени с приходите, за да може неразплатените разходи в края на мандата да бъдат в рамките на нормалното. Аз лично след като мине м. юни на всяко заседание на съвета ще задавам въпроса какво е финансовото състояние на общината.

4. Христина Ефимова – Общински съветник:

Аз искам да попитам Кмета на Общината по отношение на плана на капиталовите разходи функция 06 „Жилищностроително благоустройствено комунално стопанство и опазване на околната среда” за ремонт на ул. „Дружба” са предвидени 86 419 лева. Тези средства са предвидени за ремонт на цялата улица или за ремонт само на определен участък от нея. По тази улица в момента се извършват ремонтни дейности от В и К, не би ли следвало след приключване те да отремонтират улицата?

5. Боян Симеонов – Общински съветник:

Г-н Кмете, какво касае укрепването на свлачището в село Пепелина?

6. Теодор Андреев – Общински съветник:

Във връзка с плана за капиталови разходи моят въпрос е – преходният остатък от 2014 година е в размер на 575 013 лева. Това са парите за ремонта на градския парк ли? В момента никой не работи там, защо работата е преустановена?

7. Соня Неделчева – Нечева – Общински съветник:

Моят въпрос е свързан с полученото писмо от КИС 13. Г-н Кмете, смятате ли, че е необходимо тяхното присъствие? Заложена ли е някаква сума в бюджета за тяхното заплащане? Ако не е заложена сума в бюджета ще направя предложение за корекция на бюджета, защото аз считам, че е необходимо да се стремим към публичност и прозрачност.

8. Николай Христов – Кмет на Общината:

Ще отговоря на въпросите ви по реда на тяхното постъпване.

На въпроса на г-жа Ефимова за ул. „Дружба” – не става въпрос за цялата улица, сумата която е заложена е ориентировъчна. Там където В и К извършват ремонтни дейности те ще си отремонтират улицата. Тези пари са заложени за друг участък на улицата.

По въпроса на г-н Симеонов за свлачището – укрепването на свлачището включва и прокарване на водопровод, рехабилитация на пътя и ремонт на част от свлачището. Бяхме кандидатствали за ремонт на цялото свлачище, но не бяхме одобрени.

Въпросът за парка – ремонтните дейности са преустановени поради зимните условия. Паркът ще бъде завършен при всички случаи, имаме готовност за това.

На въпроса на г-жа Нечева за КИС 13 – аз предложих оферта, която те не приеха. Имат да получават пари за месеците октомври, ноември, декември и януари тази година. М. декември фактически те не са работили, защо трябва да им се плаща? Договорът им изтече края на м. януари. По бюджета няма заложени пари за КИС 13.

9. Боян Симеонов – Общински съветник:

Нашата група ще подкрепим бюджета, но това което е направено е формален бюджет и е нереалистичен. Аз години наред повтарях да се вземат мерки да ефективно отопление на ЦНСТ, ЦОП и т.н., за да може от там да се спестят пари, но никой не го взе под внимание. В момента разходите за отопление са огромни. Това, че се предлагат продажби не означава, че ще бъдат изпълнени. За кметствата – не може кметовете по населените места да не знаят с какви средства ще разполагат през годината.

10. Марийка Андреева – Директор Дирекция „ФСД и управление на собствеността“:

Аз искам да отговоря на част от зададените въпроси.

За КИС 13 дали са предвидени средства искам да кажа, че има предвидени за Общински съвет 12 500 лева, но за тях не е направена разбивка. За кметствата – в табличен вид са дадени бюджетите на всички кметства, нищо не е скрито, всеки можеше да дойде и да попита. За дълга на Общината – ние всеки месец публикуваме на сайта на общината отчет за изпълнението на бюджета и състоянието на общинския дълг, който иска може там да го следи.

След приключване на разискванията по втора точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 52, ал. 1, чл. 21, ал. 1, т. 6 и във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, ал. 2, т. 1 от Правилник № 1 за организацията и дейността на Общински съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, чл. 94, ал. 2 и ал. 3, чл. 39, чл. 84, ал. 4 от Закона за публичните финанси, във връзка с разпоредбите на Закона за държавния бюджет на Република България за 2015 г. и Наредба № 6 за условията и реда за условията и реда за съставяне на бюджетната прогноза за местните дейности за следващите три години и за съставяне и приемане, изпълнение и отчитане на общинския бюджет и Докладна записка с вх. № 41 от 27.01.2015 г. с 12 (дванадесет) гласа „За“, 0 (нула) гласа „Против“ и 5 (пет) гласа „Въздържал се“, прие

РЕШЕНИЕ

№ 812

1. Приема бюджета на Община Две могили за 2015 г, както следва:

1.	По прихода (Приложение 1)	6 299 820
1.1.	Приходи за делегирани от държавата дейности, в т.ч.	2 687 161
1.1.1	Обща допълваща субсидия	2 484 069
1.1.2	Собствени приходи на звената на делегиран бюджет /наем земя/	9 534
1.1.3	Временно съхранявани средства	- 13 467
1.1.4	Преходен остатък от 2014 г.	207 025
1.2.	Приходи за местни дейности, в т.ч.	3 612 659
1.2.1	Данъчни приходи	503 120
1.2.2	Неданъчни приходи	1 707 470
1.2.3	Обща изравнителна субсидия	521 500
1.2.4	Обща изравн.субсидия за зимно снегоподдържане и снегочистване на общински пътища	64 200
1.2.5	Целева субсидия за капиталови разходи за местни дейности	340 900
	- за основен ремонт, строителство и придобиване на ДМА	146 900
	- за изграждане и основен ремонт на общински пътища	194 000
1.2.6	Трансфери	- 55 303
1.2.7	Временни безлихвени заеми	42 000
1.2.8	Възстановена временна финансова помощ	58 050
1.2.9	Временно съхранявани средства	- 15 004
1.2.10	Погашение по дългосрочни кредити	- 26 432
1.2.11	Друго финансиране	- 124 067
1.2.12	Преходен остатък от 2014 г.	596 225
1.3.	По разхода в размер на разпределен по функции, групи, дейности и параграфи (Приложение 2 и 3)	6 299 820

1.3.1	Разходи за делегирани от държавата дейности	2 687 161
1.3.2	Разходи за местни дейности	3 168 853
1.3.3	Разходи за допълнително финансиране на делегираните от държавни дейности със средства от собствени приходи и от изравнителна субсидия	320 774
1.3.4.	Резерв за неотложни и непредвидени разходи в местни дейности	123 032

1.4. Утвърждава бюджетно салдо/по общинския бюджет, изчислено на касова основа в размер на (минус) 682 330 лева дефицит.

2. Приема инвестиционната програма за 2015 г. в размер на 2 067 761 лева съгласно Приложение № 4, както следва:

3. Утвърждава разходите за заплати през 2015 г., за делегираните от държавата дейности, без звената от системата на народната просвета, както следва:

Функция, дейност	Средства за брутни трудови възнаграждения
Делегирани от държавата дейности	
Отбрана и сигурност	47 954
ОДК	6 066
Здравеопазване	109 664
Соц. осигуряване, подпомагане и грижи	186 608

3.1. Определя числеността на персонала и разходите за заплати през 2015 г. за местните дейности, както следва:

Функция, дейност	Численост на персонала	Средства за брутни трудови възнаграждения
Делегирани от държавата дейности		
Общинска администрация	54	404 304
Местни дейности		
Общинска администрация	11	161 053
Отбрана	7	40 271
О Д К	5,5	44 000
Клуб на пенсионера и клуб на инвалида	1	5 994
Чистота	10	56 360
Обреден дом	2	11 363
Упр-е, контрол на автотранспорта	2	11 766
Пещера „Орлова чука”	2	12 039
Други дейности по икономиката	3	17 964

4. Утвърждава разчет за целеви разходи и субсидии, както следва за:

4.1. Членски внос 4 373 лева.

4.2. Стипендии на деца с изявени дарби за 2014 г. 6 500 лева.

4.3. Обезщетения и помощи по решение на Общински съвет 10 000 лева.

4.4. Утвърждава разчета за субсидии на организации с нестопанска цел, читалища и други, както следва:

№	Наименование	Разчет за субсидия (лева)
1.	Читалища	118 740
2.	Финансиране на футболен клуб	48 000
3.	Финансиране на тенис клуб	3 600
	Всичко:	170 340

5. Приема следните разчети за целеви разходи в местни дейности:

5.1.	Социално-битови разходи в процент от начислените трудови възнаграждения по трудови правоотношения	до 3 %
5.2.	Лимит за представителни цели и международна дейност на кмета на общината	5 000
5.3.	Лимит за представителни цели на Председателя на Общински съвет	1 000

6. Утвърждава списък на длъжностите и лицата, които имат право на транспортни разноски (Приложение 5).

7. Утвърждава бюджета и числеността на персонала на общинското предприятие „Обществено хранене“ за 2015 г съгласно Приложение 6.

8. Одобрява индикативен годишен разчет за сметките за средства от Европейския съюз в размер на 1 048 217 лева съгласно Приложение 7.

9. Одобрява актуализираната бюджетна прогноза за местните дейности за периода 2015-2017 г. съгласно Приложение 8.

10. Определя второстепенните разпоредители с бюджет за 2015 г., както следва:

Кметство Батишница
Кметство Баниска
Кметство Помен
Кметство Бъзовец
Кметство Чилнов
Кметство Кацелово
Кметство Каран Върбовка
СОУ Две могили
ОУ с. Баниска
ОДК
ЦДГ Две могили
ЦДГ Баниска
ОП"Обществено хранене"
ЗЖЛУИ Могилино
ЦНСТВХУИ Две могили
ЦОП

11. Определя максималния размер на дълга, както следва:

11.1.	Максимален размер на новия общински дълг	0
11.2.	Общински гаранции, които може да бъдат издадени през 2015 г.	
11.3.	Максимален размер на общинския дълг и общинските гаранции към края на бюджетната година	90 308

11.4. Намерения за поемане на нов дълг по чл. 13 от ЗОД през 2015 г. съгласно Приложение 9.

12. Определяне максимален размер на новите задължения за разходи, които могат да бъдат натрупани през 2015 г. в размер на 5 500 х. лева.

13. Определя максимален размер на ангажиментите за разходи, които могат да бъдат поети през 2015 г. в размер на 6 800 х. лева.

14. Определя размера на просрочените задължения от 2014 г., които ще бъдат разплатени от бюджета за 2015 г. в размер на съгласно Приложение 10.

15. Определя размера на просрочените вземания, които се предвижда да бъдат събрани през 2015 г. в размер на Приложение 11.

16. Постъпилите собствени приходи се разходват при следната поредност:

- лихви и погашения по главниците по общинския дълг;
- за разходи за възнаграждения;
- разходи за ел.енергия, вода и телефони, горива;
- за покриване на просрочени задължения от минали години;

- хранителни продукти;

17. Оправомощава Кмета на общината да извършва компенсирани промени:

17.1. В частта на делегираните от държавата дейности – между утвърдените показатели за разходите в рамките на една дейност, с изключение на дейностите на делегиран бюджет, при условие че не се нарушават стандартите за делегираните от държавата дейности и няма просрочени задължения в съответната делегирана дейност.

17.2. В частта за местни дейности – между утвърдените разходи в рамките на една дейност или от една дейност в друга, без да изменя общия размер на разходите.

17.3. Разходната част на бюджета за сметка на резерва за непредвидени и/или неотложни разходи по т. 1.3.4. от настоящото решение.

17.4. Да отразява служебно промените по общинския бюджет с размера на постъпилите и разходвани средства от дарения и спонсорства и в съответствие с волята на дарителя, донора.

18. Възлага на Кмета на общината:

18.1. Да определи бюджетите на второстепенните разпоредители с бюджет.

18.2. Да утвърди бюджетите на второстепенните разпоредители с бюджет.

18.3. Да организира разпределението и утвърди одобрените средства по общинския бюджет по пълна бюджетна класификация и по тримесечия.

18.4. Да информира общинския съвет в случай на отклонение на средния темп на нарастване на разходите за местни дейности и да предлага конкретни мерки за трайно увеличаване на бюджетните приходи и/или трайно намаляване на бюджетните разходи.

18.5. Да включва информацията по чл. 125, ал. 4 от ЗПФ в тримесечните отчети и обяснителните записки към тях.

18.6. Да разработи детайлен разчет на сметките за средства от Европейския съюз по отделни общински проекти, в съответствие с изисквания на съответния Управляващ орган и на Министерството на финансите.

18.7. Да ограничава или спира финансиране на бюджетни организации, звена и субсидирани дейности по бюджета на общината при нарушаване на бюджетната и финансова дисциплина и разписаните правила по Система за финансово управление и контрол, до неговото преустановяване.

19. Упълномощава кмета да предоставя временни безлихвени заеми от временно свободни средства по общинския бюджет за авансово финансиране на плащания по проекти, финансирани със средства от Европейския съюз и по други международни програми, включително и на бюджетни организации, чиито бюджет е част от общинския бюджет.

19.1. За всеки отделен случай кметът на общината определя или договаря срока на погасяване на заемите в съответствие с условията на финансиращата програма, но не по късно от края на 2014 г.

19.2. При предоставяне на временни безлихвени заеми от временно свободни средства от общинския бюджет да се спазват изискванията на чл. 126 от ЗПФ.

19.3. Във всички останали случаи, при възникване на необходимост от предоставяне на временни безлихвени заеми, кметът на общината внася предложение за предоставянето им по решение на Общински съвет.

20. Упълномощава Кмета на общината:

20.1. Да разработва и възлага подготовката на общински програми и проекти и да кандидатства за финансирането им със средства по структурни и други фондове на ЕС и на други донори по национални програми и други източници за реализиране на годишните цели на общината за изпълнение на общинския план за развитие.

20.2. Да кандидатства за средства от централния бюджет и други източници за финансиране и за съфинансиране на общински програми и проекти.

21. Приема за сведение Протокола от публичното обсъждане на бюджета.

Трета точка от дневния ред:

Докладна записка от Николай Христов с вх. № 43/03.02.2015 г., относно: Отчет за изпълнение на Плана за действие на Община Две могили в изпълнение на Областната стратегия за интегриране на българските граждани от ромски произход и други граждани в уязвимо социално положение, живеещи в сходна на ромите ситуация за 2014 г.

По нея докладва:

1. Мехмед Чолаков – Председател на Комисията по „Предотвратяване и установяване конфликти на интереси и други дейности“:

Комисията по „Предотвратяване и установяване конфликти на интереси и други дейности“ разгледа на свое заседание докладната записка, която се внася във връзка с взето наше Решение № 775, съгласно което е приет график за 2015 г., относно изготвяне и представяне на отчетите и информацията, които следва да бъдат представени на редовните заседания на Общински съвет-Две могили. Съгласно същия е предвидено за м. февруари представяне на Отчет за изпълнение на Плана за действие на Община Две могили в изпълнение на Областната стратегия за интегриране на българските граждани от ромски произход и други граждани в уязвимо социално положение, живеещи в сходна на ромите ситуация за 2014 г.

Отчетът не обхваща само българските граждани от ромски произход, а и други граждани в уязвимо социално положение, които живеят в сходна на ромите ситуация.

В Приоритет 1 – Образование е посочено, че в детските градини и училищата децата учат в смесени групи и класове, имат нагласи един към друг. Няма напрежение на етническа, религиозна или националистична основа.

Приоритет 2 – Здравеопазване – за съжаление тук един от съществените фактори, оказващ негативно влияние върху здравословното състояние на децата и учениците е, че те се обслужват от общопрактикуващи лекари с ниска педиатрична квалификация, особено в по-малките населени места. Едновременно с това е затруднен и достъпът до специализирана извънболнична педиатрична помощ, поради което много от родителите са принудени да осигуряват такава за децата си срещу заплащане. Влиянието на бедността върху здравето на ромите е многостранно. 90 % от тях не са в състояние да заплащат потребителските такси на общопрактикуващия лекар. Ето защо те избягват посещенията при него или отиват на преглед, едва когато състоянието на болния в семейството се влоши. Поради липса на средства ромите не могат да си позволят да купят предписаните лекарства или ги купуват твърде късно, когато болестта е напреднала и лечението вече е неефективно. Транспортните разходи до здравните заведения също са сериозна бариера за много роми. За тях е непосилно да плащат установените болнични такси, както и лекарствата, с които се провежда болничното лечение. Самолечението е най-честата форма на лечение в ромските махали, включително и чрез различни методи на нетрадиционната медицина. Ежегодно с Решение на Общински съвет – Две могили се отпускат еднократни финансови помощи от бюджета на Община Две могили на крайно нуждаещи се лица и семейства. Средствата се отпускат при инцидентно възникнали здравни, образователни и комунално-битови потребности. Еднократните помощи се отпускат на деца и лица с трайни увреждания и тежки заболявания, на които предстоят скъпоструващи изследвания, операции и лечения, на социално слаби лица и семейства за извършване на погребални обреди за свои роднини, за самотни хора без близки и роднини. Подпомагат се още лица и семейства претърпели пожари, наводнения и други природни бедствия.

Приоритет 3 – Заетост и социална политика – ниското образование и липсата на професия затрудняват изключително много реализацията на ромите на пазара на труда, а липсата на работа и упражняването на нискоквалифициран труд води до много ниски доходи в общността.

За наша радост можем само да се похвалим с последното изречение от отчета, а именно: на територията на Община Две могили няма извършени престъпления срещу граждани или техните имоти, свързани с националната, етническата или расовата им принадлежност. Няма регистрирани прояви на нетолерантност и на езика на омразата.

Становището на комисията е отчетът да бъде приет.

Разисквания по трета точка нямаше.

По трета точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 във връзка с чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, ал. 2, т. 24 от Правилник № 1 за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация и във връзка с Решение № 775 по Протокол № 48/17.12.2014 г. и Докладна записка с вх. № 43 от 03.02.2015 г. със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържал се”, прие

РЕШЕНИЕ

№ 813

1. Приема отчет за изпълнение на Плана за действие на Община Две могили в изпълнение на Областната стратегия за интегриране на българските граждани от ромски произход и други граждани в уязвимо социално положение, живеещи в сходна на ромите ситуация за 2014 г.

Приложение: Отчет за изпълнение на Плана за действие на Община Две могили в изпълнение на Областната стратегия за интегриране на българските граждани от ромски произход и други граждани в уязвимо социално положение, живеещи в сходна на ромите ситуация за 2014 г.

Четвърта точка от дневния ред:

Докладна записка от Николай Христов с вх. № 44/03.02.2015 г., относно: Информация за спазване на транспортната схема в Община Две могили през 2014 година.

По нея докладва:

1. Стефка Райкова – Член на Комисията по „Териториално устройство и строителство, общинска собственост, местно самоуправление, нормативна уредба, регионална политика и евроинтеграция”:

Комисията по „Териториално устройство и строителство, общинска собственост, местно самоуправление, нормативна уредба, регионална политика и евроинтеграция” разгледа на свое заседание представената информация за спазване на транспортната схема в Община Две могили през 2014 година.

Транспортната схема на общината се спазва, както и през 2013г. Фирмите – превозвачи са две. Едната фирма е ЕТ „Евгений Николаев”, със седалище в гр. Две могили и изпълнява общинската транспортна схема от квотата на община Две могили. Другата фирма е „ИСКРА ГРУП” ООД, със седалище в град Русе и изпълнява транспортна схема от квотата на община Русе.

Много подробно е представен графика на автобусните линии и на двете обслужващи фирми.

Постъпило е писмо от фирма „ИСКРА ГРУП” ООД, който е превозвач от транспортната схема на община Русе, в което твърдят, че Автогара град Две могили не съответства на посочените разпоредби в Наредба № 33 от 1999 г. на Министерство на транспорта, т.е.: липсват гише за предварителна и текуща продажба на билети, помещение на пътниците /чакалня/ с отопление, помещение за приемане и съхраняване на багаж, тоалетна с мивка за пътници, помещение за майки с деца с отопление и осигурени места за сядане и т.н. Според превозвача съществуващите постройки не са поддържани, площадката на автогарата не е почиствана от началото на зимния период, участъците покрай сградата били заледени и липсвала пътна маркировка и обозначение. Предвид това превозвачът преустановява използването на Автогара град Две могили, считано от 15.01.2015г., като автобусите на фирмата ще спират на спирка „Две могили-център”. Твърденията на Управителя на „ИСКРА ГРУП” ООД са неоснователни, тъй като обекта е периодично проверяван от органите на ДАИ-Русе, за което има издадени Констативни протоколи за извършените проверки. Становището на комисията е информацията да бъде

приета, като прави следното предложение: към предложеното решение по Докладната записка да бъде допълнено с точка 2 със следното съдържание:

„2. Възлага на Кмета на община Две могили да предложи за обсъждане и приемане на нов Правилник № 4 за организацията и дейността на Автогара град Две могили.”

В разискванията по четвърта точка участие взеха:

1. Радослав Радев – Общински съветник:

Транспортната схема на Общината няма как да бъде друга, но аз искам да попитам кога ще се пусне линия, която да обслужва населените места от общината до Бяла. Нека се помисли по този въпрос поне веднъж в седмицата да става това.

2. Пламен Лашев – Общински съветник:

Нека ни се разясни по-подробно защо не се използва автогарата от фирма „ИСКРА ГРУП” ООД. Аз лично посетих автогарата и считам, че твърденията на фирмата са неоснователни. Говори се, че автогарата има изтекъл лиценз, вярно ли е това? Фирмите попълват маршрутни разписания, но в тях на тази фирма не е посочено „Автогара – Две могили”.

3. Кремена Любенова – Зам.-кмет на Общината:

За съжаление има големи недоразумения сред населението на Общината. Фирма „ИСКРА ГРУП” ООД си позволява лукса да не влиза в Автогара – Две могили. Тъй като фирмата е със седалище в град Русе и изпълнява транспортна схема от квотата на община Русе, е водена кореспонденция с кмета на Община Русе – г-н Пламен Стоилов, но той твърди, че не може да задължи фирмата да влиза в автогарата.

Разпоредбата на чл. 52, ал. 1 от Наредба № 33 на Министерство на транспорта, за обществен превоз на пътници и товари на територията на Република България, казва така: „При изпълнение на превози по автобусни линии всички лица по чл. 2, ал. 1 от Наредбата и водачите задължително използват автогарите срещу заплащане и автоспирките съобразно възложеното им разписание. В населените места с повече от една автогара кметът на съответната община определя автогарата, която е начална, междинна или крайна спирка по маршрута.” Причината, поради която не искат да влизат в автогарата е, че не искат да си заплащат таксата за вход. Дори когато автобусите на фирмата-превозвач използват Автогара град Две могили, управителят на фирмата не е заплащал определената в Наредба № 5 за определянето и администрирането на местните такси и цени на услугите, предоставяни на физически и юридически лица на територията на община Две могили, област Русе такса в размер на 2.00 лева за всяко влизане.

Искам да ви уверя, че няма никакво нарушение от наша страна.

Трябва да сигнализираме Контролните органи към Изпълнителна Агенция „Автомобилна администрация” град Русе да направят проверка.

4. Хюлия Севдалиева – Главен специалист „ЕТИМ”:

На въпроса на г-н Радев за автобусната линия, която да обслужва селата до град Бяла – разговаряла съм с фирмите превозвачи. За съжаление няма кой да се съгласи да извършва тази линия, защото според тях тя е губеща.

5. Николай Христов – Кмет на Общината:

Съгласен съм с направеното предложение в предложеният проект на решение да се добави т. 2 с текста: Възлага на Кмета на община Две могили да предложи за обсъждане и приемане на нов Правилник № 4 за организацията и дейността на Автогара град Две могили.

След приключване на разискванията по четвърта точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 във връзка с чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, ал. 2, т. 24 от Правилник № 1 за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, във връзка с Решение № 776 по Протокол № 48/17.12.2014 г. и Докладна записка с вх. № 44 от 03.02.2015 г. със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Вздържал се”, прие

РЕШЕНИЕ

№ 814

1. Приема информация за спазване на транспортната схема в Община Две могили през 2014 г.

2. Възлага на Кмета на община Две могили да предложи за обсъждане и приемане на нов Правилник № 4 за организацията и дейността на Автогара град Две могили.

Приложение: Информация за спазване на транспортната схема в Община Две могили през 2014 г.

Пета точка от дневния ред:

Докладна записка от Николай Христов с вх. № 47/04.02.2015 г., относно: Отчет за развитието на спорта в Община Две могили през 2014 г. и перспективите за развитието на футболните клубове в Община Две могили 2015 г.

По нея докладва:

1. Велико Великов – Член на Комисията по „Образование, култура и културно-историческо наследство, вероизповедания, символика, проблеми на гражданското общество, децата, младежта, възрастните хора, спорта и туризма“:

Комисията по „Образование, култура и културно-историческо наследство, вероизповедания, символика, проблеми на гражданското общество, децата, младежта, възрастните хора, спорта и туризма“ разгледа на свое заседание настоящата докладна записка. Главната цел в Националната стратегия за развитието на спорта е утвърждаването на физическото възпитание, спорта и социалния туризъм като средство за подобряване здравето и физическата годност на населението и т.н. Набелязаните приоритети са изпълними и чрез тях ще се постигнат добри практики. При обсъждане на докладната записка комисията направи следното предложение – в спортните клубове да се привличат повече деца и младежи от общината. Нека не се работи само с деца от Русе.

В разискванията по пета точка участие взеха:

1. Светлозар Донеv – Общински съветник:

Аз често посещавам футболните срещи и за съжаление напоследък наблюдавам, че публиката намалява точно поради тази причина, че не играят наши футболисти. Нека има по-голямо присъствие в отбора на наши деца.

След приключване на разискванията по пета точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 във връзка с чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, ал. 2, т. 24 от Правилник № 1 за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация и Докладна записка с вх. № 47 от 04.02.2015 г. със 17 (седемнадесет) гласа „За“, 0 (нула) гласа „Против“, 0 (нула) гласа „Въздържал се“, прие

РЕШЕНИЕ

№ 815

1. Приема Отчет за развитието на спорта в Община Две могили през 2014 г. и перспективите за развитието на футболните клубове в Община Две могили за 2015 г.

Приложение: Отчет за развитието на спорта в Община Две могили през 2014 г. и перспективите за развитието на футболните клубове в Община Две могили за 2015 г.

Шеста точка от дневния ред:

Докладна записка от Николай Христов с вх. № 48/04.02.2015 г., относно: Отчет за дейността на общинската администрация по Плана за младежта за 2014 г.

По нея докладва:

1. Невена Георгиева – Член на Комисията по „Образование, култура и културно-историческо наследство, вероизповедания, символика, проблеми на гражданското общество, децата, младежта, възрастните хора, спорта и туризма“:

Комисията по „Образование, култура и културно-историческо наследство, вероизповедания, символика, проблеми на гражданското общество, децата, младежта, възрастните хора, спорта и туризма” разгледа на свое заседание предложеният ни отчет за дейността на общинската администрация по Плана за младежта за 2014 г. Планът е разработен съгласно разпоредбите на Закона за младежта и Националната стратегия за младежта на Република България, които имат за задача да насърчат пълноценното участие на младите хора в социално-икономическия живот на общината, кариерното развитие на младите хора, подобряване достъпа до информация и качествени услуги, насърчаване на здравословния начин на живот, превенция на социалното изключване на младите хора в неравностойно положение, развитие на младежкото доброволчество, повишаване на гражданската активност, развитие на младите хора в неравностойно положение, развитие на младите хора в малките населени места и селските райони и повишаване ролята на младите хора в превенцията на престъпността. В него много подробно са посочени приоритетите, по които е работено. Становището на комисията е отчетът да бъде приет.

Разисквания по шеста точка нямаше.

По шеста точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 във връзка с чл. 27, ал. 3 от Закон за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, ал. 2, т. 24 от Правилник № 1 за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация и Докладна записка с вх. № 48 от 04.02.2015 г. със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържал се”, прие

РЕШЕНИЕ

№ 816

1. Приема Отчет за дейността на общинска администрация по План за младежта за 2014 г.

Приложение: Отчет за дейността на общинска администрация по План за младежта за 2014 г.

Седма точка от дневния ред:

Докладна записка от Николай Христов с вх. № 50/05.02.2015 г., относно: Приемане на годишен план за ползване на дървесината в Община Две могили и определяне начини на ползване на дървесината.

По нея докладва:

1. Соня Неделчева – Нечева – Секретар на Комисията по „Предотвратяване и установяване конфликти на интереси и други дейности”:

Комисията по „Предотвратяване и установяване конфликти на интереси и други дейности” разгледа на свое заседание предложеният ни годишен план за ползване на дървесината в Община Две могили и определяне начини на ползване на дървесината. Общината ежегодно използва приблизително 800 куб.м пр. дърва за огрев за задоволяване на нуждите на общински и обществени учреждения от горски територии собственост на Община Две могили. Във тази връзка съгласно чл. 7, ал. 1 от Наредба за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии – държавна и общинска собственост и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти, ползването на дървесина от горските територии, които са общинска собственост, се извършва въз основа на годишен план, изготвен от общината, като обемите за ползване на дървесина, се определят в съответствие с горскостопанския план на съответната община. Предвиденото ползване на дървесина е съобразено с новия горскостопански план – 2013 г.-2023 г. Годишния план се одобрява от кмета на общината по решение на общинския съвет, а процедурите за ползване на дървесина се провеждат при наличие на одобрен годишен план за съответната община. На заседание на комисията беше разгледан и въпросът със залесяването на териториите, на които е имало сеч. Становището на комисията е планът да бъде приет.

В разискванията по седма точка участие взеха:

1. Велико Великов – Общински съветник:

Аз искам да попитам защо се преустанови сечта на тополите покрай село Широково. За тази сеч има ли съставен някакъв план и взето от нас решение?

2. Соня Неделчева – Нечева – Общински съветник:

За сечта на тополата в този район взехме решение миналата година. Водихме разговори с Нейхан Назиф за залесяване на тези площи, който ни увери, че там е предвидено залесяване за следващата година.

3. Николай Христов – Кмет на Общината:

Пламен Илиев извършва сечта в този район, водил съм разговор с него и той ни обеща, че ще ни снабди със залесителен материал.

След приключване на разискванията по седма точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 във връзка чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, ал. 2, т. 2 от Правилник № 1 за организация и дейността на общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, чл. 112, ал. 1, чл. 114, ал. 1 от Закона за горите, чл. 5, ал. 1 и ал. 3, чл. 7, ал. 1, ал. 4, чл. 46, чл. 49, ал. 1, т. 1, чл. 66, ал. 1, т. 2 и ал. 2, т. 3 от Наредба за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии – държавна и общинска собственост и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти и чл. 42, ал. 1 от Наредба № 23 за Управление на общинските горски територии в Община Две могили, област Русе и Докладна записка с вх. № 50 от 05.02.2015 г. с 15 (петнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 2 (два) гласа „Вздържал се”, прие

РЕШЕНИЕ

№ 817

1. Утвърждава годишния план съгласно образец посочен в Наредбата по чл. 95, ал. 1 от Закона за горите, за ползване на дървесина от общинския горски фонд на Община Две могили по Приложение № 1 към настоящото решение.

1.2. Дава съгласие да се извърши ползване - сеч и добив на дървесина в следните общински имоти, включени в годишния план за ползване на дървесина от общинския горски фонд на Община Две могили, както следва :

1.2.1. **Отдел 107 „г”** с площ 15 дка, попадащ в **Поземлен имот с идентификатор № 004006** по КВС на село **Помен**, община Две могили с площ от 14.853 дка, начин на трайно ползване „Нива”, собственост на Община Две могили съгласно Акт за частна общинска собственост № 3429/25.11.2010 г., дървесен вид „Акация”.

1.2.2. **Отдел 129 „б”** с площ 34 дка, попадащ в **Имот № 000191** по картата на възстановената собственост на землище село **Баниска**, община Две могили с площ от 33.618 дка, начин на трайно ползване „Пасище, мера” в местността “Балабан дере”, собственост на Община Две могили съгласно Акт за публична общинска собственост № 2253/24.02.2010 г., дървесен вид „Акация”.

1.2.3. **Отдел 208 „з1”** с площ 2 дка, попадащ в **Поземлен имот с идентификатор № 20184.102.23** по кадастралната картата на град **Две могили**, община Две могили с площ от 13.666 дка, начин на трайно ползване „Гори и храсти в земеделска земя”, собственост на Община Две могили съгласно Акт за частна общинска собственост № 1451/27.02.2009 г., дървесен вид „Акация”.

1.2.4. **Отдел 208 „и1”** с площ 4 дка, попадащ в **Поземлен имот с идентификатор № 20184.102.23** по кадастралната картата на град **Две могили**, община Две могили с площ от 13.666 дка, начин на трайно ползване „Гори и храсти в земеделска земя”, собственост на Община Две могили съгласно Акт за частна общинска собственост № 1451/27.02.2009 г., дървесен вид „Софора”.

1.2.5. **Отдел 216 „к”** с площ 3 дка, попадащ в **Имот № 165011** по картата на възстановената собственост на землище село **Бъзовец**, община Две могили с площ от 3.495 дка, начин на трайно ползване „Гора в земеделски земи” в местността “Дългия дол”,

собственост на Община Две могили съгласно Акт за частна общинска собственост № 3142/02.09.2010 г., дървесен вид „Акация“.

1.2.6. **Отдел 222 „а“** с площ 6 дка, попадащ в **Имот № 068001** по картата на възстановената собственост на землище село **Бъзовец**, община Две могили с площ от 11.501 дка, начин на трайно ползване „Изоставена нива“ в местността “Стар Бъзовец”, собственост на Община Две могили съгласно Акт за частна общинска собственост № 3088/10.08.2010 г., дървесен вид „Акация“.

1.2.7. **Отдел 239 „1“** с площ 12 дка, попадащ в **Имот № 000132** по картата на възстановената собственост на землище село **Острица**, община Две могили с площ от 12.169 дка, начин на трайно ползване „Гара в земеделски земи”, собственост на Община Две могили съгласно Акт за частна общинска собственост № 574/18.05.2016 г., дървесен вид „Акация“.

1.2.8. **Крайпътни дървета** попадащи в сервитутната зона на Път TGV 1137 от КМ 14+0 до КМ 24+0 в участъка от землищната граница на село Могилино със село Цар Асен до разклона (село Баниска-село Помен-село Могилино).

1.2.9. **Отдел 232 „в1“** с площ 19 дка, попадащ в **Имот № 000225** по картата на възстановената собственост на землище село **Чилнов**, община Две могили с площ от 220.399 дка, начин на трайно ползване „Гора в земеделски земи” в местността “Орляка”, собственост на Община Две могили съгласно Акт за частна общинска собственост № 1203/15.11.2008 г., дървесен вид „Чер бор”.

1.2.10. **Отдел 232 „я“** с площ 136 дка, попадащ в **Имот № 000225** по картата на възстановената собственост на землище село **Чилнов**, община Две могили с площ от 220.399 дка, начин на трайно ползване „Гора в земеделски земи” в местността “Орляка”, собственост на Община Две могили съгласно Акт за частна общинска собственост № 1203/15.11.2008 г., дървесен вид „Чер бор”.

1.2.11. **Отдел 257 „з“** с площ 7 дка, попадащ в **Имот № 000031** по картата на възстановената собственост на землище село **Широково**, община Две могили с площ от 10.919 дка, начин на трайно ползване „Гора в земеделски земи” в местността “Под село”, собственост на Община Две могили съгласно Акт за частна общинска собственост № 2428/25.03.2010 г. дървесен вид „Топола”.

2. Ползването на дървесина в определените в т. 1.2.1, т. 1.2.2., т. 1.2.3., т. 1.2.4, т. 1.2.5., т. 1.2.6. и т. 1.2.7. подотдели, да се осъществи съгласно чл. 112, ал. 2 от Закона за горите, чрез добив и продажба на добитата дървесина.

2.1. Ползването на дървесина в определените в т. 1.2.9., т. 1.2.10 и т. 1.2.11., подотдели да се осъществи съгласно чл. 112, ал. 1 от Закона за горите, чрез продажба на стояща дървесина на корен.

2.2. Ползването на дървесина в определените в т. 1.2.8 участъци, която не притежават характеристиките на гора по смисъла на Закона за горите и не фигурират в Горскостопанския план на Община Две могили да се осъществи по реда чл. от Закона за горите

3. Дава съгласие на Кмета на Община Две могили да организира и проведе процедурите по ползването на дървесина съгласно Закона за горите, Наредбата за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии – държавна и общинска собственост и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти, Закона за обществените поръчки и в съответствие с разпоредбите на действащото законодателство.

Приложение: Годишен план за ползване на дървесина за 2015 г. - 5 стр

Осма точка от дневния ред:

Докладна записка от Николай Христов с вх. № 51/05.02.2015 г., относно: Осигуряване на дърва за огрев на общински и обществени учреждения за отоплителен сезон 2015-2016 г. и определяне на продажна цена на дърва за огрев за населението на Община Две могили.

По нея докладва:

1. Радослав Радев – Член на Комисията по „Предотвратяване и установяване конфликти на интереси и други дейности“:

Комисията по „Предотвратяване и установяване конфликти на интереси и други дейности“ разгледа на свое заседание докладната записка, която касае осигуряване на дърва за огрев на общински и обществени учреждения за отоплителен сезон 2015-2016 г. и определяне на продажна цена на дърва за огрев за населението на Община Две могили. Всяка година Община Две могили предоставя дърва за огрев за задоволяване нуждите за отопление на общински и обществени учреждения от горски територии собственост на Община Две могили. За предстоящия отоплителен сезон 2015-2016 г. в Общината са постъпили заявки от кметовете и кметските наместници на населените места в общината за нужните количества дърва за огрев за общински и обществени учреждения. Общото количество на заявените дърва е в размер на 777 куб.м пространствени, разпределени по населени места и учреждения. Тъй като количествата не са големи, предлагаме тази социално насочена традиция да се запази и през настоящата година. Остатъкът от предстоящата за добиване дървесина, кметът на общината предлага да се продаде на местното население по ценоразпис утвърден от нас. Вземайки под внимание пазара на дърва за огрев ни се предлага цените да се запазят същите от предходната година.

Становището на комисията е предложеният ни проект на решение да бъде приет.

В разискванията по осма точка участие взеха:

1. Христина Ефтимова – Общински съветник:

Аз искам да попитам защо в таблицата за Кметство село Пепелина не са предвидени никакви дърва? Това означава ли, че Кметския наместник ни посещава населеното място? Вярно е, че там не живеят много хора, но все пак. Поради тази причина предлагам за село Пепелина да бъдат предвидени 3 куб дърва, а за Широково предвидените дърва да се намалят от 15 куб. на 12 куб.

Освен това, предлагам като т. 6 в предложеният ни проект на решение да бъде записано „Задължава Кмета на Общината 5 % от стойността на продажбата на дърва да бъдат заделени за закупуване на посадъчен материал за залесяване”.

2. Николай Христов – Кмет на Общината:

Това, което реализираме като печалба от продажбата на дървата изцяло покрива разхода, който правим при добива. Няма как от тези средсва да бъдат заделени 5 %.

3. Микерям Аням – Общински съветник:

Аз искам да предложа на Кмета на Общината за Читалищата в селата Батишница, Бъзовец, Чилнов и Широково да се предвидят не 5, а 10 куб. дърва.

4. Стефка Райкова – Общински съветник:

В докладната записка пише, че са предвидени 15 куб. дърва за ОДК. В момента доколкото знам те се отопляват на ток. Клуба на интелектуалеца защо трябва Общината да им плаща отоплението, тока, водата, те са Неправителствена организация.

5. Николай Христов – Кмет на Общината:

За посадъчен материал аз обещавам, че ще отделя средства в размер на 5 000 лева от предвидените в резерва и ще закупим материал и на пролет ще направим една бригада. С предложението на г-жа Ефтимова да се предвидят дърва за село Пепелина и предложението на г-жа Аням за Читалищата в селата Батишница, Бъзовец, Чилнов и Широково да се предвидят по 10 куб. дърва съм съгласен.

6. Христина Ефтимова – Общински съветник:

В такъв случай г-н Христов, аз си оттеглям предложението да бъдат заделени 5 % от стойността на продажбата на дървата за закупуване на посадъчен материал и се надявам Вие да си изпълните обещанието.

След приключване на разискванията по осма точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, ал. 2, т. 2 от Правилник № 1 за организация и дейността на общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, чл. 112, ал. 1, т. 2 и ал. 2, чл.

114, ал. 1 от Закона за горите, чл. 5, ал. 1, т. 2, чл. 46, т. 2, чл. 66, ал. 1, т. 2 и ал. 2, т. 3, чл. 68, ал. 2 и чл. 71, ал. 1, т. 4, ал. 4, т. 3 и ал. 5, т. 1 от Наредба за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии – държавна и общинска собственост и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти, чл. 42, ал. 1, т. 2 от Наредба № 23 за управление на общинските горски територии в Община Две могили, област Русе и Докладна записка с вх. № 51 от 05.02.2015 г. със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържал се”, прие

РЕШЕНИЕ № 818

1. Дава съгласие да се снабдят безвъзмездно с дърва за огрев, общинските и обществените учреждения по населени места в Община Две могили за отоплителния сезон 2015 г. – 2016 г., в количества съгласно посочената по долу таблица :

Таблица № 1

№	Населено място	ЦДГ	Кметство	Чита лица	Пенс клуб	Църкви	Джамии	Други		Общо
		куб.м	куб.м	куб.м	куб.м	куб.м	куб.м	куб.м		
1	Две могили			25	10	5	5	Автогара	15	115
								Стадион	5	
								Вр заетост	10	
								ОДК	15	
								База	20	
								Хр.гровища	3	
								Клуб интелектуалец	2	
2	Пепелина		3	-	-	-	-			3
3	Широков		12	10	-	-	-			22
4	Острица		30	10	5	5	-	Здр.кабинет	5	60
								Автоспирка	5	
5	Кацелово	25	15	10	5	5	-	Гр паркове	1+1	72
								Здравна служба	10	
6	К.Върбов		50	10	5	5	5	Манастир	5	80
7	Батишница	40	30	10	5	5	5			95
8	Бъзовец	20	30	10	5	5	5	Църква - Съботианска	5	85
								Църква - Адвентиска	5	
9	Чилнов		30	10	5	5	5	Чакалня	5	60
10	Баниска	30	50	10	15	5	5	Чакалня	10	125
11	Помен		20	10		5	5			40
12	Могилин		20	10	5	5	-			40
	ОБЩО:	115	290	125	60	50	35		115	797

2. Дава съгласие, при изявено желание от страна на ветерани от войните, с настоящ адрес в Община Две могили, посочени в Таблица № 2, да закупят дърва за огрев, от Община Две могили за 2015 г. в размер до 3 куб.м. пространствени на преференциални цени, определени в утвърдения ценоразпис на Община Две могили за дървесината добита от горски територии – общинска собственост.

Таблица № 2

Населено място	№	Име, презиме, фамилия	Адрес	Дърва
Могилино	1.	Петко Цанев Петков	ул. “Ангел Кънчев” 5	3 куб.м
Чилнов	1.	Георги Кръстев Радев	ул. “Христо Ботев” 6	3 куб.м
Острица	1.	Георги Ненков Цанев	ул. “Коста П. Момчилов” 5	3 куб.м
Баниска	1.	Илия Великов Стоянов	ул. “Стара планина” 8	3 куб.м
	2.	Петко Йорданов Петков	ул. “Ал. Стамболийски” 30	3 куб.м
Кацелово	1.	Кръстю Генчев Иванов	ул. „Родопи” 20	3 куб.м
	2.	Трифон Кънев Трифонов	ул. „Осоговска планина” 6	3 куб.м
Батишница	1.	Васил Георгиев Колев	ул. „Дунав” 50	3 куб.м
Бъзовец	1.	Иван Александров Гецов	ул. “Панайот Волов” 3	3 куб.м
Общо :				27 куб.м.

3. Дава съгласие остатъкът от добитата дървесина да се продаде на физически лица, които не са търговци - за лична употреба, без право на продажба, на цени, определени в утвърдения ценоразпис на Община Две могили за дървесината добита от горски територии – общинска собственост. На домакинство да се дават не повече от 10 пр.куб.м дърва. Не се разрешава продажбата на дърва на лица, с адрес, който не е на територията на Община Две могили.

4. Утвърждава „Ценоразпис за дървесината добита от горски територии – собственост на Община Две могили, съгласно Приложение № 1.

5. Възлага на Кмета на Община Две могили да предприеме всички изискващи се действия по изпълнение на приетото решение и по организирането и провеждането на процедурите по товарене, транспортиране и разтоварване на дървесина, съгласно Закона за горите, Закона за обществените поръчки, Наредбата за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии – държавна и общинска собственост и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти и в съответствие с разпоредбите на действащото законодателство.

Девета точка от дневния ред:

Докладна записка от Николай Христов с вх. № 53/05.02.2015 г., относно: Приемане на Общински план за младежта за 2015 г.

По нея докладва:

1. Светлозар Донев – Председател на Комисията по „Образование, култура и културно-историческо наследство, вероизповедания, символика, проблеми на гражданското общество, децата, младежта, възрастните хора, спорта и туризма“:

Комисията по „Образование, култура и културно-историческо наследство, вероизповедания, символика, проблеми на гражданското общество, децата, младежта, възрастните хора, спорта и туризма“ разгледа на свое заседание предложението на Общински план за младежта за 2015 г. В него е направен много подробен анализ на приоритетите, по които ще се работи. Становището на комисията е планът да бъде приет.

Разисквания по девета точка нямаше.

По девета точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 12 във връзка с чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, ал. 2, т. 10 от Правилник № 1 за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, чл. 16 от Закона за младежта и Докладна записка с вх. № 53 от 05.02.2015 г. със 17 (седемнадесет) гласа „За“, 0 (нула) гласа „Против“ и 0 (нула) гласа „Въздържал се“, прие

РЕШЕНИЕ

№ 819

1. Приема Общински план за младежта 2015 година.

2. Упълномощава Кмета на Община Две могили да предприеме необходимите действия за изпълнение на решението на Общински съвет.

Приложение: Общински план за младежта 2015 година.

Десета точка от дневния ред:

Информация от Николай Христов с вх. № 54/09.02.2015 г., относно: Извършените промени по бюджета на община Две могили по реда на чл. 125, ал. 1 и чл.112, ал. 5 от Закона за публичните финанси и чл. 40, ал. 1 от Наредбата № 6 за условията и реда за съставяне на бюджетната прогноза за местните дейности за следващите три години, за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на бюджета на община Две могили, област Русе за трето и четвърто тримесечие на 2014 г.

По нея докладва:

1. Микерям Адам – Секретар на Комисията по „Бюджет и финанси“:

Комисията по „Бюджет и финанси“ разгледа на свое заседание настоящата информация, която се внася на основание чл. 125, ал. 4 от Закона за публичните финанси и чл. 40, ал. 4 от Наредбата № 6 за условията и реда за съставяне на бюджетната прогноза за местните дейности за следващите три години, за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на бюджета на община Две могили, област Русе. С нея Кметът на Общината ни уведомява за извършените промени по бюджета на община Две могили по реда на чл. 125, ал. 1 и чл.112, ал. 5 от Закона за публичните финанси и чл. 40, ал. 1 от Наредбата № 6 за условията и реда за съставяне на бюджетната прогноза за местните дейности за следващите три години, за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на бюджета на община Две могили, област Русе ви представям промените за трето и четвърто тримесечие на 2014 г. Промените са както следва: през месец септември са преместени разходи от един параграф в друг параграф в една и съща дейност – в Поликлиника Две могили от § 10-16 са преместени 500 лева по § 10-20 във връзка с демонтиране на бракуваната рентгенова уредба, в дейност „Чистота” 2 000 лева се преместват в § 02-02 от параграф 10-16, в същата дейност се преместват 144 лева от § 05-80 в § 05-51 по искане на кметство Каран Върбовка, по дейност „Други дейности по туризма” се преместват 49 лева от § 01-01 в § 02-09. През месец октомври и ноември няма извършени промени. През месец декември е използван Резерва, както следва: В дейност „Общински съвет” са допълнени разходите по § 10-98 с 26 лева, в звено КООРС са увеличени § 01-01 и § 05-60 със 149 лева, в Целодневни детски градини са увеличени планираните разходи за храна с 16 276 лева, в дейност Домашен социален патронаж са увеличени разходи за материали с 1 619 лева, в дейност „Чистота” са увеличени разходите за външни услуги със 7 498 лева, за зимно снегочистване разходите са увеличени с 482 лева. Извършените промени за трето и четвърто тримесечие на 2014 г. са представени и в табличен вид. Становището на комисията е информацията да бъде приета.

Разисквания по десета точка нямаше.

По десета точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 6 във връзка с чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, ал. 2, т. 1 от Правилник № 1 за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, чл. 125, ал. 4 от Закона за публичните финанси, чл. 40, ал. 4 от Наредбата № 6 за условията и реда за съставяне на бюджетната прогноза за местните дейности за следващите три години, за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на бюджета на община Две могили, област Русе и Докладна записка с вх. № 54 от 09.02.2015 г. със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържали се”, прие

РЕШЕНИЕ

№ 820

1. Приема за сведение Информацията за извършените промени по бюджета на община Две могили по реда на чл. 125, ал. 1 и чл.112, ал. 5 от Закона за публичните финанси и чл. 40, ал. 1 от Наредба № 6 за условията и реда за съставяне на бюджетната прогноза за местните дейности за следващите три години, за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на бюджета на община Две могили, област Русе.

Единадесета точка от дневния ред:

Докладна записка от Айдын Карамехмедов с вх. № 56/09.02.2015 г., относно: Отпускане на еднократна финансова помощ на Нурджихан Рефедова Илиязова живееща в град Две могили за раждане на тризнаци – Нелин Тамерова Ахмедова, Тюлин Тамерова Ахмедова и Хелин Тамерова Ахмедова.

По нея докладва:

1. Юсеин Юсеинов – Член на Комисията по „Здравеопазване и социални дейности”:

Комисията по „Здравеопазване и социални дейности” разгледа на свое заседание заявлението за отпускане на еднократна финансова помощ за раждане на тризнаци на Нурджихан Рефедова Илиязова. Всички необходими документи съгласно изискванията на Наредба № 10 са представени в срок и са редовни, поради което становището на комисията е заявлението да бъде уважено.

2. Невена Георгиева – Член на Комисията по „Бюджет и финанси”:

Комисията по „Бюджет и финанси” също разгледа на свое заседание заявлението на г-жа Илиязова и излезе със становище да и бъде отпусната еднократна финансова помощ за раждане на тризнаци в размер на 900 лева.

Разисквания по единадесета точка нямаше.

По единадесета точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 във връзка с чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, ал. 2, т. 24 от Правилник № 1 за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация във връзка с чл. 3, ал. 2 във връзка с чл. 4, ал. 1, чл. 5, т. 1.4, чл. 9, т. 1, чл. 10, т. 1 и 2 от Наредба № 10 за изплащане на еднократна помощ при раждане на дете, подпомагане на социално-слаби жители и пострадали при пътно-транспортни произшествия, производствени аварии, пожари, природни бедствия и други от бюджета на община Две могили, област Русе и Докладна записка с вх. № 56 от 09.02.2015 г. със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) глас „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържал се”, прие

РЕШЕНИЕ

№ 821

1. Отпуска на Нурджихан Рефедова Илиязова, живееща в град Две могили, община Две могили, област Русе, на улица „Видин” № 13 еднократна финансова помощ в размер на 900 (деветстотин) лева, за раждане на тризнаци – Нелин Тамерова Ахмедова, Тюлин Тамерова Ахмедова и Хелин Тамерова Ахмедова, родени на 02.12.2014 г.

2. Средствата да бъдат изплатени по параграф 4214 “Помощи по решение на Общинския съвет”.

Дванадесета точка от дневния ред:

Докладна записка от Николай Христов с вх. № 65/16.02.2015 г., относно: Участие на Община Две могили във Фонд „Общинска солидарност” – целева дейност към НСОРБ.

По нея докладва:

1. Татяна Василева – Председател на Комисията по „Бюджет и финанси”:

Комисията по „Бюджет и финанси” разгледа на свое заседание постъпилата докладна записка. Тя е във връзка с постъпило писмо от Националното сдружение на общините на Република България, с което се иска Общински съвет да вземе решение за съгласие за участие на Общината във Фонд „Общинска солидарност”. Зачестилите през последната година бедствени ситуации в страната поставиха общините пред сериозни проблеми. Необходими са средства за неотложни аварийни действия, техника, спасителни екипи и експерти за оценяване на щетите. С решение на Общото събрание от 03.12.2014 г., НСОРБ е създал Фонд „Общинска солидарност”, чиято цел е чрез междуобщинска подкрепа, пострадалите общини да бъдат подпомогнати финансово за разплащането на първоетапните и неотложни разходи. Управителният съвет на НСОРБ е приел и Правилник за устройството и дейността на фонда, в който са описани основните характеристики и функции на фонда. Становището на комисията е докладната записка да бъде приета.

Разисквания по дванадесета точка нямаше.

По дванадесета точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 във връзка с т. 6, във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, ал. 2, т. 6 и т. 24 от Правилник № 1

за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, чл. 31, ал. 6 от Устава на НСОРБ и Правилника за устройството и дейността на Фонд „Общинска солидарност” и Докладна записка с вх. № 65 от 16.02.2015 г. със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) глас „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържал се”, прие

РЕШЕНИЕ
№ 822

1. Дава съгласие за участие на Община Две могили във Фонд „Общинска солидарност” – целева дейност към НСОРБ.

2. Определя участието на Община Две могили във Фонда със следните вноски:

2.1. Встъпителна вноска в размер на 1 000 (хиляда) лева.

2.2. Годишна вноска за 2015 г. в размер на 300 (триста) лева.

3. Определя Николай Христов Христов – Кмет на Община Две могили за представител на Общината в Общото събрание на Фонда.

3.1. При невъзможност Кметът на Общината да вземе участие в Общото събрание на Фонда, определя Кремена Любенова – зам.-кмет на Община Две могили за представител на Общината в Общото събрание на фонда.

4. Възлага на Кмета на Община Две могили:

4.1. Да внесе определените в т. 2 вноски във Фонда в сроковете, съгласно Правилника за устройството и дейността му.

4.2. Да подава пред Фонда искания за временно финансово подпомагане при възникнала необходимост при условията и реда на Правилника за устройството и дейността му.

4.3. Да подписва съответните документи, свързани с ползването на временно финансово подпомагане по т. 4.2.

4.4. Да възстановява ползваните средства за временно финансово подпомагане в определените в Правилника срокове.

Тринадесета точка от дневния ред:

Избор на Председателстващ за следващото заседание на Общинския съвет.

Байчо Георгиев – Председателстващ Общинския съвет:

Колеги, ще си позволя по тази точка да направя предложение Общинския съвет, да приеме следното решение:

1. Упълномощава Общинския съветник Байчо Петров Георгиев да подпише Протокол № 50/17.02.2015 г. на Общински съвет – Две могили.

2. Упълномощава Общинския съветник Айдын Сабриев Карамехмедов за следното:

2.1. Да подготви и насрочи за месец март 2015 година, провеждането на следващото редовно заседание на съвета, като за целта подписва всички документи, свързани с дейността ни.

2.2. По спешност, да подписва и други свързани с дейността ни документи.

2.3. Като първа точка от дневния ред на следващото заседание да бъде записана точка: „Избор на председател на Общинския съвет”.

2.4. Като последна точка от дневния ни ред на следващото заседание да бъде записана точка: „Избор на Председателстващ за следващото заседание на Общинския съвет”.

Вие, имате ли други предложения за изменение или допълнение на предложеното проекто-решение?

Няма.

Който е съгласен в предложения проект за решение, моля да гласува с вдигане на ръка?

Против.

Въздържали се.

Няма.

По тринадесета точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 23, във връзка с чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, ал. 2, т. 24 от Правилник № 1 за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, със 16 (шестнадесет) гласа „За”, 1 (един) глас „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържал се”, прие

РЕШЕНИЕ

№ 823

1. Упълномощава Общинския съветник Байчо Петров Георгиев да подпише Протокол № 50/17.02.2015 г. на Общински съвет – Две могили.

2. Упълномощава Общинския съветник Айдын Сабриев Карамехмедов за следното:

2.1. Да подготви и насрочи за месец март 2015 година, провеждането на следващото редовно заседание на съвета, като за целта подписва всички документи, свързани с дейността ни.

2.2. По спешност, да подписва и други свързани с дейността ни документи.

2.3. Като първа точка от дневния ред на следващото заседание да бъде записана точка: „Избор на председател на Общинския съвет”.

2.4. Като последна точка от дневния ни ред на следващото заседание да бъде записана точка: „Избор на Председателстващ за следващото заседание на Общинския съвет”.

Четиринадесета точка от дневния ред:

Изказвания, питания, становища и предложения от граждани.

Байчо Георгиев – Председателстващ Общински съвет – Две могили:

Колеги, както казах в началото, трябва да решим, дали да обжалваме постановеното решение по адм. дело № 419 по описа на Административен съд – Русе за 2014 г. По тази причина, искам да ви запозная с две решения:

Първото: Това е Определение № 45/12.11.2014 г. на петчленен състав на ВКС и ВАС, постановено по гражданско дело № 35 по описа за 2014 г.. Същото е образувано е по спор за подсъдност между Административен съд - Русе и Районен съд - Бяла, относно наше решение № 348 от 22.03.2013г. на Общинския съвет Две могили, с което на основание чл. 21, ал. 1, т. 5 ЗМСМА е намален размера на основната месечна заплата на Кмета на Община Две могили от 1 462 лв. на 900 лв. Ще зачета част от определението:

„С предявената пред административния съд жалба е оспорено решението на Общинския съвет - Две могили, взето на основание чл. 21, ал. 1, т. 5 ЗМСМА. Оспорването на актовете на общинския съвет пред съответния административен съд е предвидено в чл. 45, ал. 3 ЗМСМА, а разпоредбата на ал. 5 на същия законен текст изрично дава възможност на кмета да извършва такова оспорване. Вярно е, че съгласно чл. 38, ал. 7 ЗМСМА кметовете на общини, райони и кметства имат всички права по трудово правоотношение, освен тези, които са несъвместими с тяхното правно положение. Разпоредбата намира приложение спрямо евентуални спорове за неплатено трудово възнаграждение, за обезщетения, за трудов и осигурителен стаж и други права по Кодекса на труда. Именно такива са били хипотезите, разгледани в цитираните от Върховния административен съд две решения, постановени от същия съд. В настоящия случай жалбоподателят Н. Х. - кмет на Две могили не търси защита на свои накърнени трудови права, а атакува решението на Общинския съвет като твърди, че то е незаконосъобразно взето. Ето защо, не може да се приеме, че предявеният спор е трудовоправен. Разпоредбата на чл. 38, ал.7 ЗМСМА ограничава приложението на нормите на трудовото право спрямо кметовете, изхождайки от съвместимостта на тези норми с уреденото от закона правно положение на кметовете. След като чл. 21, ал. 1, т. 5 ЗМСМА дава право на общинския съвет да определя размера на трудовото възнаграждение на кметовете, то очевидно тази норма е несъвместима с нормите на Кодекса на труда, според които

трудовете възнаграждение се определя по съгласие на работодателя и работника при сключване на трудовия договор и не може да се изменя едностранно /чл. 66, ал. 1, т. 7 и чл. 118, ал. 1 КТ/. Затова повдигнатият спор следва да се квалифицира като административноправен. Както бе посочено по-горе оспорването на актовете на общинските съвети се извършва пред административния съд - чл. 45, ал. 3 ЗМСМА и кметът е сред лицата, които могат да инициират това оспорване - чл. 45, ал. 5 ЗМСМА.”

Второто: Това е Решение от 13.02.2015 г. на Административен съд – Русе, постановено по административно дело № 419 по описа за 2014 г.. Ще ви зачета части от него.

„В жалбата се релевират основания за незаконосъобразност на оспореният акт поради нарушение на материалния закон. Оспорващата страна счита още, че са допуснати и нарушения на административно-производствените правила, тъй като производството по издаване на оспореното решение е започнало по инициатива на лица, които не разполагат с такова правомощие, като и мотивите, които са изложени в подкрепа на издаденото решение „противоречат на закона“ и на ПМС № 67/2010 г. и Правилник за организацията на ОбС гр. Две могили. С приемането на процесното решение ОбС Две могили излязъл извън своите правомощия.

Иска се отмяна на решение № 348/22.03.2013 г. на Общински съвет гр. Две могили, ведно със законните последици от това.....”

„.... Разгледана по същество, жалбата се явява основателна”.

„.....При установената фактическа обстановка, съдът прави следните правни изводи:

Обжалваният административен акт е издаден от компетентен орган – Общински съвет Две могили, при спазване на установената писмена форма и със задължителното по закон съдържание. С разпоредбата на чл. 21, ал. 1, т. 5 от ЗМСМА законодателят е предоставил правомощия на общинския съвет да определя трудовите възнаграждения на кметовете в рамките на действащата нормативна уредба.....”

„Не са налице твърдяните от жалбоподателя нарушения на процесуалните правила.....

На следващо място, неоснователно се явява и възражението на жалбоподателя, че при издаване на Решение 348/22.03.2013 г. на ОбС – Две могили е нарушена законната процедура В условията на оперативна самостоятелност Общинският съвет е в правото си сам да прецени кога и колко пъти да определи нови възнаграждения на кметовете, вкл. и на кмета на общината. Това обаче трябва да стане по предвидения от закона начин и в предвидените граници. ЗМСМА, с нормата на чл. 21, ал. 1, т. 5, само посочва чия е компетентността за определяне на размера на трудовото възнаграждение на кмета на общината. В същото време съгласно разпоредбата на чл. 38, ал. 7 ЗМСМА кметовете на общини, райони и кметства имат всички права по трудово правоотношение освен тези, които противоречат или са несъвместими с тяхното правно положение. Безспорно между кмета на общината и самата община възниква трудово правоотношение въз основа на избор, за което са приложими всички изисквания на Кодекса на труда, с направеното в цитираната норма на чл. 38, ал. 7 ЗМСМА ограничение – освен тези, които противоречат или са несъвместими с тяхното (на кметовете) правно положение.

С разпоредбата на чл. 118, ал. 1 КТ е въведена забрана за работодателя или работника или служителя да променят едностранно съдържанието на трудовото правоотношение, освен в случаите и по реда, установени в закона. Основен елемент от съдържанието на трудовото правоотношение безспорно е определеното трудово възнаграждение, за което кодексът допуска да бъде променяно едностранно от работодателя само в посока на увеличаване – чл. 118, ал. 3 КТ, т.е. по аргумент от противното намаляване на трудовото възнаграждение може да се извърши единствено по взаимно съгласие на страните по трудовото правоотношение. Посочените правила важат както за трудовите правоотношения, възникнали въз основа на трудов договор, така и за трудови правоотношения, възникнали от избор, каквито са тези между кмета на общината

и самата община. От друга страна тези правила не се дерогират и от разгледаната по-горе разпоредба на чл. 38. ал. 7 ЗМСМА, тъй като по никакъв начин не влизат в колизия със статута на кмета по смисъла на ЗМСМА.

В случая ЗМСМА определя само органа, който може да реши въпроса за размера на възнаграждението на кмета на общината от името на самата община, която се явява негов работодател по смисъла на Кодекса на труда, но не определя правилата за това, поради което остават приложими разпоредбите на чл. 118 КТ. С оглед на това възможността за изменение на трудовото възнаграждение на работника или служителя, в случая на кмета на общината, в посока на намаление от работодателя – в случая общината чрез Общинския съвет по силата на чл. 21, ал. 1, т. 5 ЗМСМА, е обвързана задължително с наличието на взаимно съгласие на двете страни по трудовото правоотношение. При това положение, за да са налице условията за определяне от общинския съвет на по-ниско трудово възнаграждение за кмета на общината по реда на чл. 21, ал. 1, т. 5 ЗМСМА е необходимо при вземането на решението съветът да разполага със съгласието на кмета на общината.....”

В разискванията по четиринадесета точка взеха участие:

1. Мехмед Чолаков – Общински съветник:

От предоставената ни информация по това дело става ясно, че не сме в правото си да намалим едностранно трудовото възнаграждение на кмета на общината. По тази причина, считам, че не следва да обжалваме решението на Административния съд.

2. Пламен Лашев – Общински съветник:

Ние преди две години взехме решение да коригираме заплатата на Кмета на Общината, което бе в нашите правомощия. Тогава всички сметнахме, че това е правилното решение.

Днес сме поставени пред избор и сме на кръстопът. Кметът обжалва нашето решение в съда и неговото право като личност е било да се защити. Дали, обаче от първото решение до днес се вижда някаква промяна? Дали ние трябва да се „изметнем” от решението си?

В началото на мандата си всички ние сме положили клетва да работим за Община Две могили. Дали сега си спазваме обещанието? Всеки от нас, като съветник носи определени гласове и хората, които го подкрепят и вярват, че с действията си ще помага за развитието на Община Две могили.

С отмяната на нашето решение ние, според мен ще предадем избирателите си, ще разсеем все по-тънката вяра, че има справедливост във всички власти на държавата.

Дами и господа, „Пътят към ада е осеян с добри намерения”. Това е цитат от книгата на американския писател Джон Стоун.

Дали са силни тези думи, или неправилни не знам, но са много верни. Забравете добрите намерения, бъдете искрени и не спирайте по средата на пътя. Нека вземем решение Общинският съвет да обжалва решението на съда, воден от чувствата за справедливост, последователност в мислите и действията, оправдавайки по този начин очакванията на обществото за справедливо разпределяне на обществените блага.

3. Николай Христов – Кмет на Общината:

Аз искам да попитам Общинските съветници къде Вие писмено упълномощихте г-н Пламен Лашев да подписва договор с адвокат Александър Ганчев? Сезирал съм прокуратурата, според мен това е нарушение.

4. Байчо Георгиев – Председателстващ Общински съвет – Две могили:

Щом съдът е сметнал, че оправомощаването е налице няма никакъв проблем. Ако е било нередно съдът нямаше да допусне Александър Ганчев на делото. Ние сме взели решение в което сме упълномощили Пламен Лашев да подписва всички свързани с дейността ни документи и това е един документ, който е свързан с нашата дейност.

5. Пламен Лашев – Общински съветник:

Тук искам да отбележа, че на адвоката Александър Ганчев все още не е платено.

След приключване разискванията по четиринадесета точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 23, във връзка с чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, ал. 2, т. 24 от Правилник № 1 за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, със 8 (осем) гласа „За”, 3 (три) гласа „Против” и 6 (шест) гласа „Вздържал се”, прие

РЕШЕНИЕ

№ 824

1. Да не се обжалва Решение от 13.02.2015 г., постановено по административно дело № 419 по описа на Административен съд – Русе за 2014 година.

Байчо Георгиев – Председателстващ Общински съвет – Две могили:

Има ли желаещи да вземат думата?

Няма.

Поради изчерпване дневния ред на петдесетото (редовно) заседание на Общинския съвет, обявявам същото за закрито.

Протоколът е изготвен на 23.02.2015 г. и отпечатан в 3 екз.

Екз. № 1 – към Папка №

Екз. № 2 – за Кмет на Община.

Екз. № 3 – за Областен управител.

МИ/МИ

Председателстващ Общинския съвет – Две могили:

_____ (Байчо Петров Георгиев)