

ОБЩИНА ДВЕ МОГИЛИ • ОБЛАСТ РУСЕ

7150 Две могили, бул. "България" 84, тел./факс 08141/22 54, e-mail: dvemogili@mbox.digsys.bg

VI – ТИ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

тел. 0884/854 752, e-mail: obc_dvemogili@abv.bg

Екз. № 3

ПРОТОКОЛ

№ 35

Днес, **12 февруари 2014** година, в 9.00 часа, в сградата на Община Две могили, в конферентната зала, започна тридесет и петото извънредно заседание на VI- тия Общински съвет – Две могили.

Същото бе открито от **Христина Ефтимова – Председател на Общинския съвет.**

Тя съобщи, че на него присъстват 16 (шестнадесет) общински съветника.

Отсъства: Теодор Атанасов Андреев.

Обяви, че заседанието на Общинския съвет е редовно и може да взема решения.

В работата на съвета взеха участие: Николай Христов – Кмет на Общината, Кремена Любенова – зам.-кмет на Общината, служители от общинска администрация, кметове на кметства от Община Две могили, граждани.

Христина Ефтимова – Председател на Общинския съвет:

Колеги, предлагам заседанието ни да протече по предварително обявения проект за дневен ред на настоящото редовно заседание.

Имате ли Вие други предложения за изменение или допълнение на дневния ред?

Няма.

Който е съгласен с така предложения проект за дневен ред, да стане дневен ред на настоящото редовно заседание на Общинския съвет, моля да гласува с вдигане на ръка?

Против.

Въздържали се.

Няма.

При последвалото гласуване, Общинският съвет с 16 (шестнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържали се” прие следния

Д Н Е В Е Н Р Е Д:

1. Докладна записка от Николай Христов с вх. № 47/23.01.2014 г., относно: Приемане бюджета на Община Две могили за 2014 г.

Докладва: Татяна Василева – Председател на Комисията по „Бюджет и финанси”.

Пламен Лашев – Председател на Комисията по „Териториално устройство и строителство, общинска собственост, местно самоуправление, нормативна уредба, регионална политика и евроинтеграция”.

Светлозар Донеv – Председател на Комисията по „Образование, култура и културно-историческо наследство, вероизповедания, символика, проблеми на гражданското общество, децата, младежта, възрастните хора, спорта и туризма”.

Айдън Карамехмедов – Председател на Комисията по „Здравеопазване и социални дейности”.

Мехмед Чолаков – Председател на Комисията по „Предотвратяване и установяване конфликти на интереси и други дейности”.

Първа точка от дневния ред:

Докладна записка от Николай Христов с вх. № 47/23.01.2014 г., относно: Приемане бюджета на Община Две могили за 2014 г.

По нея докладва:

1. Татяна Василева – Председател на Комисията по „Бюджет и финанси”:

Комисията по „Бюджет и финанси“ разгледа на свое заседание много подробно предложението ни проект за бюджет на Общината за 2014 година. Настоящият проектобюджет е разработен съобразно новата нормативна уредба, а именно: Закон за публичните финанси, който отменя до сега действащите Закон за устройството на държавния бюджет и Закона за общинските бюджети.

Проектът за бюджет е балансиран при осъществен анализ на приходите за 2014 г. и разчет на разходите, съгласно приоритетите, заложи в програмата за управление и стратегическия план за развитие на общината.

Основните принципи и приоритети при разработване на бюджет 2014 са запазване на данъчните ставки на имуществените данъци, като се акцентира върху мерки за увеличаване на събираемостта им; средносрочната бюджетна прогноза на общината за 2014-2016 г.; разделението на дейностите и определените натурални и стойностни показатели за делегираните от държавата дейности; разплащане на просрочените задължения от 2013 г.

Проекто-бюджетът за 2014 г. на Община Две могили възлиза на 5 421 840 лева, което е 107,06 % спрямо първоначалния бюджет за 2013 г. и 106,69 % спрямо отчета за 2013 г.

По приходната част на бюджет 2014 г. приходите с държавен характер са в размер на 2 509 233 лева и включват обща допълваща субсидия 2 407 340 лева, временно съхранявани средства по проект по ОПРЧР на МОН „Подобряване качеството на образованието в средишните училища чрез въвеждане на целодневна организация на учебния процес”, собствени приходи на училищата и преходен остатък.

Общо приходи за финансиране на местни дейности 2 912 607 лева, от които *взаимоотношения с централния бюджет* – обща изравнителна субсидия 521 000 лева; субсидия за зимно поддържане и снегочистване 45 000 лева; субсидия за капиталови разходи 132 500 лева; субсидия за ремонт на общинска пътна мрежа 184 800 лева; *приходи с общински характер* – данъчни приходи 501 230 лева; приходи и доходи от собственост 473 740 лева; общински такси 578 700 лева; глоби, санкции, наказателни лихви 33 500 лева; др.неданъчни приходи 15 000 лева; постъпления от продажба на имущество и концесии 133 000 лева; предоставени/възстановени заеми по извънб.сметка по ОП 46 243 лева; възстановена временна финансова помощ 98 050 лева; върнати заеми ПУДООС 10 311 лева; получен заем от банка 166 000 лева; отчисления по чл. 60, ал. 2 и чл. 64, ал. 1 от ЗУО 89 415 лева; преходен остатък от 2013 година 15 042 лева.

В частта на приходите за финансиране на дейности с общински характер се предвиждат постъпленията от *Взаимоотношения с Централния бюджет*, обща изравнителна субсидия /521 000 лева/ и субсидия за зимно снегочистване /45 000 лева/ – на нивото от 2013 г., целева субсидия за капиталови разходи 132 500 лева и за ремонт на общинска пътна мрежа 184 800 лева, утвърдени със ЗДБРБ за 2014 г.

Приходи с общински характер са и имуществени данъци, както и постъпленията от операции с общинско имущество /наеми, продажби и концесии/, общински такси, глоби, лихви и други неданъчни приходи, внесен данък от стопанска дейност, получени текущи трансфери по международни програми /ТГС-възстановки/, получени и предоставени трансфери от и за извънбюджетната сметка; Операциите с финансови активи – възстановен заем от Черни лом, Получен заем от банкова институция, възстановен заем ПУДООС, вноска в РИОСВ и преходния остатък.

През тази година приключва изплащането на безлихвения заем за сметосъбирачна техника и кофи за смет към ПУДООС.

Променяха се размерите на таксите за детски градини, детски ясли, а приходите от предоставени социални услуги ще се увеличат с новата услуга „Помощ в дома, отчитаме и намалението на такса битови отпадъци, съгласно промените в нормативната уредба.

При планирането на разходите на държавно-делегираните дейности се спазват стандартите, определени с Решение на МС на Република България № 658/31.10.2013 г. за

изменение на Решение №249/2013г. Стойностните показатели имат минимално завишаване в сравнение с 2013 г., поради промяна на МРЗ през 2014 г.

Основен дял на дейностите, финансирани от държавата се пада на образованието – 55 %.

При планирането на бюджета за местните дейности е извършена оценка на общото финансово състояние на общината, като е проследена тенденцията за последните три години. На първо място ще бъдат разплатени просрочените задължения на общината от 2013 г. и ще се стреми към стабилност на средата, в която се работи за достигане на поставените цели.

В рамките на собствените приходи се финансират следните общински дейности – издръжка общинска администрация, възнаграждения и издръжка на Общински съвет, издръжка на деца в детски градини, възнаграждения и издръжка на Общински детски комплекс, режийни разноски за ученическо столово хранене, издръжка на деца в детски ясли, Домашен социален патронаж, Клубове на пенсионера и инвалида, улично осветление, озеленяване и поддържане на паркове и градини, поддържане на чистотата, субсидии за спорт, изпълнение на културния и спортен календар през 2014 г., Обредна дейност, Туризм, текущи ремонти, капиталови разходи, лихви по нов дълг и други.

Също така са предвидени средства за финансиране на проекти по оперативните програми, до възстановяването им от съответния Управляващ орган.

За дофинансиране на делегираните от държавата дейности са предвидени 252 820 лева.

С бюджет 2014 г. е предвидено да се дофинансират следните дейности: общинска администрация поради намаляване размера на държавното финансиране, численост на персонала за сметка на общински приходи, пенсиониране на служители; други дейности по образованието; целодневни детски градини – недостиг за заплати и обезщетения при пенсиониране; читалища – за осигуряване на средства по културния календар на общината, за банкова гаранция по Проект, за обезщетение при пенсиониране, за капиталови разходи.

Инвестиционната програма по източници на финансиране възлиза на 610 659 лева, от които: целева субсидия 132 500 лева; целева субсидия за общинска пътна мрежа 184 800 лева; от продажби на нефинансови активи 80 286 лева; от собствени приходи 14 500 лева; от делегирани бюджети 30 443 лева; от такса битови отпадъци 2 130 лева; от заем 166 000 лева.

Инвестиционната програма по обекти е както следва: основен ремонт 485 051 лева; придобиване на ДМА 123 478 лева; капиталови трансфери 11 540 лева. Становището на комисията е докладната записка да бъде приета с 5 гласа ЗА и 2 гласа ПРОТИВ.

2. Пламен Лашев – Председател на Комисията по „Териториално устройство и строителство, общинска собственост, местно самоуправление, нормативна уредба, регионална политика и евроинтеграция“:

Комисията по „Териториално устройство и строителство, общинска собственост, местно самоуправление, нормативна уредба, регионална политика и евроинтеграция“ в свое заседание, проведено на 05.02.2014 г. разгледа и обсъди предложеният доклад, относно приемането на бюджета на Общината за 2014 г. В процеса на разискванията се направиха няколко констатации, а именно:

1. Проектът бюджетът се внася в необходимия срок.
2. Съобразен е със Закона за държавния бюджет, решенията на МС на Република България, действащото законодателство и общинските наредби действащи в момента.
3. Основните цели и приоритети са структурирани правилно съобразно икономическата обстановка в страната.

В процеса на разискванията се изказаха, както положителни, така и негативни мнения по отношение на проекта – бюджета. Разискванията бяха задълбочени и оформиха становището, взето като решение в заседанието на комисията, а именно проектът бюджетът на общината да бъде приет с 6 гласа ЗА и 1 глас ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ.

3. Светлозар Донев – Председател на Комисията по „Образование, култура и културно-историческо наследство, вероизповедания, символика, проблеми на гражданското общество, децата, младежта, възрастните хора, спорта и туризма“:

Комисията по „Образование, култура и културно-историческо наследство, вероизповедания, символика, проблеми на гражданското общество, децата, младежта, възрастните хора, спорта и туризма“ също разгледа на свое заседание предложението ни за проект на бюджет на общината за 2014 г. Като цяло обърнахме внимание на това, че се връщат средствата за столово хранене на учениците, спортният и културният календар са обезпечени; отделени са средства за изграждането на септична яма в читалището в Две могили. Имайки предвид тежкото положение на страната, мнението на комисията е проектът бюджет да бъде приет, като правим една забележка – от капиталовите разходи, които са предвидени, Общината не предвижда никакви капиталови разходи за училищата и детските градини. Предвидени са единствено средства за ДМА, които са за сметка на делегираните бюджети. Вярно е че най-висок е процента за образованието, но той е за сметка на делегираните бюджети. Трябва да се помисли за подобряване на материалната база, тъй като и двете училища, които се намират на територията на Общината са средищни. Следователно трябва да се обърне внимание на това, къде е най-необходимо да бъдат вложени такива средства.

4. Айдын Карамехмедов – Председател на Комисията по „Здравеопазване и социални дейности“:

Проектът бюджет на Общината е доста напрегнат, но не и неосъществим. Най-голямото желание на нашата комисия бе да увеличим заплатите на медицинските сестри. Уверението на Кмета е че средства ще се намерят за това увеличение на заплатите и дано това стане. Комисията по „Здравеопазване и социални дейности“ разгледа много обстойно проектът бюджет на общината за 2014 г. и излезе със становище той да бъде приет с 5 гласа ЗА и 1 глас ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ.

5. Мехмед Чолаков – Председател на Комисията по „Предотвратяване и установяване конфликти на интереси и други дейности“:

Комисията по „Предотвратяване и установяване конфликти на интереси и други дейности“ също разгледа на свое заседание предложението ни за проект на бюджет за 2014 г. на общината. В приходната част няма нищо неизпълнимо, но от нас се очаква да имаме по-голямо участие за изпълнението на тези приходи, като даваме съгласието си за продажбата или наема на общинско имущество. Искам да обърна внимание на това, че вече трета година заплатите на общинската администрация нямат никаква промяна и е време вече те да бъдат завишени и аз лично през тази година ще настоявам това да се направи. Виждам, че има резерви в приходната част и от данъците и ако заплатите бъдат завишени с около 50 лева, това ще коства на Общината около 30-40 хил. лева. Като цяло комисията излезе със становище проектът бюджет да бъде приет.

В разискванията по първа точка участие взеха:

1. Пламен Лашев – Общински съветник:

Искам да развия своето изказване по отношение на предложението за проект на бюджет на общината за 2014 г., като изкажа становище от името на Общинските съветници от групата на „Единни за Община Две могили“.

Ще започна с една критична забележка към самото водене на днешното заседание. Аз считам, че е редно в началото на заседанието вносителът на бюджета, г-н Христов да направи един било то кратък, или задълбочен доклад като развие своите намерения и цели, които са заложили в този бюджет, който предлага с цел да се получи един по-добър дебат и това, което ще кажа да има позитивен характер.

В проект на бюджета, който се предлага мотивите са структурирани правилно, приоритетите са съобразени с обстановката в държавата и като цяло намеренията са социално ориентирани и балансираны с цел запазване на социалния мир, финансовата стабилност и недопускане на рискове.

Всичко това, обаче според нас не е достатъчно да подкрепим този бюджет. Защо?

Констатациите, които ще направя са в следствие на задълбочен анализ сравнявайки минали години при подобни условия за развитие на Общината и държавата.

Първо – по отношение на приходите и разходите на делегираните от държавата дейности нямаме забележки – това е нормално, тук трябва единствено да внимаваме при разходването на средствата.

Второ – по отношение на приходите и разходите от местни дейности ние отчитаме редица слабости и непредвидими моменти. За какво става въпрос – предложените приходи са много оптимистично завишени. За 2013 година предвидените приходи са били в размер на 2 760 000 лева, а изпълнението им е в размер на 2 300 000 лева, което долу-горе е реално. За 2014 година какво прави впечатление – предвиждат се местни приходи в размер на 2 912 000 лева, което според нас е неизпълнимо. От сега имаме заложен дефицит от около 612 000 лева. Предвиждат се нереални приходи в два параграфа – наем за земи общинско имущество и продажби на земя и имущество. Тук тези приходи не могат да се изпълнят, според нас, от което ще дойде и дефицит повече от 2 400 000 лева в най-добрия случай. Още при приемане на Програмата за управление и разпореждане с имоти общинска собственост в миналата сесия изразихме тези наши опасения.

В този ред на мисли веднага се задават редица въпроси – при нереални местни приходи какво ще се случи с дружествата с общински характер, как ще се отрази това на общинските фирми. В коментарите на бюджета във втора комисия, г-н Георгиев спомена, че ще се получи приблизително 800-900 хил. лева дефицит в този бюджет – дефицит в ТД „Черни Лом 2008”, дефицит в ЦДГ, дефицит в бюджета на Общинския съвет и др.

Всички си спомняме уважаеми дами и господа с какво намерение пое управлението на Общината г-н Христов преди две години – прозрачно управление и намаляване на данъчната тежест за населението и бизнеса. Кой, обаче от тези намерения са предвидени да се изпълнят в този бюджет – според нас никои. Данъчната тежест не само, че не е пониска, а напротив трябва да се увеличи, защото местните приходи няма да достигнат – само по дейностите на БКС недостига е приблизително 200 000 лева и то планиран дефицит. Какво ще стане с общинската фирма „Черни Лом 2008”, това я обрича на практика на фалит и всички ние осъзнаваме това. Вместо да се търси оптимизация за разходите, се надуват изкуствено и нереално приходите в бюджета – това ние не можем да приемем за нормално.

Тези критични разсъждения важат и за другите общински фирми. Приходите са завишени с цел да се върже бюджетът на книга.

Заложените дефицити са като подводни камъни и ние не можем да подкрепим тук бюджета.

Трето – правят впечатление усилията на Кмета на Общината за оптимизиране на общинската администрация, което е обвързано и с бюджета. Но какво мислим – това става с неясни намерения и прогнози при липса на прозрачност, включително и в структури с управленски характер. На всички наши въпроси ни се отговаря уклончиво и тук с така предложеният проект за бюджет също не ни се дава отговор.

Четвърто – бюджетът обслужва единствено местната администрация, балансиран е с цел поддържане административния апарат на общината.

Пето – в бюджета не са предвидени никакви средства за кандидатстване по европейски проекти. Това го прави прекалено социален.

Шесто – не се предлагат и не са предвидени никакви стимули за малкия и среден бизнес, няма предложени средства за никакви антикризисни мерки. Не са предвидени възможности за допълнителни източници на приходи.

Седмо – има неясни моменти по отношение на второстепенните разпоредители. Това важи предимно за кметствата по населени места. Посочени са общите суми за финансиране на всяко кметство, но те не са разбити нито по намерения, нито във времето с цел планиране на разходите. Тази неясност поражда съмнения, че местните бюджети няма да бъдат изпълнени – как ще работят тогава местните кметове?

Осмо – имаме забележки в бюджета и относно просрочените задължения и вземания. Ще направя един анализ – края на 2011 г. просрочените задължения на общината са в размер на 442 668 лева; края на 2012 г. те са в размер на 495 561 лева; края на 2013 г. – 373 000 лева, т.е. има леко намаление, но не става ясно в края на 2013 г. задълженията откога са, към кого са и как ще бъдат изплатени. Просрочените вземания в края на 2011 г. са в размер на 101 000 лева; в края на 2012 г. са в размер на 147 519 лева, а в края на 2013 г. – 275 222 лева, т.е. тук има увеличение, което обаче освен, че не е добре, но е и измамно – от тези вземания 164 000 лева за 2013 г. са за пасищата и мерите, които едва ли ще се съберат. Това ни води до извода, че независимо от просрочените вземания, задълженията на Общината не намаляват. Още повече, че за нас те са с неясен характер – ние не знаем тези задължения от 2011 г., 2012 г. или 2013 г. ли са, за какво са тези задължения – към бизнеса ли, към държавата ли? Посоченият план за погасяване от какви източници ще бъде изпълнен. Разчита се само на местни приходи, които са с голям дефицит. Тук отправената критика към бюджета е сериозна и ние няма да го подкрепим.

Девето – искаме да обърнем внимание на Приложение 4 за капиталовите разходи. Тук имаме един план от 610 659 лева, от които от републиканския бюджет субсидията е 317 300 лева. Остатъкът ще се финансира със заем от собствени приходи. Считаме, че в тази програма мерките са недостатъчни. Какво имам предвид – посочени са дребни ремонти и кърпежи, които ще се извършат и с които няма да се подобри икономическата среда в общината. Всички знаем какви са наболелите проблеми на общината – това са поликлиниката, училището в Баниска и т.н.

В следствие на направените коментари, направените констатации и забележки групата Общински съветници „Единни за Община Две могили”, считаме че е неуместно да подкрепим предложения бюджет, което и няма да направим. Нека отговорността за приемането му се носи от управляващите в момента.

2. Христина Ефтимова – Председател на Общинския съвет:

Благодаря г-н Лашев, но искам да Ви кажа, че Ви отпуснах 15 минути за да си направите изложението. Когато на предходни заседания правите упрек към мен като Председател, че не Ви давам думата, то трябва да знаете, че по правилник имате право на 3 минути, а аз без да се намеся спокойно Ви изчаках 15 минути. По отношение на воденето на днешното заседание също имахте упрек към мен – защо не е дадена думата първо на Кмета на Общината. Г-н Лашев, ако г-н Христов беше поискал думата и аз като Председател не му я бях дала, то тогава имахте право да отправяте упрека срещу мен. По време на комисиите имахте достатъчно време да си зададете въпросите към г-н Христов

3. Пламен Лашев – Общински съветник:

Г-жо Председател, упрекът не беше отправен към Вас, но аз наистина недоумявам защо Кметът на Общината не взе отношение. Направих всички тези изказвания тук, защото от една година насам, според мен, Общинският съвет не работи ползотворно в своите комисии, за което аз като председател на комисия вина нямам. Много Ви моля, позволете ми поне някъде аз да имам възможност да си изкажа мнението.

4. Велико Великов – Общински съветник:

Аз мога да кажа, че след като разгледах бюджета съм съгласен почти с всичко. Единственото нещо, за което не мога да се съглася е парите, които са заложили като вземания за пасищата. Аз съм засегнато лице и всички животновъди от село Баниска ме помолиха да не гласувам. Ако аз сега гласувам така предложеният проект за бюджет на Общината, това означава, че се признавам за виновен, а животновъдите вина нямат – виновна е Общината. Въпросът ми е към Кмета на Общината – какво правим с тези 176 хил. лева? От сега казвам аз ще гласувам „Против”, това е желанието на всички животновъди от село Баниска.

5. Соня Неделчева – Нечева – Общински съветник:

Ще започна първо с начина на изписване на проекта на решение на бюджета, което всички знаем е съобразено с новия закон и тук не упреквам нито администрацията, нито Кмета на Общината. Проектът на решение на бюджета е написан в пълна непрозрачност и

за мен е написан рестриктивно спрямо функциите на Общинския съвет. Съгласна съм с всичко, което каза г-н Лашев и ще отбележа, че тук ги няма средствата за второстепенните разпоредители с бюджетни средства; няма я числеността на персонала финансирани от държавните дейности, има ги единствено тези, които са финансирани от местни дейности. Ще направя една отметка, за да кажа това, което разисквахме в нашата Комисия по „Здравеопазване и социални дейности” – нашето предложение беше условната бройка, която е заложена в бюджета към функция „Здравеопазване” да бъде съкратена и средствата, които бъдат спестени да бъдат разпределени за възнаграждения на медицинските сестри. Тъй като числеността на медицинските сестри не е изписана в решението ние няма как да вменим на г-н Христов тези задължения, затова всичко остава на неговата добра воля да направи това.

В т. 17 от решението, където е записано, че Общински съвет „Оправомощава кмета на общината да извършва компенсирани промени”, миналата година тези правомощия ги бяхме махнали, но за съжаление сега няма как да стане, но такова е изискването на закона.

Така изписан бюджета за мен е непрозрачен.

Продължавам с приходите и до известна степен се съгласявам с г-н Лашев – по мое мнение приходите за 2014 година са завишени с 285 хил. лева. Едната дупка, според мен са наемите, които през 2013 г. при отчета на бюджета са били 274 хил. лева, а през 2014 г. се планират 421 хил. лева, а това са близо 180 хил. лева има завишение.

Следващото нещо, с което не мога да се съглася, и за което г-н Чолаков се опита да ме убеди е, че ще имаме продажба на общинско имущество в размер на 100 хил. лева. Това са прекалено много пари и аз ще ви кажа, че миналата година Общината има постъпления от 25 хил. лева от продажба на общинско имущество.

Другото, което е са задълженията на Община Две могили към доставчици – 372 хил. Лева започваме на минус. Започваме годината с тази сума и погасяванията на тези задължения са прекалено малко при условие, че миналата година имаме доста продажби, имаме и един доста висок наем, който постъпи в Общината и въпреки всичко погасенията не намаляват очевидно.

Другото, което искам да кажа е по инвестиционната програма – за поликлиниката и общинския парк. По програма имаме „Растеж и устойчиво развитие на регионите” имаме два проекта, единият в размер на 803 011 лева, а другият на стойност 532 121 лева. Тук искам да задам въпросът какво ще бъде участието на Община Две могили, на 100 % ли са финансирани тези проекти, Общината ще съфинансира ли, разходите за консултации и др. за чия сметка ще са?

6. Николай Христов – Кмет на Общината:

Приемане на бюджета на всяка община е най-важният акт, който трябва да приеме Общинският съвет, следователно и да го реализира. Становищата на всички комисии са, че е спазен законния срок, публичното обсъждане на бюджета също бе проведено в срок и мисля, че имаше доста голям интерес. На публичното обсъждане бяха зададени много въпроси, на които бе отговорено.

Аз не искам да нападам общинските съветници от групата на „Единни за Община две могили” и техния контра-процес, който водят вече три години. Искам да кажа, че когато има такива мероприятия е хубаво да дойдете на място и там да си зададете въпроса, за да могат и хората да чуят хората какво питате и какво ви се отговаря. Не мога да приема хора с некомпетентно и необходимо образование, визирам г-н Лашев да коментира бюджета на Общината, при условие, че той не е специалист в тази област.

7. Байчо Георгиев – Общински съветник:

Как може г-н Кмете, да обиждате Общински съветник в ефир?
Г-жо Председател, аз напускам заседанието.

Общинският съветник г-н Байчо Георгиев напусна залата.

8. Николай Христов – Кмет на Общината:

Нека да продължим да коментираме какви са приходите и разходите при вече наличен облог от местните данъци и такси за 2014 г.

В частта „данък сгради” в проекто-бюджета ние сме заложили 125 хил. лева. По данъчни задължения облогът е 178 715 лева на физически и юридически лица, т.е. тук имаме значително добър резерв, който при добра събираемост и организация ние можем да надвишим тази сума от 125 хил. лева

В частта „данък МПС” за 2014 г. са заложили 178 хил. лева, а по облог за 2014 г. са 183 хил. лева. като недобори от старо време са около 300 хил. лева и една голяма част от тях наистина не могат да се съберат, защото са отписани вземания с изтекла давност. Тук също има доста голям резерв, който ще бъде в плюс на приходната част на бюджета.

В частта на ТБО при изпълнение 382 хил. лева за 2013 година, залагаме 330 хил. лева за 2014 г., съответно недоборите от стари години са 571 хил. лева. Голяма част от тях може би няма да могат да бъдат събрани, но има значителен резерв на сума, която ще бъде събрана.

В сравнение с 2013 г. съм съгласен, че там продажбите и изпълнението са малки, но само погледнете две пера – продажби на ДМА – 12 хил. лева; продажба на земя – 25 хил. лева и продажба от концесии – 3 хил. лева. Това са перата за 2013 година. Миналата и поминалата седмица се срещнахме и направихме инвентаризация на целия земеделски фонд на Общината. Събрахме всички земеделски производители и на всички бе показано къде и какво има като резерв, което могат да наемат и което на нас ще ни носи доходи.

Имаме вече два проекта, които са факт и ние благодарим за това, че нашата Община беше одобрена, благодаря и на екипите, които ги разработиха. Това са два много сериозни проекта за нашия град, които ще му предадат много добър облик. Какнидатствахме и по Красива България за сградата на бившето БКС и се надяваме и там да ни одобрят. При разработването на бюджета сме се старали изключително много, но разбира се може и да имаме и пропуски, това е нормално. Аз смятам, че с общи усилия, както и за заплатите на медицинските лица, наистина имаме една бройка, която не е заета, но на 15.09. ако се окаже, че има човек, който да желае да я заеме ние няма да лишаваме децата от допълнителната бройка и според мен е редно да не я закриваме, но дотогава средствата, които са делегирани от държавата за училищно здравеопазване ще бъдат спазени. Както знаете имаме назначено лице на граждански договор, което проверява училищните автобуси, футболния клуб, когато ходят по състезания и т.н., преглежда шофьорите и това лице също е свързано с училищното здравеопазване. Никой от нас няма нищо против, спрямо възможностите ни, разбира се да се вдигнат заплатети на медицинските сестри. Както каза и г-н Чолаков, а и моето лично желание е наистина и хората от общинска администрация, които са на ръба на минималната работна заплата също да получат увеличение – тук говоря и за служителите от детските градини, които ние ги дофинансирате.

Що се отнася до просрочените задължения – има ред на погасяване на просрочени задължения. Когато на 04.11.2011 г. постъпихме в управлението на Общината, ние не можехме да си плащаме нашите задължения, а задълженията, които бяхме наследили не бяха никак малко и ние не можехме да ги плащаме. Има си ред и закони по които може да става плащането на стари задължения. Просрочените задължения са намалели с 120 хил. лева, но няма как да бъдат погасени всички наведнъж, все пак и ние работим и реализираме разходи.

Общинският съветник изказа мнение и по този въпрос аз ще кажа, че Общината има вземания, които не са отписани и докато не се произнесе съда, те са си вземания и ние няма как да не ги водим. Както в момента не можем да отпишем вземания по трансграничния проект „Исторически възстановки”, защото няма документ, с който да ни кажат тези пари дали ще се вземат или не.

Що се отнася до инвестиции в ЦДГ и училища – най-необхомите неща, които са належащи да се ремонтират ние го правим. В момента тъсим варианти покрива на детската градина да го ремонтираме и да не тече.

9. Христина Ефтимова – Председател на Общинския съвет:

Благодаря г-н Христов, ще си позволя да Ви направя забележка по отношение на Вашето изказване в началото, като нападнахте Общинският съветник г-н Пламен Лашев.

Колеги, всички знаем, че образованието на г-н Лашев, разбира се, не е икономическо, но аз съм на 100 % уверена, че конструирайки изказването си г-н Лашев е използвал икономически запознати лица, с които е обсъдил бюджета и е конструирал изказването си.

10. Светлозар Донев – Общински съветник:

Аз искам да кажа, че напълно подкрепям това, което каза колежката Неделчева – Нечева. Става въпрос за прозрачността, става въпрос за онези решения, които взехме миналата година при приемането на бюджета, че трябва да имаме обратна връзка, това е необходимо за нас. За училищата и детските градини, което е за капиталови разходи, аз разбирам, че в момента страната е в трудно положение, но е хубаво да има заделени средства от второстепенния разпоредител каквато е Общината за тези училища и детски градини. Нека тези капиталови разходи да бъдат планирани за напред. Освен това, миналата година взехме решение за разкриване на допълнителна бройка към ОДК. Искам да попитам разкрита ли е тази бройка или не?

11. Николай Христов – Кмет на Общината:

Да, решението е изпълнено, разкрита е нова бройка за ръководител по спортни танци.

12. Соня Неделчева – Нечева – Общински съветник:

Аз не можах да разбера ще има ли съфинансиране от страна на Общината по двата проекта за поликлиниката и общинския парк?

Другото с което не мога да се съглася са резервите в имуществените данъци, данък МПС и ТБО, защото аз гледам отчета за изпълнението на бюджета за 2013 г. и правя съпоставка с това, което е за 2014 г. Въпросът ми е – ако се случи така, че тези планирани приходи не постъпят в бюджета на Общината, Вие имате ли готовност да намалите разходите и кои разходи ще бъдат намалени?

За прозрачността – по наредба Вие на всеки три месеца би трябвало да внасяте отчет за изпълнението на бюджета, но в решението никъде не е написано това.

Другото, което е – нямаме прозрачност към ТД „Черни лом 2008”, какво се случва там. За училищата и детските градини, които са на делегирани бюджети също нямаме никаква прозрачност.

13. Николай Христов – Кмет на Общината:

Не, Общината няма да съфинансира двата проекта, те са финансирани на 100 %.

14. Боян Симеонов – Общински съветник:

Аз искам да изкажа своята забележка по отношение на това, което се прави по програма „Растеж и устойчиво развитие на регионите” за изграждане на общинския парк и ремонт на сградата на Поликлиниката. Винаги досега когато се е касало за проекти се е искало мнението и становището на Общинския съвет. Тази година, не по вина на Кмета на Общината, а по вина на правителството, с едно тяхно решение събират всички кметове и всеки кмет си казва с какви проекти ще участва. Никой не ни иска на нас мнението, най-малкото можехте да ни съберете и да ни кажете какви са ви намеренията. Това ли е най-необходимото, което трябва да се направи в Общината? Това, което се направи не е коректно спрямо Общинския съвет. Според мен е изключително наложително участието на Общината с проект за училището в село Баниска. Училището е в много лошо състояние.

Искам да кажа също, че приходната част на бюджета е нереална и няма как да бъде изпълнена, а оттам и разходната част ще бъде много наболял проблем и най-потърпевши ще бъдат кметствата.

15. Татяна Василева – Общински съветник:

В отговор на това, което каза колежката г-н Симеонов ще кажа, че правителството няма вина, а тъкмо напротив – ние трябва да сме благодарни, че за първи път се мисли и за

малките общини. В нашата Община ще бъде направен ремонт на поликлиниката и на парка. Правителството не може да се допитва до мнението на всички общински съветници и тук Вие сте прав, че именно ръководството на Общината трябваше да ни събере и да ни запознае с намеренията си.

16. Боян Симеонов – Общински съветник:

Аз не обвинявам правителството в това, че отпуска пари. Обвинявам за това, че не е искало становище на Общинския съвет, както винаги досега, а само и единствено на Кмета на Общината.

17. Николай Христов – Кмет на Общината:

Сроковете бяха изключително кратки. Областният управител ни извика всички кметове, някои от тях бяха готови с проекти, но някои не бяха одобрени. Може би вината е моя, но аз наистина няха възможност да ви уведомя, защото бяхме готови за три дни и всичко стана много бързо.

След приключване на разискванията по първа точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 52, ал. 1 и чл. 21, ал. 1, т. 6 във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, ал. 2, т. 1 от Правилник № 1 за организацията и дейността на Общински съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация във връзка с чл. 84, ал. 4 от Закона за публичните финанси, чл. 94, ал. 2 и ал. 3 и чл. 39 от Закона за публичните финанси, във връзка с разпоредбите на Закона за държавния бюджет на Република България за 2014 г. и Наредба № 6 за условията и реда за условията и реда за съставяне на бюджетната прогноза за местните дейности за следващите три години и за съставяне и приемане, изпълнение и отчитане на общинския бюджет на община Две могили и Докладна записка с вх. № 47 от 23.01.2014 г. с 11 (единадесет) гласа „За”, 4 (четири) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържали се”, прие

РЕШЕНИЕ

№ 570

1. Приема бюджета на Община Две могили за 2014 г, както следва:

1.	По прихода /Приложение 1/	5 421 840
1.1.	Приходи за делегирани от държавата дейности, в т.ч.	2 509 233
1.1.1	Обща допълваща субсидия	2 407 340
1.1.2	Собствени приходи на звената на делегиран бюджет /наем земя/	7 702
1.1.3.	Временно съхранявани средства	-21 995
1.1.4.	Преходен остатък от 2013 г.	116 186
1.2.	Приходи за местни дейности, в т.ч.	2 912 607
1.2.1	Данъчни приходи	501 230
1.2.2	Неданъчни приходи	1 305 755
1.2.3	Обща изравнителна субсидия	521 000
1.2.4	Обща изравн.субсидия за зимно снегоподдържане и снегопочистване на общински пътища	45 000
1.2.5	Целева субсидия за капиталови разходи за местни дейности	317 300
	- за основен ремонт, строителство и придобиване на ДМА	132 500
	- за изграждане и основен ремонт на общински пътища	184 800
1.2.6.	Трансфери	- 3 287
1.2.7	Временни безлихвени заеми	35 932
1.2.8	Операции с финансови активи	98 050
1.2.9.	Получени дълготрайни заеми	166 000
1.2.10	Друго финансиране	- 89 415
1.2.11	Преходен остатък от 2013 г.	15 042
1.3.	По разхода в размер на разпределен по функции, групи, дейности и параграфи	5 421 840

/Приложение 2 и 3/		
1.3.1	Разходи за делегирани от държавата дейности	2 509 233
1.3.2	Разходи за местни дейности	2 597 385
1.3.3	Разходи за допълнително финансиране на делегираните от държавни дейности със средства от собствени приходи и от изравнителна субсидия	252 820
1.3.4.	Резерв за неотложни и непредвидени разходи в местни дейности	62 402

1.4. Утвърждава бюджетно салдо / по общинския бюджет, изчислено на касова основа в размер на /минус/ 283 868 лева дефицит.

2. Приема инвестиционната програма за 2014 г. в размер на 610 659 лева съгласно Приложение № 4.

3. Утвърждава разходите за заплати през 2014 г., за делегираните от държавата дейности, без звената от системата на народната просвета, както следва:

Функция, дейност	Средства за брутни трудови възнаграждения
Делегирани от държавата дейности	
Общинска администрация	407 421
Отбрана и сигурност	42 268
ОДК	7 001
Здравеопазване	76 266
Соц. осигуряване, подпомагане и грижи	176 476

3.1. Определя числеността на персонала и разходите за заплати през 2014 г. за местните дейности, както следва:

Функция, дейност	Численост на персонала	Средства за брутни трудови възнаграждения
Местни дейности		
Общинска администрация	11	116 703
Отбрана	7	25 220
О Д К	4.5	32 979
Клуб на пенсионера и клуб на инвалида	1	5 520
Чистота	10	51 153
Обреден дом	2	9 756
Упр-е, контрол на автотранспорта	2	10 452
Пещера „Орлова чука”	2	10 992
Други дейности по икономиката	3	15 756

4. Утвърждава разчет за целеви разходи и субсидии, както следва за:

4.1. Членски внос 10 000 лева.

4.2. Обезщетения и помощи по решение на Общински съвет 10 000 лева.

4.3. Режимни разноски за поевтиняване храната на учениците в училищния стол 0.50 лева на порция.

4.4. Утвърждава разчета за субсидии на организации с нестопанска цел, читалища и други, както следва:

№	Наименование	Разчет за субсидия /лева/
1.	Читалища	114 620
2.	Финансиране на футболен клуб	50 000
3.	Финансиране на тенис клуб	4 000
4.	Финансиране на клуб по карате	1 000

	Всичко:	196 394
--	----------------	----------------

5. Приема следните разчети за целеви разходи в местни дейности:

5.1.	Социално-битови разходи в процент от начислените трудови възнаграждения по трудови правоотношения	до 3 %
5.2.	Лимит за представителни цели и международна дейност на кмета на общината	5 000
5.3.	Лимит за представителни цели на Председателя на Общински съвет	1 000

6. Утвърждава списък на длъжностите и лицата, които имат право на транспортни разноски /приложение 5.1. и 5.2./.

7. Утвърждава бюджета и числеността на персонала на общинското предприятие „Обществено хранене“ за 2014 г съгласно Приложение 6.

8. Одобрява индикативен годишен разчет за сметките за средства от Европейския съюз в размер на 5910611 лв. съгласно Приложение 7.

9. Одобрява актуализираната бюджетна прогноза за местните дейности за периода 2014-2016 г. съгласно Приложение 8.

10. Определя второстепенните разпоредители с бюджет за 2014 г., както следва:

Кметство Батишница
Кметство Баниска
Кметство Помен
Кметство Бъзовец
Кметство Чилнов
Кметство Кацелово
Кметство Каран Върбовка
СОУ Две могили
ОУ с. Баниска
ОДК
ЦДГ Две могили
ЦДГ Баниска
ОП"Обществено хранене"
ЗЖ Могилино
ЦНСТ Две могили
ЦОП

11. Определя максималния размер на дълга, както следва:

11.1.	Максимален размер на новия общински дълг	166 000
11.2.	Общински гаранции, които може да бъдат издадени през 2014 г.	
11.3.	Максимален размер на общинския дълг и общинските гаранции към края на бюджетната година	166 000

11.1. Намерения за поемане на нов дълг по чл. 13 от ЗОД през 2014 г. съгласно Приложение 9.

12. Определяне максимален размер на новите задължения за разходи, които могат да бъдат натрупани през 2014 г. в размер на 2 700 х. лева.

13. Определя максимален размер на ангажиментите за разходи, които могат да бъдат поети през 2014 г. в размер на 3 000 х. лева.в.

14. Определя размера на просрочените задължения от 2013 г., които ще бъдат разплатени от бюджета за 2014 г. в размер на съгласно Приложение 10.

15. Определя размера на просрочените вземания, които се предвижда да бъдат събрани през 2014 г. в размер на Приложение 11.

16. Постъпилите собствени приходи се разходват при следната поредност:

- лихви и погашения по главниците по общинския дълг;
- за разходи за възнаграждения;
- разходи за ел.енергия, вода и телефони, горива;
- за покриване на просрочени задължения от минали години;

- хранителни продукти.

17. Оправомощава кмета на общината да извършва компенсирани промени:

17.1. В частта на делегираните от държавата дейности – между утвърдените показатели за разходите в рамките на една дейност, с изключение на дейностите на делегиран бюджет, при условие че не се нарушават стандартите за делегираните от държавата дейности и няма просрочени задължения в съответната делегирана дейност.

17.2. В частта за местни дейности – между утвърдените разходи в рамките на една дейност или от една дейност в друга, без да изменя общия размер на разходите.

17.3. Разходната част на бюджета за сметка на резерва за непредвидени и/или неотложни разходи по т. 1.3.4. от настоящото решение.

17.4. Да отразява служебно промените по общинския бюджет с размера на постъпилите и разходвани средства от дарения и спонсорства и в съответствие с волята на дарителя, донора.

18. Възлага на Кмета на Общината:

18.1. Да определи бюджетите на второстепенните разпоредители с бюджет.

18.2. Да утвърди бюджетите на второстепенните разпоредители с бюджет.

18.3. Да организира разпределението и утвърди одобрените средства по общинския бюджет по пълна бюджетна класификация и по тримесечия.

18.4. Да информира общинския съвет в случай на отклонение на средния темп на нарастване на разходите за местни дейности и да предлага конкретни мерки за трайно увеличаване на бюджетните приходи и/или трайно намаляване на бюджетните разходи.

18.5. Да включва информацията по чл. 125, ал. 4 от ЗПФ в тримесечните отчети и обяснителните записки към тях.

18.6. Да разработи детайлен разчет на сметките за средства от Европейския съюз по отделни общински проекти, в съответствие с изисквания на съответния Управляващ орган и на Министерството на финансите.

18.7. Да ограничава или спира финансиране на бюджетни организации, звена и субсидирани дейности по бюджета на общината при нарушаване на бюджетната и финансова дисциплина и разписаните правила по Система за финансово управление и контрол, до неговото преустановяване.

19. Упълномощава кмета да предоставя временни безлихвени заеми от временно свободни средства по общинския бюджет за авансово финансиране на плащания по проекти, финансирани със средства от Европейския съюз и по други международни програми, включително и на бюджетни организации, чиито бюджет е част от общинския бюджет.

19.1. За всеки отделен случай кметът на общината определя или договаря срока на погасяване на заемите в съответствие с условията на финансиращата програма, но не по късно от края на 2014 г.

19.2. При предоставяне на временни безлихвени заеми от временно свободни средства от общинския бюджет да се спазват изискванията на чл. 126 от ЗПФ.

19.3. Във всички останали случаи, при възникване на потребност от предоставяне на временни безлихвени заеми, кметът на общината внася предложение за предоставянето им по решение на Общински съвет.

20. Упълномощава Кмета на Общината:

20.1. Да разработва и възлага подготовката на общински програми и проекти и да кандидатства за финансирането им със средства по структурни и други фондове на ЕС и на други донори по национални програми и други източници за реализиране на годишните цели на общината за изпълнение на общинския план за развитие.

20.2. Да кандидатства за средства от централния бюджет и други източници за финансиране и за съфинансиране на общински програми и проекти.

21. Утвърждава разчетите на разходите, финансирани с държавни трансфери за местни дейности в размер на 95 %, съгласно Приложение 12.

22. Приема за сведение Протокола от публичното обсъждане на бюджета.

Христина Ефтимова – Председател на Общински съвет – Две могили:

Поради изчерпване дневния ред на тридесет и петото (извънредно) заседание на Общинския съвет, обявявам същото за закрито.

Протоколът е изготвен на 17.02.2014 г. и отпечатан в 3 екз.

Екз. № 1 – към Папка №

Екз. № 2 – за Кмет на Община.

Екз. № 3 – за Областен управител.

МИ/МИ

Председател на Общинския съвет – Две могили:

_____ **(Христина Ефтимова)**