

# ОБЩИНА ДВЕ МОГИЛИ • ОБЛАСТ РУСЕ

7150 Две могили, бул. "България" 84, тел./факс 08141/22 54, e-mail: dvemogili@mbox.digsys.bg

## VI – ТИ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

тел. 0884/854 752, e-mail: obc\_dvemogili@abv.bg

Екз. № 1

### ПРОТОКОЛ

#### № 26

Днес, **31 май 2013 година**, в 9.30 часа, в сградата на Община Две могили, в конферентната зала, започна двадесет и шестото редовно заседание на VI- тия Общински съвет – Две могили.

Същото бе открито от **Христина Ефтимова – Председател на Общинския съвет**.

Тя съобщи, че на него присъстват 17 (седемнадесет) общински съветника.

Обяви, че заседанието на Общинския съвет е редовно и може да взема решения.

В работата на съвета взеха участие: Николай Христов – Кмет на Община Две могили, Кремена Любенова – зам.-кмет на Общината, Димитър Димитров – зам.-кмет на Община Две могили, служители от общинска администрация, кметове на кметства от Община Две могили, граждани.

**Христина Ефтимова – Председател на Общинския съвет:**

Колеги, преди да ви дам думата за обсъждане на дневния ред искам, макар и с известно закъснение да поздравя двама общински съветници, които през този месец прибавиха още една година към своя биологичен календар. А това са г-н Светлозар Донеv, който имаше рожден ден на 09.05.2013 г. и г-н Пламен Лашев, който имаше рожден ден на 26.05.2013 г.

Колеги, от все сърце ви пожелавам да сте здрави, да имате късмет и още дълги години да празнувате с лекота рожденните си дни.

*Христина Ефтимова – Председател на Общинския съвет връчва на г-н Светлозар Донеv и на г-н Пламен Лашев подаръчни комплекти.*

**Христина Ефтимова – Председател на Общинския съвет:**

Колеги, преди да започнем обсъждането на дневния ред съм длъжна да обявя, че в деловодството на Общинския съвет има постъпили пет питания, на които няма писмен отговор от името на Кмета на Общината, но в края на заседанието г-н Христов ще има възможността да отговори.

**Христина Ефтимова – Председател на Общинския съвет:**

Колеги, предлагам заседанието ни да протече по предварително обявения проект за дневен ред на настоящото редовно заседание.

Имате ли Вие други предложения за изменение или допълнение на дневния ред?

Няма.

Който е съгласен с така предложения проект за дневен ред, да стане дневен ред на настоящото редовно заседание на Общинския съвет, моля да гласува с вдигане на ръка?

Против.

Въздържали се.

Няма.

**При последвалото гласуване, Общинският съвет със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържали се” прие следния**

#### **Д Н Е В Е Н Р Е Д:**

**1. Докладна записка от Николай Христов с вх. № 190/17.05.2013 г., относно: Информация за резултатите от дейността на Кмета на Кметство село Помен за 2012 г. и до м. май 2013 г. и проблемите, които стоят пред него.**

**Докладва: Юсеин Юсеинов** – Член на Комисията по „Териториално устройство и строителство, общинска собственост, местно самоуправление, нормативна уредба, регионална политика и евроинтеграция”.

**2. Докладна записка от Николай Христов с вх. № 178/09.05.2013 г., относно:** Даване на съгласие за изработване на проект за Общ устройствен план на Община Две могили, заедно с Техническо задание.

**Докладва: Пламен Лашев** – Председател на Комисията по „Териториално устройство и строителство, общинска собственост, местно самоуправление, нормативна уредба, регионална политика и евроинтеграция”.

**3. Докладна записка от Николай Христов с вх. № 180/10.05.2012 г., относно:** Решение за участие на Община Две могили в Регионално сдружение за управление на отпадъците между Община Бяла, Община Борово, Община Две могили, Община Ценово, Община Полски Тръмбеш и Община Опака.

**Докладва: Байчо Георгиев** – Член на Комисията по „Териториално устройство и строителство, общинска собственост, местно самоуправление, нормативна уредба, регионална политика и евроинтеграция”.

**4. Докладна записка от Соня Неделчева – Нечева с вх. № 181/13.05.2013 г., относно:** Преразглеждане на Решение № 175 по Протокол № 9/23.05.2012 г. на Общински съвет Две могили.

**Докладва: Стефка Райкова** – Член на Комисията по „Териториално устройство и строителство, общинска собственост, местно самоуправление, нормативна уредба, регионална политика и евроинтеграция”.

**5. Докладна записка от Светлозар Донеv с вх. № 182/13.05.2013 г., относно:** Присъждане за 2013 година наградата на Общинския съвет – почетния знак „Филип Тотю” на професор Анчо Йорданов Анчев, живеещ в град Велико Търново, на улица „Васил Левски” № 27А.

**Докладва: Невена Георгиева** – Член на Комисията по „Образование, култура и културно-историческо наследство, вероизповедания, символика, проблеми на гражданското общество, децата, младежта, възрастните хора, спорта и туризма”.

**6. Докладна записка от Николай Христов с вх. № 187/16.05.2013 г., относно:** Информация за състоянието на гробищните паркове на територията на Община Две могили, съгласно изискванията на Наредба № 22 за управлението и поддържането на гробищните паркове, погребването и пренасянето на покойници на територията на Община Две могили, област Русе.

**Докладва: Светлозар Донеv** – Председател на Комисията по „Образование, култура и културно-историческо наследство, вероизповедания, символика, проблеми на гражданското общество, децата, младежта, възрастните хора, спорта и туризма”.

**7. Докладна записка от Николай Христов с вх. № 188/17.05.2013 г., относно:** Информация за развитието и състоянието на културата в Община Две могили за 2012 година.

**Докладва: Стефка Райкова** – Секретар на Комисията по „Образование, култура и културно-историческо наследство, вероизповедания, символика, проблеми на гражданското общество, децата, младежта, възрастните хора, спорта и туризма”.

**8. Докладна записка от Николай Христов с вх. № 189/17.05.2013 г., относно:** Информация за резултатите от дейността на Кметския наместник на Кметство село Могилино за периода от 2011/2013 г. и проблемите, които стоят пред него.

**Докладва: Боян Симеонов** – Член на Комисията по „Териториално устройство и строителство, общинска собственост, местно самоуправление, нормативна уредба, регионална политика и евроинтеграция”.

**9. Докладна записка от Николай Христов с вх. № 191/17.05.2013 г., относно:** Продажба на недвижим имот – частна общинска собственост с начин на трайно ползване „Друга посевна площ” в землището на село Острица.

**Докладва: Соня Неделчева – Нечева – Секретар на Комисията по „Предотвратяване и установяване конфликти на интереси и други дейности”.**

**Велико Великов – Член на Комисията по „Бюджет и финанси”.**

**10. Докладна записка от Николай Христов с вх. № 192/17.05.2013 г., относно:** Продажба на недвижим имот – частна общинска собственост с начин на трайно ползване „Друга посевна площ” в землището на село Острица.

**Докладва: Радослав Радев – Член на Комисията по „Предотвратяване и установяване конфликти на интереси и други дейности”.**

**Микерям Аням – Секретар на Комисията по „Бюджет и финанси”.**

**11. Докладна записка от Николай Христов с вх. № 193/17.05.2013 г., относно:** Продажба на недвижим имот – частна общинска собственост с начин на трайно ползване „Друга посевна площ” в землището на село Острица.

**Докладва: Мехмед Чолаков – Председател на Комисията по „Предотвратяване и установяване конфликти на интереси и други дейности”.**

**Невена Георгиева – Член на Комисията по „Бюджет и финанси”.**

**12. Докладна записка от Николай Христов с вх. № 194/17.05.2013 г., относно:** Промяна статута на маст от общински имот от публична в частна общинска собственост.

**Докладва: Татяна Василева – Член на Комисията по „Териториално устройство и строителство, общинска собственост, местно самоуправление, нормативна уредба, регионална политика и евроинтеграция”.**

**13. Докладна записка от Христина Ефтимова с вх. № 195/17.05.2013 г., относно:** Отпускане на еднократна финансова помощ на Севил Кадирева Ахмедова, живееща в град Две могили за раждане на първо дете – Анъл Ахмедов Неджибов.

**Докладва: Юсеин Юсеинов – Член на Комисията по „Здравеопазване и социални дейности”.**

**Велико Великов – Член на Комисията по „Бюджет и финанси”.**

**14. Докладна записка от Христина Ефтимова с вх. № 196/17.05.2013 г., относно:** Отпускане на еднократна финансова помощ на Севилен Джошканова Салимова, живееща в град Две могили за раждане на второ дете – Юмран Салимова Ибишева.

**Докладва: Айдын Карамехмедов – Председател на Комисията по „Здравеопазване и социални дейности”.**

**Микерям Аням – Секретар на Комисията по „Бюджет и финанси”.**

**15. Докладна записка от Христина Ефтимова с вх. № 197/17.05.2013 г., относно:** Отпускане на еднократна финансова помощ на Ариф Сюлейманов Яшаров, живеещ в село Баниска, на улица „Божур” № 15.

**Докладва: Байчо Георгиев – Член на Комисията по „Здравеопазване и социални дейности”.**

**16. Докладна записка от Николай Христов с вх. № 198/17.05.2013 г., относно:** Обособяване на самостоятелен поземлен имот с начин на трайно ползване „Друга селскостопанска територия”.

**Докладва: Айдын Карамехмедов – Секретар на Комисията по „Териториално устройство и строителство, общинска собственост, местно самоуправление, нормативна уредба, регионална политика и евроинтеграция”.**

**17. Изказвания, питания, становища и предложения от граждани.**

**Първа точка от дневния ред:**

**Докладна записка от Николай Христов с вх. № 190/17.05.2013 г., относно:** Информация за резултатите от дейността на Кмета на Кметство село Помен за 2012 г. и до м. май 2013 г. и проблемите, които стоят пред него.

**По нея докладва:**

**1. Юсеин Юсеинов – Член на Комисията по „Териториално устройство и строителство, общинска собственост, местно самоуправление, нормативна уредба, регионална политика и евроинтеграция”:**

Комисията разгледа на свое заседание докладната записка, относно информация за резултатите от дейността на Кмета на Кметство село Помен за 2012 г. и до м. май 2013 г. В информацията е абърнато внимание на събираемостта на местните данъци и такси в селото, които са както следва: данък недвижими имоти – 1 825 лева или 72.5 %; такса битови отпадъци – 5 880 лева или 73 %; данък МПС – 3 577 лева или 77 %. През отчетния период има събрани 1 897 лева по административни услуги на населението. Подновени са около 500 м. остарял етернитов водопровод с полиетиленов между селата Помен и Могилино и е изградена нова шахта за общия водомер на селата. Все още си остава проблем автобусната линия до град Бяла, въпреки взетото решение на Общинския съвет и заделените средства в бюджет 2013 г. Становището на комисията е да се приеме така предложената информация.

**В разискванията по първа точка участие взеха:**

**1. Мехмед Чолаков – Общински съветник:**

Аз имам честта да бъда жител на село Помен и искам да кажа, че информацията е много пълна и по нея няма какво повече да се каже. Ще кажа нещо, което е извън нея, а именно, че Кметът на село Помен за трети пореден мандат доказва, че работи за хората в селото. В момента ще започне молебен в селото по инициатива на джамийското настоятелство и на църковното настоятелство в Помен за здраве и благополучие на хората от селото.

**2. Христина Ефтимова – Председател на Общинския съвет:**

Тъй като виждам, че въпросът за автобусната линия е засегнат в информацията, а преди три месеца, съветниците от групата на ПП „ГЕРБ“ отправихме запитване към Кмета на Общината за разкриване на автобусна линия от село Помен до град Бяла, искам да попитам каква е готовността на Общината за разкриване на линията?

**3. Николай Христов – Кмет на Общината:**

Необходимите средства за разкриване на линията са отделени в бюджета на Общината. Проведени са разговори с Кмета на Община Бяла и когато те са готови да включат автобусната линия в транспортната си схема ние ще им предоставим необходимите средства. Ние сме направили необходимото и няма какво повече да се направи.

**4. Соня Неделчева – Нечева – Общински съветник:**

В информацията е дадена много подробно справка за събираемостта на местните данъци и такси. Тъй като на предходни наши заседания, стана ясно че са възникнали проблеми с неритмичното превеждане на бюджетни средства на кметствата от страна на Общината искам да попитам Кмета на Кметство село Помен към настоящия момент как стои въпроса с неразплатените сметки в кметството, имате ли такива и какви са те?

**5. Вели Велиев – Кмет на Кметство село Помен:**

Въпросът с неразплатените разходи стоеше на дневен ред до последното превеждане на средства от Общината в началото на м. май. Имахме среща с Кмета на Общината и всички Кметства получиха по 1 000 лева и до 30.04.2013 г. беше изравнена субсидията. Аз съм се разплатил и до този момент ми останаха около 400 лева неразплатени разходи.

**След приключване на разискванията по първа точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 във връзка с чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, ал. 2, т. 24 от Правилник № 1 за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, във връзка с Решение № 301 по Протокол № 19/21.12.2012 г. и Докладна записка с вх. № 190 от 17.05.2013 г. със 17 (седемнадесет) гласа „За“, 0 (нула) гласа „Против“ и 0 (нула) гласа „Въздържали се“, прие**

**РЕШЕНИЕ**

**№ 393**

1. Приема за сведение Информацията за резултатите от дейността на Кмета на Кметство село Помен за 2012 г. и до м. май 2013 г. и проблемите, които стоят пред него.

**Приложение:** Информация за резултатите от дейността на Кмета на Кметство село Помен за 2012 г. и до м. май 2013 г. и проблемите, които стоят пред него.

**Втора точка от дневния ред:**

**Докладна записка от Николай Христов с вх. № 178/09.05.2013 г., относно:** Даване на съгласие за изработване на проект за Общ устройствен план на Община Две могили, заедно с Техническо задание.

**По нея докладва:**

**1. Пламен Лашев** – Председател на Комисията по „Териториално устройство и строителство, общинска собственост, местно самоуправление, нормативна уредба, регионална политика и евроинтеграция“:

С настоящата докладна записка ни се предлага да приемем решение за изработване на проект за Общ устройствен план на Община Две могили, заедно с Техническо задание. Това задължение е вменено в Закона за устройството на територията и по точно в чл. 24, ал. 1 от него и важи за всички общини на територията на Република България. Трябва да се изготвят Общи устройствени планове за териториите си. В изпълнение на това ни се предлага да приемем Техническо задание за изготвяне на Общ устройствен план на Община Две могили. Комисията по „Териториално устройство и строителство, общинска собственост, местно самоуправление, нормативна уредба, регионална политика и евроинтеграция“ разгледа Техническото задание на свое заседание и излезе със становище то да бъде прието, тъй като е съобразено със ЗУТ, а решението което ни се предлага е съобразено със ЗМСМА.

Проблемът тук обаче ще възникне след приемането на това решение. Какво искам да кажа – Кметът ще го внесе за съгласуване в съответните държавни служби, но след това ще трябва да се изготви този Общ устройствен план, за което ще са необходими средства, които не са никак малко. Доколкото знам старото правителство е заделило сумата от 1 милн. лева за тези нужди, но те според мен ще са недостатъчни. Дали ще има субсидия за нас и ако не, то тогава откъде ще намерим тези средства?

**В разискванията по втора точка участие взеха:**

**1. Николай Христов – Кмет на Общината:**

За изготвянето на един такъв Общ устройствен план на Община Две могили ще са необходими около 10 000 лева, за които ще може да се кандидатства по Европейски програми за регионално развитие и да бъдем одобрени. За цялата страна ще са необходими много повече от 1 милн. лева, тъй като това е една много сложна процедура. Ще спазим срока предвиден в закона, за което ще бъдете информирани.

След приключване на разискванията по втора точка от дневния ред, **Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 11 във връзка с чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 124, ал. 1 от Закона за устройство на територията и на § 123 от Закона за изменение и допълнение на закона за устройство на територията, чл. 3, ал. 2, т. 5 от Правилник № 1 за организацията и дейността на общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация и Докладна записка с вх. № 178 от 09.05.2013 г. със 17 (седемнадесет) гласа „За“, 0 (нула) гласа „Против“ и 0 (нула) гласа „Вздържали се“, прие**

**РЕШЕНИЕ**

**№ 394**

1. Дава съгласие за изработване на Общ устройствен план на община Две могили.
2. Приема техническо задание за изработване на Общ устройствен план на община Две могили.
3. В изпълнение на чл. 125, ал. 6 и ал. 7 от Закона за устройство на територията възлага на кмета на общината да внесе за съгласуване техническото задание в

Министерството на културата и в РИОСВ за определяне на приложимите процедури по реда на глава шеста от Закона за опазване на околната среда и чл. 31 от Закона за биологичното развитие.

4. Становищата на ведомствата по т. 3 да станат неразделна част от техническото задание.

5. Упълномощава кмета на Общината да предприеме необходимите действия за изпълнение на решението.

#### **Трета точка от дневния ред:**

**Докладна записка от Николай Христов с вх. № 180/10.05.2012 г., относно:** Решение за участие на Община Две могили в Регионално сдружение за управление на отпадъците между Община Бяла, Община Борово, Община Две могили, Община Ценово, Община Полски Тръмбеш и Община Опака.

#### **По нея докладва:**

**1. Байчо Георгиев** – Член на Комисията по „Териториално устройство и строителство, общинска собственост, местно самоуправление, нормативна уредба, регионална политика и евроинтеграция“:

С настоящата докладна записка се предлага Община Две могили да приеме решение, с което да участва в създаване на Регионално сдружение за управление на отпадъците между Община Бяла, Община Борово, Община Две могили, Община Ценово, Община Полски Тръмбеш и Община Опака. Това Регионално сдружение е съобразено със закон приет миналата година за управление на отпадъците, като е приета Национална програма за управление на дейностите по отпадъците за периода 2009-2013 г. и с тази програма са определени регионите включващи общините, които ползват общо регионално депо. Тъй като ние вече имаме създадено такова Сдружение преди 23.05.2010 година и съгласно разпоредбата на § 13 (2) от новия Закон за управление на отпадъците то ще преустанови своята дейност в срок до 31.12.2014 г. В тази връзка се налага приемане на настоящото решение. Становището на комисията е да се приеме предложението като се направят някои изменения и допълнения в предложеният ни проект на решение, а именно:

1. В т. II, подточка 5 от решението след края на изречението да се добавят думите „... след решение на Общинския съвет.“

2. В т. II, подточка 11 от решението след края на изречението да се добавят думите „... след решение на Общинския съвет.“

3. В т. II, подточка 13 да отпадне.

#### **Христина Ефтимова – Председател на Общинския съвет:**

Колеги, преминаваме към процедура на гласуване.

Който е съгласен с предложението, както е по докладна записка, моля да гласува с вдигане на ръка.

Против.

Въздържали се.

С 1 (един) глас „За“, 15 (петнадесет) гласа „Против“ и 1 (един) глас „Въздържали се“ предложението не се приема.

Който е съгласен с предложението на комисията, а именно: В т. II, подточки 5 и 11 след края на изречението да се добавят думите „... след решение на Общинския съвет“, моля да гласува с вдигане на ръка.

Против.

Въздържали се.

Няма.

Със 17 (седемнадесет) гласа „За“, 0 (нула) гласа „Против“ и 0 (нула) гласа „Въздържали се“ предложението се приема.

Който е съгласен с предложението, както е по докладна записка, а именно: В т. II, подточка 13 да остане, моля да гласува с вдигане на ръка.

Против.

Въздържали се.

С 3 (три) глас „За”, 13 (тринадесет) гласа „Против” и 1 (един) глас „Въздържали се” предложението не се приема.

Който е съгласен с предложението на комисията, а именно: В т. II, подточка 13 да отпадне, моля да гласува с вдигане на ръка.

Против.

Въздържали се.

Няма.

С 11 (единадесет) гласа „За”, 4 (четири) гласа „Против” и 2 (два) гласа „Въздържали се” предложението се приема.

**Разисквания по трета точка нямаше.**

**По трета точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 15 във връзка с чл. 27 ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 24 от Закона за управление на отпадъците и Докладна записка с вх. № 180 от 10.05.2013 г. със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържал се”, прие**

## **РЕШЕНИЕ**

### **№ 395**

**I.** Дава съгласие за участие на Община Две могили в регионално сдружение за управление на отпадъците между Община Бяла, Община Борово, Община Две могили, Община Цевона, Община Полски Тръмбеш и Община Опака създавано по реда на ЗУО.

**II.** Определя за представител на община Две могили в общото събрание на Регионалното Сдружение, съгласно чл. 25, ал. 1 от Закона за управление на отпадъците Николай Христов Христов – Кмет на община Две могили, като го упълномощава да участва в гласуването от името на общината при приемането на решения на общото събрание на Регионалното Сдружение свързани с дейността му съгласно изискванията на Закона за управление на отпадъците, а именно за:

1. Избор на председател;
2. Приемане на нови членове в регионалното сдружение;
3. Даване становище за присъединяване на община към сдружение на общини;
4. Определяне на отделните съоръжения за третиране на отпадъци, структурата и развитието на регионалната система за управление на отпадъци;
5. Определяне на общините, които възлагат обществени поръчки за избор на доставчици и изпълнители по изграждането на елементите на регионалната система за управление на отпадъци, както и за представителността на общините в комисиите за провеждане на обществените поръчки, след решение на Общинския съвет;
6. Разпределението на задълженията между отделните общини за изпълнение на целите по чл. 31, ал. 1;
7. Приемане на инвестиционна програма за развитието на регионалната система за управление на отпадъците;
8. Определяне на реда и начините за събиране и разпределение на дължимата цена от потребителите на системата (общините - членове на регионалното сдружение);
9. Даване на съгласие и определяне на цените в случаите, когато регионалната система за управление на отпадъците се ползва от общини извън регионалното сдружение или от други притежатели на отпадъци;
10. Осъществяване на контрола на експлоатацията на регионалната система за управление на отпадъците и дейността на избрания оператор/и;
11. Собствеността на регионалното депо и/или на съоръженията за третиране на отпадъци, след решение на Общинския съвет;
12. Вътрешни правила за работа на сдружението.

**Четвърта точка от дневния ред:**

**Докладна записка от Соня Неделчева – Нечева с вх. № 181/13.05.2013 г., относно:** Преразглеждане на Решение № 175 по Протокол № 9/23.05.2012 г. на Общински съвет Две могили.

**По нея докладва:**

**1. Стефка Райкова** – Член на Комисията по „Териториално устройство и строителство, общинска собственост, местно самоуправление, нормативна уредба, регионална политика и евроинтеграция“:

В деловодството на Общински съвет – Две могили е постъпило заявление, в което е изявено желание за наемане под наем на парцел в землището на с. Пепелина от един млад земеделски производител, жител на град Две могили с цел разширяване на дейността си. Въпросният парцел е един от многото, за които Общинският съвет е взел решение за продажба на същите. До момента няма изявено желание от други граждани, за закупуване на този парцел. Комисията по „Териториално устройство и строителство, общинска собственост, местно самоуправление, нормативна уредба, регионална политика и евроинтеграция“ разгледа на свое заседание предложеният ни проект за решение и излезе със становище той да бъде приет.

**Разисквания по четвърта точка нямаше.**

**По четвърта точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 във връзка с чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, ал. 2, т. 24 от Правилник № 1 от организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация и Докладна записка с вх. № 181 от 13.05.2013 г. със 17 (седемнадесет) гласа „За“, 0 (нула) гласа „Против“ и 0 (нула) гласа „Вздържали се“, прие**

## **РЕШЕНИЕ**

### **№ 396**

1. Да бъде изваден от Приложение № 1 към Решение № 175 по Протокол № 9/23.05.2013 г., имот № 47, масив 226 в местността „Зелена махала“ с площ от 780 кв.м. в землището на село Пепелина, считано от 01.06.2013 г.

2. Задължава Кмета на Общината да внесе необходимите документи за отдаване под наем на поземлен имот № 47, масив 226 в местността „Зелена махала“ в землището на село Пепелина на редовното заседание на Общинския съвет за м. юни 2013 г.

**Петта точка от дневния ред:**

**Докладна записка от Светлозар Донеv с вх. № 182/13.05.2013 г., относно:** Присъждане за 2013 година наградата на Общинския съвет – почетния знак „Филип Тотю“ на професор Анчо Йорданов Анчев, живеещ в град Велико Търново, на улица „Васил Левски“ № 27А.

**По нея докладва:**

**1. Невена Георгиева** – Член на Комисията по „Образование, култура и културно-историческо наследство, вероизповедания, символика, проблеми на гражданското общество, децата, младежта, възрастните хора, спорта и туризма“:

До Комисията по „Образование, култура и културно – историческо наследство, вероизповедания, символика, проблеми на гражданското общество, децата, младежта, възрастните хора, спорта и туризма“ при Общински съвет – Две могили е постъпило предложение от г-жа Невена Георгиева – Общински съветник, професор Анчо Йорданов Анчев от град Велико Търново да бъде награден с почетния знак на Общинския съвет „Филип Тотю“ за 2013 г.

В него е посочено, че професор Анчо Йорданов Анчев е роден в село Бъзовец на 25.09.1943 година. Завършил е "Българска филология" във ВТУ "Св. св. Кирил и Методий" (1964-68). Работи като уредник-фолклорист в Музея на град Дългопол, Варненско (1968-72). От 1972 г. е асистент по "Български фолклор" във ВТУ. От 1983 г. чете лекции, доцент от 1989 г. (хабилит. труд "Етничното усвояване на пространството, отразено в българския фолклор"), доктор на филологическите науки от 1999 г. (дисерт.



труд "Българското шаманство"). Над 20 г. е научен ръководител на кръжока по български фолклор "Акад. М. Арнаудов", чрез който се формират научните интереси на редица бъдещи фолклористи и литературоведи. Научен ръководител на над 80 дипломни разработки, защитени във ВТУ. Обект на научните му интереси са архаичните пластове на българския фолклор (митология, езичество, шаманство), както и проблемите на българската култура и религиозен опит от ранното средновековие до най-ново време. Участник в множество национални научни симпозиуми по проблемите на българския фолклор и култура, както и на някои от международните славистични конгреси. Белетрист, член на СБП от 1981 г. Автор на книгите: "Последното жито на лятото" (разкази, 1970), "Селищна могила" (новели, 1976), "Димитър Злочести и Войводата Патрев" (ист. роман, 1978, 1987), "Седмият живот" (разкази и новели, 1981), "Престолнина" (есета, 1985), "Див огън" (ист. роман, 1997), "Девети" (2003) и две пиеси; по разказа "Страдивариус" от "Седмият живот" е заснет едноименен филм от режисьора Ст. Заверджиев. Публикувал е изследванията "Български митове" (1979), "Българското шаманство" (1995), "Старобългарското езичество" (2000; 2002) и "Старобългарските шамани. Религиозен опит и социални функции (VIII-XII в.) (2003).

Въпреки своите ангажименти, той не забравя своя роден край и всяко свободно време е сред нас. Назад в годините е участвал в кръгла маса, посветена на годишнина от рождението на Филип Тотю. Бил е член на журито на Събора на хърцоите в село Кацелово.

Анчо Калоянов (както е творческият псевдоним на Анчо Йорданов Анчев) се ползва с добро име и с висок авторитет, както сред жителите на село Бъзовец, така и сред жителите на другите селища от Община Две могили. Той е честен и пряк в отношенията с хората. Със значим принос в защита на българщината и отстояване на интересите ни.

Комисията по „Образование, култура и културно – историческо наследство, вероизповедания, символика, проблеми на гражданското общество, децата, младежта, възрастните хора, спорта и туризма” е разгледала направеното предложение и със седем гласа „За” го е одобрила.

Комисията има само едно предложение, относно допълнение на предложеният ни проект на решение, а именно да се добави нова т. 3 със текста: „Наградата да бъде връчена на тържествено заседание на Общинския съвет през м. август на презника на Община Две могили.”

#### **В разискванията по пета точка участие взеха:**

##### **1. Байчо Георгиев – Общински съветник:**

Лично се запознах с г-н Анче Анчев и мога да кажа, че независимо че живее и твори в град Велико Търново той не спира да се интересува от случващото се в Община Две могили. Той беше един от хората в началото на предходния мандат, които помогнаха да се сложи началото за провеждане на фестивала „Жива вода” в село Каран Върбовка. Считаю, че предложението, което се прави е правилно и че той е достоен да носи наградата на Общинския съвет за 2013 г. – почетния знак „Филип Тотю”. Имам, обаче две забележки към Кмета на Общината и към Председателя на Общинския съвет.

Г-н Кмете, няма да Ви убеждавам, че решението Ви да преместите снимките на удостоените с почетен знак и почетен гражданин на Общината от фойето на този етаж, на горния етаж, че е неправилно. Нямам нищо против преместването, но ги подредете по години и по групи. Едните са почетни граждани на Община Две могили, а другите са удостоени с почетния знак „Филип Тотю”, снимките са смесени. Има почетна книга на Общината, в която има ред под който са изписани и е нормално да бъдат подредени в този ред.

Забележката ми към Председателя на Общинския съвет – от 2009 година с решение на Общинския съвет за почетен гражданин на Общината беше обявен Русенския митрополит Неофит, който вече е патриарх на Република България, а снимката му стои с надпис „митрополит”. Оправете го това, трябва да се изпише „Патриарх”. Освен това, за 2012 г. с наше решение удостоихме с почетния знак „Филип Тотю” Иван Цанев, а

снимката му все още я няма. Нека се постави при другите снимки с надпис и сега снимката на Анчо Анчев също да бъде поставена. Това е задължение на Председателя на Общинския съвет.

## **2. Николай Христов – Кмет на Общината:**

Относно забележката на г-н Георгиев искам да кажа, че съм изискал нова снимка на Патриарх Неофит и очаквам да я получим. Когато това стане снимката ще бъде подменена и ще променим и реда на останалите снимки по групи и години.

## **3. Христина Ефтимова – Председател на Общинския съвет:**

За забележката отправена към мен, аз искам да кажа, че имам проведени около 3-4 разговора с г-н Цанев за предоставянето на снимка, но той държи да му се направи определена снимка. В момента изчаква децата си да се върнат от чужбина където живеят, така че проблемът не е в мен.

## **Христина Ефтимова – Председател на Общинския съвет:**

Колеги, давам думата на Светлозар Донев – Председател на Комисията по „Образование, култура и културно – историческо наследство, вероизповедания, символика, проблеми на гражданското общество, децата, младежта, възрастните хора, спорта и туризма” да проведе гласуването.

**1. Светлозар Донев – Председател на Комисията по „Образование, култура и културно-историческо наследство, вероизповедания, символика, проблеми на гражданското общество, децата, младежта, възрастните хора, спорта и туризма”:**

Преди да пристъпим към гласуване по тази точка в качеството си на председател на комисията по „Образование, култура и културно-историческо наследство, вероизповедания, символика, проблеми на гражданското общество, децата, младежта, възрастните хора, спорта и туризма” искам да обявя процедурата на гласуване.

Всеки един общински съветник ще бъде поканен да гласува. Той ще получи от комисията плик и бюлетина. На бюлетината има три правоъгълника, под които е записано съответно „За”, „Против” и „Въздържал се”. Отивате на определеното тук в ъгъла място за гласуване и правите своя избор. Бюлетината я поставяте в плика и я пускате в кутията. После идвате при комисията и се подписвате в списъка на гласувалите. Мисля, че няма нещо неясно. За да бъде присъдена за 2013 година наградата на Общинския съвет – почетния знак „Филип Тотю” на Анчо Йорданов Анчев, той трябва да получи 12 гласа „За” от общия брой съветници, а не само от присъстващите.

Ако няма въпроси, моля г-н Великов и г-жа Георгиева да покажат кутията, да подпишат лепенките и да запечатат с тях кутията. Въпроси – няма.

Г-н Чолаков и г-жо Райкова, моля да обявявате имената на хората по списъка, които могат да упражнят правото си на глас, ако желаят, разбира се.

Г-жо Адя и г-н Лашев, моля да връчвате по една бюлетина и един празен плик на Общинските съветници.

След направата на своя избор, пускате плика си в кутията и се подписвате в списъка на гласувалите общински съветници.

След приключване на гласуването, комисията обяви, че всички присъстващи 17 (седемнадесет) съветници са упражнили правото си на избор и обяви гласуването за приключило. Пристъпи се към отваряне на кутията, преброяването на пликите и бюлетините в тях.

За работата си, комисията състави Протокол, в който се посочва, че Анчо Йорданов Анчев получава 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържал се”.

**По пета точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 във връзка с чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, ал. 2, т. 24 от Правилник № 1 за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация във връзка с чл. 72, ал. 1 във връзка с ал. 4 от Наредба № 8 за символиката, за именуване и преименуване на улици, обекти с общинско значение и**

за паметниците и другите възпоменателни знаци на територията на Община Две могили, област Русе и Докладна записка с вх. № 182 от 13.05.2013 г. със 17 (седемнадесет) гласа „За“, 0 (нула) гласа „Против“ и 0 (нула) гласа „Въздържали се“, прие

## РЕШЕНИЕ

№ 397

1. Присъжда за 2013 година наградата на Общинския съвет – почетния знак „Филип Тотю“ на Анчо Йорданов Анчев, живеещ в град Велико Търново, на улица „Васил Левски“ № 27А, за заслугите му за прослава и защита името на Община Две могили в страната и чужбина.

2. Задължава Кмета на Общината да организира вписването името му в „Почетната книга на Община Две могили“.

3. Наградата да бъде връчена на тържествено заседание на Общинския съвет през м. август на презника на Община Две могили.

### Шеста точка от дневния ред:

**Докладна записка от Николай Христов с вх. № 187/16.05.2013 г., относно:** Информация за състоянието на гробищните паркове на територията на Община Две могили, съгласно изискванията на Наредба № 22 за управлението и поддържането на гробищните паркове, погребването и пренасянето на покойници на територията на Община Две могили, област Русе.

#### **По нея докладва:**

1. **Светлозар Донев** – Председател на Комисията по „Образование, култура и културно-историческо наследство, вероизповедания, символика, проблеми на гражданското общество, децата, младежта, възрастните хора, спорта и туризма“:

Комисията по „Образование, култура и културно-историческо наследство, вероизповедания, символика, проблеми на гражданското общество, децата, младежта, възрастните хора, спорта и туризма“ разгледа на свое заседание информацията за състоянието на гробищните паркове на територията на Община Две могили, съгласно изискванията на Наредба № 22 за управлението и поддържането на гробищните паркове, погребването и пренасянето на покойници на територията на Община Две могили, област Русе. Като цяло комисията приема предоставената ни информация, но аз искам да обърна внимание на някои изисквания на Наредба № 22, а именно: гробищните паркове на територията на Общината трябва да бъдат оградени с ограда; трябва да се осигури течаща вода за питейно – битови цели; следва да бъдат изградени канали за отпадни води и др.

#### **В разискванията по шеста точка участие взеха:**

##### **1. Байчо Георгиев – Общински съветник:**

Разбирам, че в нашата Наредба № 22 са поставени много високи изисквания, но не напразно на едно от заседанията на Общинския съвет в началото на настоящия мандат Общинските съветници от нашата група внесохме питане към Кмета на Общината, именно какво мисли да прави по отношение на състоянието на гробищните паркове на територията на Община Две могили, съгласно изискванията на Наредба № 22. Така и не получихме отговор и до настоящия момент нищо не е предвидено да се прави по тази наредба. Нашата група считаме, че трябва да се направи план-график за превеждане на гробищните паркове в съответствие с изискванията на Наредба № 22, който да бъде внесен за разглеждане от Общинския съвет. За съжаление от 2011 година насам нищо от тази наредба не е предвидено. Обстоятелството, че има недостиг на средства за мен не е оправдание. Нека в бюджет 2014 г. бъдат заделени средства за закупуване на специализиран автомобил за извозването на покойниците, нека помислим за тези хора. Ще ви споделя, че когато бяхме на посещение в Австрия с някои от тук присъстващите колеги видяхме как един служител от общината излезе с черно знаме и го издигна на пилоната пред общината в знак на съпричастност към трагедията на семейството. Нека помислим и ние какво можем да направим.

## **2. Татьяна Василева – Общински съветник:**

Аз искам да кажа, че в Две могили в началото по пътя за гробищния парк има огромна дупка, която възпрепятства движението на автомобилите. Целият път е осиян с шишарки, които пречат на движението. В самия гробищен парк има много непочистени гробове, нападали клони и т.н. Гледката е крайно неприятна. Нека се обърне внимание на това.

## **3. Христина Ефтимова – Председател на Общинския съвет:**

Как стои въпросът за ритуалът „гражданско погребение“? Попитаха ме граждани, които са искали такъв ритуал, а не им е бил извършен. Явно има някакъв проблем, какъв е той?

## **4. Соня Неделчева – Нечева – Общински съветник:**

Наистина няма средства, но миналата година бяхме заделили 1 000 лева за водоснабдяването на гробищния парк в село Баниска, но не се случиха нещата. И искам да попитам какво е качеството на ковчезите – разбрах, че цената е същата, но качеството е много по-лошо. Миналата година Община Две могили е сключила договор с производител на ковчези от Община Борово. Това било направено, тъй като цената била по-ниска, но доколкото знам цената е същата, а качеството много по-лошо. Това е по сведения на Кметовете на Кметства.

## **5. Радослав Радев – Общински съветник:**

Аз няма да критикувам никого, знаем че няма пари, но нашият проблем в село Баниска е с Ритуалната зала, която се строи от дълги години и все е незавършена. Пак казвам – знам, че няма средства, но в селото имаме много добри майстори специалисти, които с наша помощ, като отделим и предоставим материали ще мога да завършат грубия строеж на залата. Другото, което искам да кажа е че наистина гробищните ни паркове са в добро състояние и това е благодарение на Кметовете на Кметства по населените места. Единственият проблем остава с водоснабдяването на гробищните паркове, но доколкото знам ще се прави общ проект за всички населени места от Общината.

## **6. Николай Христов – Кмет на Общината:**

Въпросът с гробищните паркове е един от сериозните проблеми не само в нашата Община, а и във всички общини на територията на страната. Тъй като през изминалите години не е правено нищо, проблемите стават най-сериозни сега, когато ние сме на ход. Всички гробищни паркове са изследвани, работи се по изработване на работни проекти за водоснабдяване на гробищните паркове. Имаме инвестиционно предложение с финансова част от фирмата, която е правила изследването и на Общината това ще струва около 20 000 лева за всички гробищни паркове в Общината. Ще започнем да водоснабдяваме гробищните паркове в населените места, където ще са необходими най-малко финансови средства още от следващият месец. Към настоящия момент, благодарение на кметовете по населени места и с наша помощ гробищните паркове бяха преведени в нормален вид. На 100 % са изчистени гробищните паркове – християнски и мюсюлмански в Две могили и в селата Пепелина и Широково. Увеличихме бройката на храсторезите, ще организираме група от 4 човека и от понеделник ще започне почистването и на гробищните паркове по другите населени места.

Що се отнася до дупките по пътя към гробищния парк в Две могили – знам за какво говорите, но тази дупка е там от доста време, но в момента съм направил всичко възможно, получили сме фрезован асфалт от пътя, който беше ремонтиран между селата Широково и Пепелина, така че чакаме само разрешение на АПИ, за да можем да го ползваме и тази дупка ще я запълним в близките дни.

Задължението на Общината е да почиства основните алеи на гробищните паркове, почистването на самите гробове, на които близките им са извън Две могили не е наше задължение. Има човек, който е постоянно там и ще възложи задачата на него да почисти гробовете, които не са почистени, но пак казвам това не е наше задължение.

На въпроса на г-н Георгиев, че трябва да се изготви план за действие ще кажа, че аз лично не съм мислил по този въпрос, но щом е необходимо ще го направим.

**7. Галина Кънчева – Директор на Дирекция Административно - правно и информационно обслужване:**

Към настоящия момент няма постъпили заявления от граждани за извършване на ритуала „гражданско – погребение”.

**8. Христина Ефтимова – Председател на Общинския съвет:**

Г-жо Кънчева, а ритуалната ни зала в какъв вид е? Възможно ли е някой ако желае там да му бъде извършен този ритуал?

**9. Галина Кънчева – Директор на Дирекция Административно - правно и информационно обслужване:**

Ритуалната ни зала до преди една година беше в добро състояние, може би сега се нуждае от един съвсем лек козметичен ремонт.

**10. Мехмед Чолаков – Общински съветник:**

Мисля, че тези проблеми с гробищните паркове трябва да се отнесат към мюсюлманското и църковното настоятелство. Нека тези организации да си влязат в една по-тясна връзка с общинското ръководство, за да се изчистват тези въпроси. Всички настоятелства имат финансови ресурси, които не могат да ги оползотворяват пълноценно. Ще дам пример с моето село Помен, тъй като присъствам на техните годишни отчетни събрания – миналата година от поменското мюсюлманско настоятелство бяха отклонени средства в размер на 40 000 лева. С тези пари с гордост мога да заявя, че в момента на мюсюлманския гробищен парк в селото са направени дори и чешмичките, без дори още да е снабдено с вода.

**11. Пламен Лашев – Общински съветник:**

Аз искам да напомня на колегите, че срокът в който трябваше да спазим изискванията и да въведем гробищните паркове съгласно Наредба № 22 беше до 10.05.2013 г. С това решение ние сега трябва да задължим Кмета на Общината да изготви този план-график, тъй като срокът е изтекъл, а не е направено нищо. Нека в решението се добави нова т. 2, която гласи: „Задължава Кмета на Общината да изготви План-график в изпълнение на Наредба № 22 за управлението и поддържането на гробищните паркове, погребването и пренасянето на покойници на територията на Община Две могили, област Русе, който да бъде внесен за обсъждане пред Общински съвет на заседанието предвидено за м. юни”.

**12. Николай Христов – Кмет на Общината:**

Аз мисля, че казах че през годините не е направено нищо и ние сега искаме за няколко месеца да станат чудеса. Искам да кажа на г-н Лашев, че ние ще направим всичко възможно, което по силите ни като план. Но аз мисля, че г-н Лашев и той трябва да прочете наредбата ако не я е чел, защото в наредбата са обхванати всички неща по извършване на ритуала погребение.

**13. Байчо Георгиев – Общински съветник:**

Г-н Кмете, погрешно е да си мислите, че света започва и свършва с Вас и че преди Вас нищо не е ставало и Две могили не е съществувал. Тази наредба е приета през 2011 година, защото наредбата на Министерски съвет с изискванията за гробищните паркове излезе тогава и едно от последните решения, които прие предишния Общински съвет беше съобразено с тази наредба. Не може да упреквате когото и да било, че преди Вас нищо не се е правило. Тук са общински съветници, които са били и в предходния мандат и много добре знаят какво се правеше с гробищата. Сега, обаче през 2011 година за съжаление във Вашия мандат е заложено да се изпълни това решение. Престанете с това, че нищо не е направено пради.

**14. Радко Тодоров – Кметски заместник на село Широково и село Пепелина:**

През 2012 година инж. Маринов мина през всички гробищни пракове по населени места, описа точно какво трябва да се направи и аз мисля, че има изготвен такъв план.

**15. Боян Симеонов – Общински съветник:**

Когато обсъждахме бюджета за 2012 година г-н Христов, най-тържествено обеща, че водоснабдяване за село Баниска ще бъде направено. Все още това не е направено и

мисля, че е крайно време пред Общинския съвет да се каже ясно и точно кога и къде ще бъде направено водоснабдяване на гробищните паркове, за да знаят и хората по селата.

**Христина Ефтимова – Председател на Общинския съвет:**

Колеги, преминаваме към процедура на гласуване по направеното предложение от Общинският съветник Пламен Лашев.

Който е съгласен с предложението на г-н Пламен Лашев, а именно: в проекта за решение да се добави нова т. 2 с текста „Задължава Кмета на Общината да изготви План-график в изпълнение на Наредба № 22 за управлението и поддържането на гробищните паркове, погребването и пренасянето на покойници на територията на Община Две могили, област Русе, който да бъде внесен за обсъждане пред Общински съвет на заседанието предвидено за м. юни”, моля да гласува с вдигане на ръка.

Против.

Въздържали се.

С 16 (шестнадесет) глас „За”, 1 (един) глас „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържали се” предложението се приема.

След приключване на разискванията по шеста точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 във връзка с чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, ал. 2, т. 24 от Правилник № 1 за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с Общинската администрация и Докладна записка с вх. № 187 от 16.05.2013 г. със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържали се”, прие

**РЕШЕНИЕ**

**№ 398**

1. Приема за сведение Информацията за състоянието на гробищните паркове на територията на Община Две могили, съгласно изискванията на Наредба № 22 за управлението и поддържането на гробищните паркове, погребването и пренасянето на покойници на територията на Община Две могили, област Русе.

2. Задължава Кмета на Общината да изготви План-график в изпълнение на Наредба № 22 за управлението и поддържането на гробищните паркове, погребването и пренасянето на покойници на територията на Община Две могили, област Русе, който да бъде внесен за обсъждане пред Общински съвет на заседанието предвидено за м. юни.

**Седма точка от дневния ред:**

**Докладна записка от Николай Христов с вх. № 188/17.05.2013 г., относно:** Информация за развитието и състоянието на културата в Община Две могили за 2012 година.

**По нея докладва:**

**1. Стефка Райкова** – Секретар на Комисията по „Образование, култура и културно-историческо наследство, вероизповедания, символика, проблеми на гражданското общество, децата, младежта, възрастните хора, спорта и туризма”:

Информацията е за развитието и състоянието на културата в Община Две могили за 2012 година. Самата информация, според мен, а и според комисията е едно изброяване на проведените културни мероприятия през 2012 г. Много от предвидените в културния календар дейности не са проведени, мога и да ги изброя – Дни посветени на Филип Тотю имаше само Вечерна заря-проверка; честване на 24 май също нямаше; честване на 127 години от Съединението на Княжество България; Независимостта на България и т.н. Липсва анализ на проведените мероприятия, липсват иновации за обогатяване и осъвременяване на културата и културните дейности в Общината. Всичко, което се поднася на обществеността е повторение от много години, което води до спад на интереса на хората и посещаемостта намалява. Липсва финансов отчет за проведените мероприятия. Въпреки всичко, становището на комисията е докладната записка да бъде

приета. Мога само да допълня, че липсва статут на Международния детски фестивал за международен. Това, че се канят чуждестранни гости не означава, че е международен. Освен това, в решението е изписано „Приема информация за дейността и състоянието на културата в Община Две могили за 2012 г.”, а докладната записка е относно „Информация за развитието и състоянието на културата в Община Две могили за 2012 г.”. Аз за „развитие на културата” никъде в докладната не видях да пише.

**Разисквания по седма точка не бяха направени.**

**По седма точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 във връзка с чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, ал. 2, т. 24 от Правилник № 1 за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с Общинската администрация и Докладна записка с вх. № 188 от 15.05.2013 г. със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Вздържали се”, прие**

## **РЕШЕНИЕ**

**№ 399**

**1. Приема за сведение Информацията за развитието и състоянието на културата в Община Две могили за 2012 година.**

**Приложение:** Информация за развитието и състоянието на културата в Община Две могили за 2012 година.

### **Осма точка от дневния ред:**

**Докладна записка от Николай Христов с вх. № 189/17.05.2013 г., относно:** Информация за резултатите от дейността на Кметския наместник на Кметство село Могилино за периода от 2011/2013 г. и проблемите, които стоят пред него.

#### **По нея докладва:**

**1. Боян Симеонов** – Член на Комисията по „Териториално устройство и строителство, общинска собственост, местно самоуправление, нормативна уредба, регионална политика и евроинтеграция”:

Комисията по „Териториално устройство и строителство, общинска собственост, местно самоуправление, нормативна уредба, регионална политика и евроинтеграция” разгледа на свое заседание информацията за резултатите от дейността на Кметския наместник на Кметство село Могилино за периода от 2011/2013 г. и излезе със становище тя да бъде приета. Кметството не разполага със самостоятелен бюджет и затова всички разходи минават през Общината. Ще посоча само един основен проблем, който беше посочен и в информацията на Кмета на село Помен, а именно за липсващият транспорт до град Бяла. Ние бяхме отправили и питане към Кмета на Общината за това как ще бъде решен въпросът с автобусната линия спряна от страна на Община Бяла. Тогава пак ни бе отговорено, че е проведена кореспонденция, но за съжаление въпросът все още не се решава. Още тогава бяха поети някакви ангажименти от Общинския съветник Мехмед Чолаков. Въпросът стоеше така – на Община Бяла не и достигаха минимални средства, тъй като за тях линията е на загуба, трябваше да уточните какви са тези средства и да ни предложите пред Общински съвет да ги гласуваме. Срещнете се с Кмета на Община Бяла и кажете конкретно по какъв начин ще разрешим този проблем. Ако е невъзможно да бъде разкрита автобусната линия, кажете.

#### **В разискванията по осма точка участие взеха:**

##### **1. Николай Христов – Кмет на Общината:**

Водени са разговори с ръководството на Община Бяла, необходимите средства за покриване на загубите на автобусната линия са заделени в нашия бюджет за 2013 г. Ние няма какво повече да направим, аз не мога да задължа Кмета на Община Бяла да разкрива линията. Тази автобусна линия е от транспортната схема на Община Бяла.

##### **2. Боян Симеонов – Общински съветник:**

И в крайна сметка какъв е отговорът на Кмета на Община Бяла – ще има или не автобусна линия?

### **3. Пламен Лашев – Общински съветник:**

Аз искам да попитам чии е интереса тази автобусна линия да бъде разкрита – наш или на Община Бяла? Според мен ние трябва да бъдем активната страна за разкриването на тази автобусна линия. Един човек когато не желае да направи нещо винаги намира оправдание – не се оправдавайте.

### **4. Николай Христов – Кмет на Общината:**

Никой не се оправдава и не искам това да се коментира в ефир. В момента никой не се оправдава и г-н Лашев ако ти не си запознат за те информирам, че автобусната линия е по транспортната схема на Община Бяла. Инициативата е наша до толкова да искаме да бъде разкрита, а самото разкриване трябва да го направи Община Бяла.

### **5. Мехмед Чолаков – Общински съветник:**

Тъй като се спомена моето име искам да кажа г-н Симеонов, че да, аз съм заинтересован тази автобусна линия да бъде разкрита и ще дам яснота, въпреки, че вие трябва да го знаете. Тази автобусна линия е в транспортната схема на Община Бяла и тя търпи загуби в рамките на около 20 лева на ден, като за година загубите и са в размер на около 5 000 лева. Тази сума е гласувана и заделена в бюджета на Община Две могили за 2013 г., а Общинският съвет на Община Бяла трябва да гласуват включването на тази автобусна линия в транспортната им схема.

### **6. Соня Неделчева – Нечева – Общински съветник:**

Г-н Чолаков е прав. Единственото, което трябва знаем е дали Община Две могили е направила постъпки пред Общински съвет град Бяла за разкриване на въпросната автобусна линия.

### **7. Николай Христов – Кмет на Общината:**

В понеделник имам среща с Кмета на Община Бяла – г-н Келержиев, с който ще проведем разговори за разкриването на въпросната линия, за което ще ви информирам.

### **8. Соня Неделчева – Нечева – Общински съветник:**

Нека всички тези разговори, които водите да са в писмена форма, защото така кой какво е казал, накрая пак остава неразрешен проблемът.

### **9. Невена Георгиева – Общински съветник:**

Аз искам да попитам какво става с лекарят по дентална медицина в селото? В информацията пише, че лекарят по дентална медицина не работи, поради авария на лекарския стол и се налага хората да посещават съседните села.

### **10. Димитър Димитров – Зам.-кмет на Общината:**

Причината не е в лекарския стол, а в регистрацията на кабинета. Пациентите са малко и не могат да се покрият разходите по регистрацията на кабинета.

### **11. Христина Ефтимова – Председател на Общинския съвет:**

Въпросът, който постави г-жа Георгиева не е от малко значение и ние като Общински съветници искаме да имаме добро обслужване на възрастните хора от селата не е лошо, г-н Христов да бъде проучен въпросът за село Могилино, за да се види какви средства ще са необходими за една такава регистрация на кабинета.

### **12. Соня Неделчева – Нечева – Общински съветник:**

Самата регистрация на лекарския кабинет трябва да си я направи лекаря, който обслужва, а ние като Общински съвет можем единствено да го освободим от наем.

**След приключване на разискванията по осма точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 във връзка с чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, ал. 2, т. 24 от Правилник № 1 за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация във връзка с Решение № 301 по Протокол № 19/21.12.2012 г. и Докладна записка с вх. № 189 от 17.05.2013 г. със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържали се”, прие**

## **РЕШЕНИЕ**

**№ 400**



1. Приема за сведение Информацията за резултатите от дейността на Кметския наместник на Кметство село Могилино за периода от 2011/2013 г. и проблемите, които стоят пред него.

**Приложение:** Информация за резултатите от дейността на Кметския наместник на Кметство село Могилино за периода от 2011/2013 г. и проблемите, които стоят пред него.

**Девета точка от дневния ред:**

**Докладна записка от Николай Христов с вх. № 191/17.05.2013 г., относно:** Продажба на недвижим имот – частна общинска собственост с начин на трайно ползване „Друга посевна площ” в землището на село Острица.

**По нея докладва:**

**1. Соня Неделчева – Нечева** – Секретар на Комисията по „Предотвратяване и установяване конфликти на интереси и други дейности”:

Комисията по „Предотвратяване и установяване конфликти на интереси и други дейности” разгледа на свое заседание докладната записка, относно продажба на недвижим имот – частна общинска собственост с начин на трайно ползване „Друга посевна площ” в землището на село Острица и излезе със становище тя да бъде приета. Става въпрос за маломерен имот, който се намира в близост до регулацията в селото и към него до сега не е проявяван интерес за отдаването му под наем и затова комисията подкрепя предложението той да бъде продаден.

**2. Велико Великов** – Член на Комисията по „Бюджет и финанси”:

В Комисията по „Бюджет и финанси” също обстойно беше разгледана докладната записка и становището ни е тя да бъде приета. Имахме някои дебати, относно завишаване на цената със 100 лева на декар, но след като сметнахме стигнахме до извода, че такова завишаване на цената не е необходимо. Това са маломерни имоти и становището на комисията е имотът да бъде продаден на цената, която е предложена в докладната записка.

**Разисквания по девета точка нямаше.**

**По девета точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, ал. 2, т. 2 от Правилник № 1 за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, чл. 35, ал. 1, чл. 41, ал. 2 от Закона за общинската собственост, чл. 35, ал. 1, т. 1, чл. 101, ал. 1 от Наредба № 7 за реда на придобиване на право на собственост и на ограничени вещни права, за предоставяне за управление под наем и за разпореждане с имоти и вещи- общинска собственост в Община Две могили, област Русе и Докладна записка с вх. № 191 от 17.05.2013 г. със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържали се”, прие**

**РЕШЕНИЕ**

**№ 401**

1. Дава съгласието си да бъде включен в раздел II (римско две) от Програмата за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2013година, приета с Решение № 330 по Протокол № 22/ 22.02.2013г. на Общински съвет Две могили, следният имот: земеделска земя, с площ от 3.468дка (три декара, четиристотин шестдесет и осем квадратни метра), представляваща имот № 061048 (нула, шест, едно, нула, четири, осем), мекстността “Зад Лома” по картата на възстановената собственост на земеделските земи в землището на с.Острица, Община Две могили, област Русе, ЕКАТТЕ 54362 с начин на трайно ползване “Друга посевна площ”, при граници и съседни: север имот № 061049 – храсти на Община Две могили, изток имот № 061044 – др.посевна площ на Марин Минчев Тодоров, юг имот № 000108 – вътрешна река на МЗГ-ХМС, предмет на акт за общинска собственост № 363/01.10.2004 г.

2. Да бъде продаден, след провеждане на публичен търг с явно наддаване недвижимия имот описан в т.1.

2.1. При данъчна оценка на имота в размер на 535.30 лева (петстотин тридесет и пет лева и тридесет стотинки), и пазарна оценка в размер на 3 295 (три хиляди двеста деветдесет и пет) лева, определя начална цена за продажбата при публичния търг с явно наддаване 3 300 (три хиляди и триста) лева.

2.2. Стъпка на наддаване-10 % (десет процента) от началната цена.

3. Възлага на Кмета на Община Две могили да предприеме необходимите действия за:

3.1. Провеждането на публичния търг с явно наддаване за продажбата на описания в т. 1 имот;

3.2. Вписването на продажбата в Публичния регистър на община Две могили за разпоредителните сделки с имоти – частна общинска собственост;

3.3. В три дневен срок от подписването на договора за продажба да представи копие от същия в Общински съвет.

#### Десета точка от дневния ред:

**Докладна записка от Николай Христов с вх. № 192/17.05.2013 г., относно:** Продажба на недвижим имот – частна общинска собственост с начин на трайно ползване „Друга посевна площ” в землището на село Острица.

#### **По нея докладва:**

**1. Радослав Радев** – Член на Комисията по „Предотвратяване и установяване конфликти на интереси и други дейности”:

Комисията по „Предотвратяване и установяване конфликти на интереси и други дейности” разгледа и тази докладна записка на свое заседание. Става въпрос за имот собственост на Община Две могили по Акт за частна общинска собственост № 362 от 01.10.2004 г. на Кмета на Община Две могили, а именно: земеделска земя, с площ от 1.135 дка (един декар, сто тридесет и пет квадратни метра), представляваща имот № 061046 (нула, шест, едно, нула, четири, шест), по картата на възстановената собственост на земеделските земи в землището на с. Острица. В интерес на общината и във връзка с проявен интерес за закупуването му се налага вземане на решение за продажба на същия. Становището на комисията е имотът да бъде продаден.

**2. Микерям Адам** – Секретар на Комисията по „Бюджет и финанси”:

Комисията по „Бюджет и финанси” също разгледа настоящата докладна записка и излезе със становище имотът да бъде продаден, като началната цена при провеждането на публичния търг с явно наддаване да бъде в размер на 1 100 лева.

**Рзисквания по десета точка нямаше.**

**По десета точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, ал. 2, т. 2 от Правилник № 1 за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, чл. 35, ал. 1, чл. 41, ал. 2 от Закона за общинската собственост, чл. 35, ал. 1, т. 1, чл. 101, ал. 1 от Наредба № 7 за реда на придобиване на право на собственост и на ограничени вещни права, за предоставяне за управление под наем и за разпореждане с имоти и вещи- общинска собственост в Община Две могили, област Русе и Докладна записка с вх. № 192 от 17.05.2013 г. със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържали се”, прие**

### **РЕШЕНИЕ**

#### **№ 402**

**1. Дава съгласието си да бъде включен в раздел II (римско две) от Програмата за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2013 година, приета с Решение № 330 по Протокол № 22/ 22.02.2013 г. на Общински съвет Две могили, следният имот: земеделска земя, с площ от 1.135 дка (един декар, сто тридесет и пет квадратни метра), представляваща имот № 061046 (нула, шест, едно, нула, четири, шест), по картата**

на възстановената собственост на земеделските земи в землището на с.Острица, Община Две могили, област Русе, ЕКАТТЕ 54362 с начин на трайно ползване „Друга посевна площ”, при граници и съседи: север имот № 061049 – храсти на Община Две могили, изток имот № 061047 – др.посевна площ на Камен Великов Цанков, юг имот № 000108 – вътрешна река на МЗГ-ХМС предмет на акт за общинска собственост №362 от 01.10.2004г. на Кмета на Община Две могили

2. Да бъде продаден, след провеждане на публичен търг с явно наддаване недвижимия имот описан в т.1.

2.1. При данъчна оценка на имота в размер на 175.20 лева (сто седемдесет и пет лева и двадесет стотинки), и пазарна оценка в размер на 1 078 (хиляда седемдесет и осем) лева, определя начална цена за продажбата при публичния търг с явно наддаване 1 100 (хиляда и сто) лева.

2.2 Стъпка на наддаване-10 % (десет процента) от началната цена.

3. Възлага на Кмета на Община Две могили да предприеме необходимите действия за:

3.1. Провеждането на публичния търг с явно наддаване за продажбата на описания в т. 1 имот;

3.2. Вписването на продажбата в Публичния регистър на община Две могили за разпоредителните сделки с имоти – частна общинска собственост;

3.3. В три дневен срок от подписването на договора за продажба да представи копие от същия в Общински съвет.

#### **Единадесета точка от дневния ред:**

**Докладна записка от Николай Христов с вх. № 193/17.05.2013 г., относно:** Продажба на недвижим имот – частна общинска собственост с начин на трайно ползване „Друга посевна площ” в землището на село Острица.

#### **По нея докладва:**

**1. Мехмед Чолаков** – Председател на Комисията по „Предотвратяване и установяване конфликти на интереси и други дейности”:

Отново става въпрос за продажба на имот в землището на село Острица. Всички имоти са съседни и вероятно интересът към тях е от един и същи човек с цел разширяване на дейността. Становището на комисията е имотът да бъде продаден.

**2. Невена Георгиева** – Член на Комисията по „Бюджет и финанси”:

Комисията по „Бюджет и финанси” също разгледа настоящата докладна записка и излезе със становище имотът да бъде продаден, като началната цена при провеждането на публичния търг с явно наддаване да бъде в размер на 2 750 лева.

#### **Разисквания по единадесета точка нямаше.**

**По единадесета точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, ал. 2, т. 2 от Правилник № 1 за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, чл. 35, ал. 1, чл. 41, ал. 2 от Закона за общинската собственост, чл. 35, ал. 1, т. 1, чл. 101, ал. 1 от Наредба № 7 за реда на придобиване на право на собственост и на ограничени вещни права, за предоставяне за управление под наем и за разпореждане с имоти и вещи- общинска собственост в Община Две могили, област Русе и Докладна записка с вх. № 193 от 17.05.2013 г. със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Вздържали се”, прие**

### **РЕШЕНИЕ**

#### **№ 403**

1. Дава съгласието си да бъде включен в раздел II (римско две) от Програмата за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2013година, приета с Решение № 330 по Протокол № 22/ 22.02.2013г. на Общински съвет Две могили, следният

имот: Земеделска земя, с площ от 2.875дка (два декара осемстотин седемдесет и пет квадратни метра), представляваща имот № 000151(нула, нула, нула, едно, пет, едно), по картата на възстановената собственост на земеделските земи в землището на с.Острица, Община Две могили, област Русе, ЕКАТТЕ 54362 с начин на трайно ползване “Друга посевна площ”, при граници и съседи: север имот № 000152 – пасище с храсти на Община Две могили, изток имот № 000154 – полски път на Община Две могили, юг имот № 000289 жилищна територия на с. Острица по Акт за частна общинска собственост № 303 от 01.10.2004г. на Кмета на Община Две могили

2. Да бъде продаден, след провеждане на публичен търг с явно наддаване недвижимия имот описан в т.1.

2.1. При данъчна оценка на имота в размер 443.80 лева (четиристотин четиридесет и три лева и осемдесет стотинки), и пазарна оценка в размер на 2 731 (две хиляди седемстотин тридесет и един) лева, определя начална цена за продажбата при публичния търг с явно наддаване 2 750 (две хиляди седемстотин и петдесет) лева.

2.2. Стъпка на наддаване-10% (десет процента) от началната цена.

3. Възлага на Кмета на Община Две могили да предприеме необходимите действия за:

3.1. Провеждането на публичния търг с явно наддаване за продажбата на описания в т. 1 имот;

3.2. Вписването на продажбата в Публичния регистър на община Две могили за разпоредителните сделки с имоти – частна общинска собственост;

3.3. В три дневен срок от подписването на договора за продажба да представи копие от същия в Общински съвет, съгласно чл.44 ал.1 т.18 от Закона за местното самоуправление и местна администрация.

#### **Дванадесета точка от дневния ред:**

**Докладна записка от Николай Христов с вх. № 194/17.05.2013 г., относно:**  
Промяна статута на маст от общински имот от публична в частна общинска собственост.

#### **По нея докладва:**

**1. Татяна Василева** – Член на Комисията по „Териториално устройство и строителство, общинска собственост, местно самоуправление, нормативна уредба, регионална политика и евроинтеграция“:

В Община Две могили е постъпило заявление с вх. № 1820/04.04.2013 г. от управителя на “Водоснабдяване и канализация” ООД гр. Русе чрез Областния Управител на Област Русе. От заявлението и приложения към него акт за държавна собственост № 169 / 22.03.1996г. е видно, че на “Водоснабдяване и канализация” ООД гр. Русе са предоставени права за оперативен управление върху “Помпена станция и шахтов кладенец-Кацелово”, представляваща имот № 000243 с начин на трайно ползване “Водостопанско съоръжение”, по картата на възстановената собственост на земеделската земя в землището на с.Кацелово. Съгласно, чл.15 от Закона за водите, за горното водостопанско съоръжение е необходима изискуема санитарно охранителна зона – Пояс А, в която се забранява всякакъв вид дейност, несвързана с експлоатацията на обекта. Поради допуснатата техническа грешка този факт не е отразен в Общинска служба “Земеделие” град Две могили и “санитарно – охранителната зона” се идентифицира в имот № 000169 “пасище, мера” предмет на Акт за публична общинска собственост № 946 от 05.03.2008 г. По тази причина в Общинска служба “Земеделие” е стартирана процедура по реда на Наредба № 49 за поддържане картата на възстановената собственост за установена явна фактическа грешка при изработване на плана за земеразделяне, видно от приложената скица-проект за обособяване на самостоятелен имот в общинската мера. В тази връзка – допълване на кадастъра се изразява и необходимостта от промяна на статута на мерата в исканата част. Комисията разгледа докладната записка и излезе със становище тя да бъде приета с една забележка, а именно: в т. 1 след края на изречението да се добавят думите: „... съгласно Скица – проект № Ф25462/11.02.2013 г.”

**Разисквания по дванадесета точка нямаше.**

По дванадесета точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, ал. 2, т. 2 от Правилник № 1 за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, чл. 6 ал. 1 и ал. 3 от Закона за общинската собственост и чл. 25, ал. 9 на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи и 45 и от Правилника за прилагане на закона за собствеността и ползването на земеделските земи и Докладна записка с вх. № 194 от 17.05.2013 г. със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържал се”, прие

## РЕШЕНИЕ

### № 404

1. Дава съгласие за промяна на начина на трайно ползване за 4.362 дка (четири декара, триста шестдесет и два квадратни метра) от имот № 000169 (нула, нула, нула, едно, шест, девет) по картата на възстановената собственост на земеделската земя в землището на с. Кацелово, община Две могили, област Русе ЕКАТТЕ 36703 цялата с площ 909.759 дка (деветстотин и девет декара, седемстотин петдесет и девет квадратни метра) с начин на трайно ползване “Пасище,мера” в “друга селскостопанска територия”, съгласно Скица – проект № Ф25462/11.02.2013 г.

2. Дава съгласие след изпълнение на решението по т. 1, за промяна статута от публична в частна общинска собственост за 4.362 дка (четири декара, триста шестдесет и два квадратни метра) от имот № 000169 (нула, нула, нула, едно, шест, девет) по картата на възстановената собственост на земеделската земя в землището на с.Кацелово, община Две могили, област Русе ЕКАТТЕ 36703 цялата с площ 909.759 дка (деветстотин и девет декара, седемстотин петдесет и девет квадратни метра) с начин на трайно ползване “Пасище,мера” при граници и съседи: североизток – имот № 000164 - полски път на Общината, запад- имот № 106005-широколистна гора на МЗГ, предмет на акт за публична общинска собственост № 946/05.03.2008 г., съгласно Скица – проект № Ф25462/11.02.2013 г.

3. Възлага на Кмета на Общината да предприеме необходимите действия за изпълнение на решението.

4. В тридневен срок от изпълнението на решението, в Общински съвет да се представи екземпляр от новосъставения акт за общинска собственост.

### Тринадесета точка от дневния ред:

**Докладна записка от Христина Ефтимова с вх. № 195/17.05.2013 г., относно:** Отпускане на еднократна финансова помощ на Севил Кадирева Ахмедова, живееща в град Две могили за раждане на първо дете – Анъл Ахмедов Неджибов.

#### **По нея докладва:**

**1. Юсеин Юсеинов** – Член на Комисията по „Здравеопазване и социални дейности”:

Комисията по „Здравеопазване и социални дейности” разгледа на свое заседание заявлението за отпускане на еднократна финансова помощ за раждане на първо дете на Севил Кадирева Ахмедова. Всички необходими документи съгласно изискванията на Наредба № 10 са представени в срок и са редовни. Становището на комисията е заявлението да бъде уважено на 100 %.

**2. Велико Великов** – Член на Комисията по „Бюджет и финанси”.

Комисията по „Бюджет и финанси” също разгледа на свое заседание заявлението на г-жа Ахмедова и излезе със становище да и бъде отпусната еднократна финансова помощ за раждане на първо дете в размер на 200 лева.

#### **Разисквания по тринадесета точка нямаше.**

**По тринадесета точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 във връзка с чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, ал. 2, т. 24 от Правилник № 1 за организацията и**

дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация във връзка с чл. 3, ал. 1 във връзка с чл. 4, ал. 1, чл. 5, т. 1.1, чл. 9, т. 1, чл. 10, т. 1 и 2 от Наредба № 10 за изплащане на еднократна помощ при раждане на дете, подпомагане на социално-слаби жители и пострадали при пътно-транспортни произшествия, производствени аварии, пожари, природни бедствия и други от бюджета на община Две могили, област Русе и Докладна записка с вх. № 195 от 17.05.2013 г. със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържал се”, прие

## РЕШЕНИЕ № 405

1. Отпуска на Севил Кадирова Ахмедова, живееща в град Две могили, община Две могили, област Русе, на улица „Вихрен” № 3 еднократна финансова помощ в размер на 200 (двеста) лева за раждане на първо дете – Анъл Ахмедов Неджибов, роден на 31.03.2013 г.

2. Средствата да бъдат изплатени по параграф 4214 “Помощи по решение на Общинския съвет”.

### Четиринадесета точка от дневния ред:

Докладна записка от Христина Ефтимова с вх. № 196/17.05.2013 г., относно: Отпускане на еднократна финансова помощ на Севилен Джошканова Салимова, живееща в град Две могили за раждане на второ дете – Юмран Салимова Ибишева.

Докладва: Айдын Карамехмедов – Председател на Комисията по „Здравеопазване и социални дейности”:

Комисията по „Здравеопазване и социални дейности” разгледа на свое заседание заявлението за отпускане на еднократна финансова помощ за раждане на второ дете на Севилен Джошканова Салимова от град Две могили. Всички необходими документи съгласно изискванията на Наредба № 10 са представени в срок и са редовни. Становището на комисията е заявлението да бъде уважено на 100 %.

2. Микерям Алям – Секретар на Комисията по „Бюджет и финанси”:

Становището на Комисията по „Бюджет и финанси” е на г-жа Салимова да и бъде отпусната еднократна финансова помощ в размер на 250 лева за раждане на второ дете.

Разисквания по четиринадесета точка нямаше.

По четиринадесета точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 във връзка с чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, ал. 2, т. 24 от Правилник № 1 за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация във връзка с чл. 3, ал. 1 във връзка с чл. 4, ал. 1, чл. 5, т. 1.2, чл. 9, т. 1, чл. 10, т. 1 и 2 от Наредба № 10 за изплащане на еднократна помощ при раждане на дете, подпомагане на социално-слаби жители и пострадали при пътно-транспортни произшествия, производствени аварии, пожари, природни бедствия и други от бюджета на община Две могили, област Русе и Докладна записка с вх. № 196 от 17.05.2013 г. със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържал се”, прие

## РЕШЕНИЕ № 406

1. Отпуска на Севилен Джошканова Салимова, живееща в град Две могили, община Две могили, област Русе, на улица „Генерал Гурко” № 21 еднократна финансова помощ в размер на 250 (двеста и петдесет) лева за раждане на второ дете – Юмран Салимова Ибишева, родена на 29.04.2013 г.

2. Средствата да бъдат изплатени по параграф 4214 “Помощи по решение на Общинския съвет”.

### Петнадесета точка от дневния ред:

**Докладна записка от Христина Ефтимова с вх. № 197/17.05.2013 г., относно:** Отпускане на еднократна финансова помощ на Ариф Сюлейманов Яшаров, живеещ в село Баниска, на улица „Божур” № 15.

**По нея докладва:**

**1. Байчо Георгиев** – Член на Комисията по „Здравеопазване и социални дейности”:

В Общинския съвет е постъпила молбата на Ариф Сюлейманов Яшаров, живеещ в село Баниска. В нея той твърди, че е претърпял злополука – счупване на раменна става и се налага да проведе лечение. Вдовец е и пенсията му е в размер на 110 лева. Живее при дъщеря си, която също е безработна. Няма никакви странични доходи, моли ни за помощ. Становището на комисията е молбата да не бъде уважена, тъй като искането направено от г-н Яшаров не кореспондира с основанията за отпускане на еднократна финансова помощ съгласно изискванията на Наредба № 10.

**Разисквания по петнадесета точка нямаше.**

**По петнадесета точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 във връзка с чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, ал. 2, т. 24 от Правилник № 1 за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация във връзка с чл. 5, т. 2 от Наредба № 10 за изплащане на еднократна помощ при раждане на дете, подпомагане на социално-слаби жители и пострадали при пътно-транспортни произшествия, производствени аварии, пожари, природни бедствия и други от бюджета на община Две могили, област Русе и Докладна записка с вх. № 197 от 17.05.2013 г. с 16 (шестнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 1 (един) глас „Вздържал се”, прие**

## **РЕШЕНИЕ**

**№ 407**

**1. Отказва да бъде отпусната на Ариф Сюлейманов Яшаров, живеещ в село Баниска, на улица „Божур” № 15 еднократна финансова помощ.**

**Шестнадесета точка от дневния ред:**

**Докладна записка от Николай Христов с вх. № 198/17.05.2013 г., относно:** Обособяване на самостоятелен поземлен имот с начин на трайно ползване „Друга селскостопанска територия”.

**По нея докладва:**

**1. Айдын Карамехмедов** – Секретар на Комисията по „Териториално устройство и строителство, общинска собственост, местно самоуправление, нормативна уредба, регионална политика и евроинтеграция”:

Постъпило е заявление с вх. № 2400 от 09.05.2013 г. от Цветелин Райков Райков, с което ни уведомява, че е собственик на терен и складови помещения в имот с идентификатор 20184.1.2288 по Кадастрална карта и кадастрални регистри на град Две могили. Във връзка с предстоящо инвестиране и разширяване на стопанската си дейност, г-н Райков желае да закупи 2 700 кв.м., част от общинската мера, която граничи с неговия имот откъм западната му част. Предвид естеството на терена и положението му, образуването на самостоятелен поземлен имот, който може да бъде предмет на разпоредителна сделка, би било в интерес на общината. Това налага да дадем съгласието си за промяна статута за 2.700 дка от “пасище, мера” с площ 43.992 дка от публична в частна общинска собственост. Промяната на статута от публична в частна общинска собственост в този случай налага и промяна на трайното ползване на земята за други земеделски нужди, от което следва че чл. 45и от Правилника за прилагане на закона за собствеността и ползването на земеделските земи намира приложение. Становището на комисията по „Териториално устройство и строителство, общинска собственост, местно самоуправление, нормативна уредба, регионална политика и евроинтеграция” е докладната записка да бъде приета.

**В разискванията по шестнадесета точка участие взеха:**

**1. Соня – Неделчева Нечева – Общински съветник:**

Аз ще гласувам „За” приемането на настоящата докладна азписка, но с едно особено мнение. През 2012 година м. март имахме подобен случай и тогава отново изразих становището си, че при изготвянето на такива докладни общинската администрация би трябвало малко по-обстойно да бъдат мотивирани. Според мен отново не е спазен чл. 25, ал. 3 от ЗСПЗЗ, но въпреки всичко ще гласувам „За”, тъй като наистина ние като Общински съветници би трябвало да насърчаваме инициативните и млади производители, тези които искат да се развиват, а не да ги спираме. Особеното ми мнение е такова, че ако има последваща такава докладна записка, така мотивирана и по този начин изготвена от общинска администрация, аз категорично ще гласувам „Против”.

**След приключване на разискванията по шестнадесета точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 11 във връзка с чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.124а, ал. 1 от Закона за устройство на територията, чл. 3, ал. 2, т. 5 от Правилник № 1 за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, чл. 6, ал. 1 и ал. 3 от Закона за общинската собственост, чл. 25, ал. 9 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи, 45и от Правилника за прилагане на закона за собствеността и ползването на земеделските земи и Докладна записка с вх. № 198 от 17.05.2013 г. със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържал се”, прие**

## **РЕШЕНИЕ**

### **№ 408**

**1.** Дава съгласие за промяна на начина на трайно ползване за 2.700 дка (два декара и седемстотин квадратни метра) от “пасище, мера” с площ 43.992 (четиридесет и три декара, деветстотин деветдесет и два квадратни метра) представляваща имот с идентификатор 20184.43.119 (две, нула, едно, осем, четири,точка, четири, три, точка, едно, едно, девет) при граници и съседи: имот с идентификатор 20184.43.139, имот с идентификатор 20184.43.121, имот с идентификатор 20184.43.117, имот с идентификатор 20184.1.2758, предмет на Акт за публична общинска собственост № 1497 от 30.03.2009 г. в “друга селскостопанска територия”.

**2.** Дава съгласие да бъде изработен проект за изменение на кадастралната карта на град Две могили въз основа на делба на ПИ 20184.43.119.

**3.** Възлага на Кмета на Община Две могили да предприеме необходимите действия за изпълнение на решението по т.1 и т.2.

**17. Изказвания, питания, становища и предложения от граждани.**

**Христина Ефтимова – Председател на Общинския съвет:**

Колеги, в деловодството на Общинския съвет има постъпили 5 питания от Общински съветници, които са придвижени към Кмета на Общината, който сега ще има възможност да отговори.

Първото питане е с вх. № 184 от 15.05.2013 г. от Общинският съветник – Радослав Косев Радев.

Давам думата на г-н Радев да развие питането си.

**1. Радослав Радев – Общински съветник:**

*Г-н Радослав Радев чете питането.*

**2. Николай Христов – Кмет на Община:**

Във връзка с питането Ви и извършената проверка в служба “Общинска собственост”, фактологично и в хронологичен ред отговарям:

С Решение № 338 по Протокол № 22/22.02.2013 г., Общински съвет Две могили в т. 1 дава съгласието си да бъде проведен публичен търг с явно наддаване за отдаване под наем на земеделска земя – частна общинска собственост, в землището на село Кацелово, а



именно: Имот № 016019 с площ от 128.354 дка; Имот № 051003 с площ от 406.297 дка; Имот № 053001 с площ от 392.978 дка с начална годишна наемна цена при провеждането на търга 60.00 лева за декар.

С моя Заповед № 176/18.03.2013 г. е обявен търг с явно наддаване на 03.04.2013 г., на който са се явили и допуснати до участие следните кандидати: ПК "Надежда" село Кацелово; "Мелко" ПТК ЕООД село Кацелово; ЕТ "Александър Йорданов-2003" град Русе и "Дунав ленд агро" ООД град Русе.

Видно от протокол на комисията, назначена с моя Заповед № 212 от 03.04.2013 г., след проведеното наддаване, търгът за определяне на наемател е спечелен от "Дунав ленд агро" ООД град Русе за трите имота, както следва: Имот № 016019 с площ от 128.354 дка в местността „Ходжов рът” с НТП „Нива” – 144.00 лева за декар; Имот № 051003 с площ от 406.297 дка в местността „Ресен Косор” с НТП „Нива” – 162.00 лева за декар и Имот № 053001 с площ от 392.978 дка в местността „Трите камъка” с НТП „Нива” – 150.00 лева за декар. Общата сума е както следва: за имот № 016019 – 128.534 дка x 144.00 лева – 18 508.90 лева; за имот № 051003 – 406.297 дка x 162.00 лева – 65 820.10 лева; за имот № 053001 – 392.978 дка x 150.00 лева – 58 946.70 лева или всичко 143 275.70 лева.

Със заповед № 224 от 08.04.2013 г. е определен спечелилия търга "Дунав ленд агро" ООД град Русе, съгласно която достигнатата наемна цена следва да се внесе в 14-дневен срок от връчване на заповедта. Сумата от 137 709.92 лева е внесена с платежно нареждане от 29.04.2013 г., след което е сключен договор за отдаване под наем на земеделска земя № 405/30.04.2013 г. Депозитите на неспечелилите търга са върнати както следва: на ПК "Надежда" село Кацелово на 10.05.2013 г.; на "Мелко" ПТК ЕООД село Кацелово на 10.05.2013 г.; на ЕТ "Александър Йорданов-2003" град Русе на 07.05.2013 г.

В последната точка от питането на г-н Радев аз ще се въздържа от отговор, защото аз също имам семеен бизнес, който развивам и не е редно да коментирам.

Само ще вмъкна, че вчера при нас бяха едни общи приятели г-н Радев и споменаха, че продават на кооперацията земеделска земя за сумата от 600 лева. Смятате ли, че тази цена е реална в момента.

### **3. Радослав Радев – Общински съветник:**

Не съм доволен от отговора по последната точка от питането ми. Това не е ли един вид „зарибяване”? Браво на Общината, че е привлякла тези средства, но по този начин ние ще опропадим нашия бизнес, който е на територията на Общината – говорят за арендатори, кооператори и други хора, които се занимават със земеделски бизнес. Тази цена според мен не е реална, след като за един декар пшеница реалният разход е около 150 лева и като се сложат тези 150 лева наем, защото обикновеният човек ще дойде и ще каже Общината дава 150 лева, ти ми даваш 40 лева. По този начин пак казвам ние осакатяваме бизнеса на нашите жители. Нека дадем възможност първо на нашите земеделци, които са млади и инициативни хора. Ще загубим и малкото арендатори, които по този начин си изкарват прехраната на семейството. По този начин защитаваме интереса на Общината, но не е на хората. Пак питам Кмета на Общината, какви да неговите виждания по този немаловажен проблем?

### **4. Николай Христов – Кмет на Община:**

Противоречието е факт. Наистина цената е изключително висока, но аз като Кмет на Общината казвам, че ще успее и успях.

### **Христина Ефтимова – Председател на Общинския съвет:**

Второто питане е с вх. № 185 от 16.05.2013 г. от Общинският съветник – Невена Димитрова Георгиева.

Колеги, давам думата на г-жа Георгиева да развие питането си.

#### **1. Невена Георгиева – Общински съветник:**

*Г-жа Невена Георгиева чете питането.*

#### **2. Николай Христов – Кмет на Община:**

Тъй като първото питане на г-н Радев кореспондира с питането на г-жа Георгиева, ако ми разрешите ще направя съпоставка на това, което е свършено към 31.03.2012 г. и това, което е към днешна дата 31.05.2013 г.

Към 31.04.2012 г. разплатените просрочени задължения на Община Две могили са в размер на 222 243.30 лева при планирани за разплащане 259 351.10 лева. Разликата е 37 107.80 лева. В какво се дължи неизпълнението към този момент – неритмично постъпление на суми от принудително събиране на вземания от Частен съдебен изпълнител. Имаме нови образувани изпълнителни дела за 2013 г. срещу наши наематели на земя „Лигнум България”, за които вече сме извадили изпълнителни листи и си търсим парите в размер на 22 956 лева. Освен това, временните заеми по извънбюджетните сметки, които Общината е дала за покриване на разходите по Оперативни програми в размер на 163 267 лева, както следва: ОПАК – „Учим докато работим” 39 171 лева; ОПАК – „Партньорство за просперитет” 8 878 лева; ОПРЧР – „Строители 80 569 лева; ОПРЧР – „Озеленители” 32 244 лева и ОПРЧР – „Спорт” 5 405 лева.

Искам да внеса съвсем кратка яснота към момента какви са просрочените задължения, които са разплатени – към 30.03.2013 г. са разплатени 222 243.30 лева, а към м. 04 и м. 05 са разплатени 111 229.18 лева. Това означава, че имаме стари задължения в размер на 161 088.19 лева.

По плана за бюджета имаме съответно за първото тримесечие разсрочени плащания в размер на 259 351 лева, за второто – 177 855 лева, третото – 20 541 лева и четвъртото са 368 000 лева. Към днешна дата са останали 160 000 лева неразплатени задължения на Общината, като по второстепенни разпоредители са както следва: на Кметство село Батишница имаме само един неразплатен договор в размер на 450 лева; на Кметство село Баниска – 4 351 лева, които са за ремонта на шасито. Не искам да коментирам това в ефир, защото тогава г-н Радев каза „дайте шасито ние ще го направим”, но както и да е ще платим. Село Бъзовец има неразплатени 560 лева по граждански договори за ковчези; ЦДГ град Две могили има неразплатени за хранителни продукти в размер на 9 961 лева; ЦДГ село Баниска имат неразплатени 5 686 лева също за хранителни продукти; Общинско предприятие „Обществено хранене” имат 26 807 лева; Защитеното жилище имат 12 лева и Центъра за настаняване от семеен тип имат 10 652 лева за гориво за Две могили са 102 606 лева, а общата сума е 161 088 лева.

### **3. Невена Георгиева – Общински съветник:**

Доволна съм от отговора, нямам какво да допълня.

### **4. Радослав Радев – Общински съветник:**

Тъй като ми бе споменато името, искам да отговоря на Кмета.

Уважаеми г-н Кмете, вярно е че разговаряхме за ремонта на шасито в началото на мандата и това, което съм обещал съм го направил. Шасито беше докарано в Баниска в изключително лошо състояние, ние му направихме основен ремонт, купихме му нови гуми, нова скоростна кутия, сложихме нов кош за вода и т.н. За нас беше гордост, че помагаме на Общината, като не сме сложили всички разходи.

### **Христина Ефтимова – Председател на Общинския съвет:**

Третото питане е с вх. № 204 от 27.05.2013 г. от Общинският съветник – Байчо Петров Георгиев.

Колеги, давам думата на г-н Георгиев да развие питането си.

### **1. Байчо Георгиев – Общински съветник:**

*Г-н Байчо Георгиев чете питането.*

### **2. Николай Христов – Кмет на Община:**

В Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки в чл. 17, ал. 2, т. 4 е дадено точно и ясно обяснението на статуса на обществените поръчки и по-конкретно какво означава статус «затворен», а именно: изтекъл е крайният срок за подаване на оферта за участие в процедура. От това не може да има никакви последици, това означава, че процедурите са преминали на последващ етап във връзка с това отваряне и разглеждане

на постъпилите оферти. Проведена е обществена поръчка за избор на консултант за управление и изпълнение и отчитане на дейностите по 321 и 322. От фирмата спечелила обществената поръчка са поискани допълнителни документи за сключване на договора. Във връзка с провеждане на изпълнител на процедурата по СМР на 20.05.2013 г. с моя Заповед № 329 е назначена комисия за разглеждане на постъпилите оферти в срок. Всички участници са допуснати до следващият етап за оценяване. Очакваме резултатът на комисията.

**Христина Ефтимова – Председател на Общинския съвет:**

Четвъртото питане е с вх. № 205 от 28.05.2013 г. от Общинският съветник – Пламен Петков Лашев.

Колеги, давам думата на г-н Лашев да развие питането си.

**1. Пламен Лашев – Общински съветник:**

*Г-н Байчо Георгиев чете питането.*

**2. Николай Христов – Кмет на Община:**

Конкретно по първия въпрос: изготвен ли е списък с данни за земеделските стопани и техните сдружения, регистрирани като юридически лица и отглежданите от тях животни и колко декара от общинските мери и пасища се полагат на една животинска единица.

С т. 3 от Решение № 297 взето на заседание на Общински съвет Две могили с Протокол № 18/23.11.2012 г., изменено и допълнено с Решение № 340 взето на заседание на Общински съвет Две могили с Протокол № 22/22.02.2013 г., Общински съвет Две могили задължава Кмета на Община Две могили да изготви списък с данни за земеделските стопани и техните сдружения, регистрирани като юридически лица и отглежданите от тях животни. Във тази връзка се обърнахме за съдействие към официалния ветеринарен лекар и местните частно практикуващи ветеринарни лекари, тъй като знаете, че регистрацията на животновъдните обекти както и на животните в тях се извършва от Българската агенция по безопасност на храните и в случая те се явяват единственият органа с нужната информация. Отговорът на представителите на БАБХ бе, че не могат да ни предоставят синтезирана искана информация, тъй като информацията се съхранява в „Интегрирана информационна система на БАБХ”, за целта е необходимо всеки един животновъд (независимо от броя на притежаваните животни) индивидуално да подаде заявление в град Русе в БАБХ, за което трябва да заплати сумата от 24 лева. Сами разбирате, че животновъдите, които не желаят да наемат мери и пасища няма да представят исканата справка, като в същото време не е в правомощията на Кмета на община Две могили да ги задължи. До миналата година практикуваният метод с удостоверение издадено от частния ветеринарен лекар също е неприложим в частта с животновъдите, които не желаят да наемат пасища, тъй като също се заплаща индивидуално. В допълнение от 29.04.2013 г. частните ветеринарни лекари не практикуват поради прекратени договори с БАБХ. Вариант с анкетиране на животновъдите ще бъде недостоверен. Ако не се разполага с точния или поне приблизителния брой и вид на животните на територията на общината, на практика е невъзможно да се определи колко декара от общинските мери и пасища се полагат на една животинска единица.

За да се избегнат проблемите, които могат да възникнат в следствие на делене на терените за общо и индивидуално ползване, в случая визирани в т. 2 от запитването Ви, а именно „определени ли са пасища за общо ползване във всяко едно населено място за стопани отглеждащи малък брой животни и за селските стада”, Община Две могили, заложи клауза в договорите за индивидуално ползване, с която индивидуалните наематели на пасища не могат да ограничават достъпа на други животни и стада цитирам „Чл. 14. Наемателят има право при сключване на договор за не по-малко от 3 години, да поставя временни ограждения с цел по-доброто стопанисване и опазване на пасищата, но при условие, че не блокира достъпа на други стада до местата за паша и водопоите или като

осигури необходимите прокари за селскостопанските животни”. Общинските пасища и мери се предоставя за индивидуално ползване на наематели за пасищно отглеждане на едър рогат добитък, дребен рогат добитък и еднокопитни животни, съгласно Национален стандарт 4.1 и 4.2 от „Условията за поддържане на земята в добро екологично и земеделско състояние” и за директно подпомагане при кандидатстването им по различните схеми в рамките на Общата селскостопанска политика и основно за получаване на директни плащания по Схемата за единно плащане на площ.

По отношение на оплакванията на населението, че фирми, наели общински мери и пасища не допускат животните им на паша Ви информирам за следното :

В общинска администрация също постъпиха сигнали от животновъди живеещи и отглеждащи животни в село Батишница, че наетите пасища се разорават и с опасения, че животните им няма да бъдат допускани на паша, тъй като на обектите са поставени табелки с надпис обекта се охранява. За Ваше сведение в землището на село Батишница част от общинските мери и пасища са отдадени под наем за индивидуално ползване след проведен търг с едно наддаване на Фондация „РЗСД-Авицена”, град Смолян – 94 дка и Раим Юсеинов Раимов – 383.4 дка. При направена проверка по сигналите установихме, че в близост до единият от обектите нает от Раим Юсеинов Раимов е торището на село Батишница. Обясненията които ни бяха дадени от наемателя са, че с плуг е очертал границите на обекта и е очертал границите на пътя за торището, тъй като някои недобросъвестни жители от селото са изхвърляли оборския тор преди да достигнат торището. Наетото пасище е заявено за подпомагане и всякакви отпадъци биха били причина да бъде санкциониран. Лицето е предупредено да не възпрепятства пашата на други животни в обекта, в противен случай това ще се счита за своеволие и нарушение по договора. С цел избягване на подобни сценарии ще предприемем действия да бъдат уведомени всички наематели на общински мери и пасища, че нямат право да не допускат други животни на наетите от тях терени.

В изпълнение на Решение № 297 взето на заседание на Общински съвет Две могили с Протокол № 18/23.11.2012 г. Община Две могили, чрез кметовете и кметските наместници на населените места откри прием на заявления за наемане на общински мери и пасища от животновъдите за 2013 г. Приемът бе оповестен чрез поставяне на съобщение на видни места в сградата на общината и кметствата и обявяване на интернет страницата на общината. Във тази връзка в общината постъпиха две заявления за наемане на общински мери и пасища за общо ползване: Заявление с вх.№ 552/31.01.2013 г. от Николай Иванов Неделчев – упълномощено лице от животновъдите на с.Острица за всички обекти в землището на село Острица и Заявление с вх. № 544/31.01.2013г от Сдружение „Стар Бъзовец” село Бъзовец за всички обекти в село Бъзовец. Последните със Заявление № 841/13.02.2013 г. заявиха да наемат всички обекти в село Баниска. След запознаване с проекта на договора уреждащ наемните отношения за общо ползване и адаптирането му в съответствие с измененията и допълненията на Решение № 297 с Решение № 340 взето на заседание на Общински съвет Две могили с Протокол № 22/22.02.2013 г., постъпи заявление с вх. № 1529/21.03.2013 г. от Сдружение „Поминоък” за наемане на почти всички обекти в землищата на град Две могили, село Пепелина и село Широково. За индивидуално ползване постъпи едно заявление с вх.№ 529/30.01.2013 г. от Христина Ангелова Великова – животновъд от село Кацелово с искане за наемане на два обекта в село Кацелово за индивидуално ползване. От други населени места не са постъпвали писмени и устни искания за наемане на обекти за общо ползване. В предвид желанията на животновъдите на основание т. 7 и т. 8 от Решение № 297 взето на заседание на Общински съвет Две могили с Протокол № 18/23.11.2012 г., изменено и допълнено с Решение № 340 взето на заседание на Общински съвет Две могили с Протокол № 22/22.02.2013 г., е издадена моя Заповед № 191/22.03.2013 г. за определяне на наематели за общо ползване на общинските мери и са определени следните лица :

- Николай Иванов Неделчев – упълномощено лице от животновъдите на село Острица за обекти в землището на село Острица с обща площ – 466 дка

- Сдружение „Стар Бъзовец” село Бъзовец за обекти в село Бъзовец и село Баниска с обща площ 1738 дка.

- Сдружение „Поминок” за обекти в землищата на град Две могили, село Пепелина и село Широково с обща площ 2667 дка.

Към настоящия момент има сключени договориза общо ползване с Николай Иванов Неделчев и Сдружение «Стар Бъзовец».

След определяне на площите за общо ползване остатъкът от не заявените за общо ползване обекти в село Батишница, село Помен, село Могилино, село Чилнов и село Кацелово на основание т. 9 Решение № 297 взето на заседание на Общински съвет Две могили с Протокол № 18/23.11.2012 г., изменено и допълнено с Решение № 340 взето на заседание на Общински съвет Две могили с Протокол № 22/22.02.2013 г. с моя Заповед № 202/28.03.2013 г. са обявени на публичен търг с явно наддаване за отдаване под наем за индивидуално ползване. В условията на търга са заложили условията по т. 10, а именно, че «Земеделските стопани трябва да отглеждат регистрирани в Системата за идентификация на животните и регистъра на животновъдните обекти на Националната ветеринарномедицинска служба, както следва: 10 или повече животни от рода на ЕРД; 50 или повече овце майки или 50 или повече кози майки, или 50 или 50 или овце и кози майки; 5 или повече еднокопитни», включително и критериите и т. 11 от горесцитираното решение. Търгът е обявен във вестник «Утро» бр. 76 от 01.04.2013 г. и на официалния сайт на община Две могили и проведен на 17.04.2013 г. На база резултатите от търга със Заповед № 272/23.04.2013 г. са определени наемателите, както следва :

- Христина Ангелова Петрова – Земеделски производител село Кацелово за два обекта с обща площ от 120 дка в село Кацелово

- Фондация «РЗСД-Авицена» град Смолян – за 8 обекта в село Кацелово с обща площ 1426 дка, в село Батишница два обекта с площ 94 дка и село Могилино четири обекта с обща площ 302 дка в село Могилино.

- Раим Юсеинов Раимов – за три обекта с обща площ 383.4 дка в село Батишница

Проведената процедура не е обжалвана в резултат на което на 08.05.2013г. с сключени договори със спечелилите участници.

Към момента има свободни изцяло ненаети обекти в землищата на селата Чилнов и Помен и частично в селата Батишница и Могилино.

Предстои обявяване и провеждане на процедура за отдаване под наем на общинските мери и пасища в горе посочените населени места, за индивидуално ползване на лица желаещи да ги стопанисват, без задължителното за предишните процедури условие за притежаване на животни. С това считам, че е отговорено и на третия въпрос.

### **3. Пламен Лашев – Общински съветник:**

С риск да удължа дискусиата искам да кажа, че не съм удовлетворен от отговора. Имах зададени конкретни въпроси, на които имах очакванията г-н Кмета да ми отговори точно и ясно, а не да ми чете 3-4 страници.

Става въпрос за следното – имаме неизпълнени решения на Общинския съвет, а именно:

1. Няма списък с данни за земеделските стопани и техните сдружения, регистрирани като юридически лица, и отглежданите от тях животни, а трябва да има.

2. Няма списък колко декара се полагат на една животинска единица.

3. Няма отделени пасища за общо ползване, които ние да приемем колко декара са за Общината.

Защо това не е направено, след като сме го вменили в задълженията на кмета?

### **4. Николай Христов – Кмет на Община:**

Вероятно г-н Лашев не е слушал внимателно първата част на изложението, което направих преди малко. В него има обективни причини, за да не може да стане факт решението на т. 1 от Решение № 340 на Общинския съвет. Ако е имало възможност да се състави такава идентификация на всички животни е щяло да се направи. Аз цяла страница

изчетох и вероятно ти не си бил тук г-н Лашев. Има условия, за които не е достатъчно само вземане на решение от общинския съвет. Щом не е станало, то има причина за това.

Отворете Решение № 340 на Общинския съвет и искам всички тук да ми изтълкуват това което гласи т. 6, а именно: „Определя нормативи за минималната численост на селскостопанските животни допускани на паша в общинските мери и пасища както следва: 6.1. за животни от рода на едър рогат добитък над – минимум 8 дка / за едно животно”. Тук казваме колко минимално животни трябва да влязат в тези пасища, а отдолу казваме колко декара. Не съм искал да направя нещата, които е трябвало да се направят защото именно в тази т. 6 не е ясно дали определяме колко минимален брой животни трябва да имаме за да влязат на паша или колко декара трябва да определим за едно животно. Според мен тук има противоречие. В решение също така пише „Ползвателите по т. 8 трябва да отглеждат регистрираните си животни в регистъра на животновъдните обекти, както следва: 10 или повече животни от рода едър рогат добитък; 50 или повече кози майки или овце майки; 5 или повече еднокопитни”. Какво означава това, че другите, които имат по-малко животни нямат право да влязат?

Смятам, че отговорът, който дадох на питането на г-н Лашев бе достатъчно изчерпателен.

#### **5. Байчо Георгиев – Общински съветник:**

Искам за пореден път да се обърна към Кмета на Общината да престане да обижда общинските съветници и той да преценява дали сме разбрали или не сме разбрали. Общинският съветник има право да пита. Едно от задълженията му е да пита – по два пъти, по три пъти, по колкото е необходимо. Ако Вие сте намерили някакво противоречие, изгответе докладна записка и я внесете за разглеждане. Виждам, че сте се постарали, но смятам че нямате право по този начин да се обръщате към г-н Лашев. По този начин Вие обиждате всеки един от нас или поне аз лично се чувствам обиден. Пак Ви казвам престанете да ни обиждате, защото това вече Ви стана стил. Смятам, че днес проведехме едно нормално заседание, в което нямаше остри точки по които да се караме спокойно отговорите и дайте да решим проблема. И не е необходимо да Ви питаме, за да ни кажете, че има някакъв проблем в наше решение. До нас достига информация, че определени животновъди не се допускат до пасищата. Това е проблемът.

#### **6. Николай Христов – Кмет на Община:**

Аз имам един въпрос към г-н Георгиев – ако той е наел пасища за ползване и трябва да ги поддържа в добро състояние, за да кандидатства по някоя от мерките за финансиране, как ще реагира ако мине някой и изхвърли в средата на пасището тор или боклуци? Естествено е, че човекът го е наел, за да го стопанисва и за да си пасе животните.

#### **7. Байчо Георгиев – Общински съветник:**

Сега ще Ви провокирам – когато стана Кмет ще Ви кажа. Сега съм Общински съветник и затова питам Вас.

#### **8. Соня Неделчева – Нечева – Общински съветник:**

Тъй като предишната докладна записка беше внесена от мен за изменение на решението, наистина държа г-н Христов с една докладна записка да ни покаже грешките във взетото решение.

Моля Ви г-н Христов, тези неща, които сега ги изкоментирахте, за да прекратим дебата, напишете ги в една докладна и ги внесете в Общинския съвет. Аз държа да видя кое не ви е станало ясно в решението.

Другото, което не можах да разбера смолянската фирма с какво правно основание е участвала в търга за индивидуално ползване на пасищата.

#### **9. Николай Христов – Кмет на Община:**

В момента не мога да отговоря. Ако Нейхан Назиф може да ви отговори ще ви отговори, ако не – ще получите писмен отговор.

**10 Нейхан Назиф – Старши експерт „Земеделие и гори” в Общинска администрация:**

Въпросът е по-скоро юридически и аз не мога да отговоря.

**Христина Ефтимова – Председател на Общинския съвет:**

Петото питане е с вх. № 206 от 28.05.2013 г. от Общинският съветник – Соня Неделчева – Нечева.

Колеги, давам думата на г-жа Неделчева – Нечева да развие питането си.

**1. Соня Неделчева – Нечева – Общински съветник:**

*Г-жа Соня Неделчева – Нечева чете питането.*

**2. Николай Христов – Кмет на Община:**

С докладна записка Кметът на село Бъзовец ме уведомява, че е постъпило предложение от Иво Методиев – Управител на „Пирин Турс“ ООД за изграждане на старчески дом и цех за производство на пелети в село Бъзовец.

През м. май дойдоха двама господа, представители на немска фирма, които изразиха желание да правят частен старчески дом и поискаха допълнително Общината да осигури място за производство на пелети. В проведения разговор аз изразих съгласие с техните намерения, като им казах да си изготвят бизнес предложение. В края на разговора те казаха „Ние дойдохме да купуваме документация за давата малки проекта и използвахме случая да попитаме и за това.” Нямам нищо против да дойдат хората и да направят старчески дом, но при условие, че ние имаме готов проект за Острица и то в напреднала фаза, нямам против, но нека те бъдат инициаторите. Фирмата е „Пирин Турс“ ООД и се занимава със съвсем различна дейност от тази, която предлагат да разкрият. Аз ще помоля г-н Георгиев като юрист да ни помогне за Закона за публично – частното партньорство.

Освен това, при мен по ел. поща пристигна писмо от „Голдън Хавана груп“ ЕООД. В него пише така: „Във връзка със засиления интерес на наш клиент ние от „Голдън Хавана груп“ ЕООД имаме удоволствието да ви представим в кратко резюме някои основни позиции за развитието на село Могилино. Материална база Културен дом, училище, хлебарница и др. Общински обекти за производство на огнепорни тухли. Инвеститорски план – изграждане на дом за стари хора и санаториум за хора с белодробни заболявания на база на съществуващото училище; изграждане на бензиностанция и т.н. за разкриване на минимум 180 работни места.” Докато не проучим какви да ангажиментите на Общината и то от компетентен юрист за публично – частното партньорство при учредяване на Акционерно дружество няма как да предприемем никакви действия.

**3. Димитър Димитров – зам.-кмет на Общината:**

Кметът се притеснява да не стане така, както стана с голф игрището в село Широково.

**4. Невена Георгиева – Общински съветник:**

Аз искам да попитам колко време ще е необходимо да получите такава юридическа помощ?

**5. Байчо Георгиев – Общински съветник:**

В крайна сметка някой проявява интерес към нашата Община и ние сме хората, които трябва да търсим инвеститори. Дайте да търсим хората, сградите така или иначе стоят и се рушат, по-добре е да ги вземе някой и да ги стопанисва независимо каква ще е дейността. Като не искаме публично – частно партньорство нищо не ни пречи да ги отдадем под наем има и други варианти.

**6. Айдын Карамехмедов – Общински съветник:**

Преди време искахме училището в село Бъзовец да го продадем. Сега ни ес предлага да бъде отдадено под наем. Ще бъдат разкрити 40 работни места, което не е никак малко. Нека Общината с какво може да помогне, защото хората искат да инвестират, а да не излезе така, че Общината не иска.

**Боян Симеонов – Общински съветник:**

Като ръководител на група съгласно чл. 61 от нашия Правилник искам да задам едно питане към Кмета на Общината.

С Решение № 347 взето на заседание на Общинския съвет по Протокол № 24/22.03.2013 г. беше определена числеността на персонала в Община Две могили, като беше направена съществена редукция в броя на общинска администрация от местни дейности от 11 бр. на 7 бр.; отбрана от 7 бр. на 5 бр.; чистота от 12 бр. на 10 бр.

В началото на мандата ние приехме и структура на общинската администрация, но с последното приемане на бюджета с тези промени, които направихме в числеността, според нас се налага приемане на нова структура на общинската администрация.

Г-н Христов, имате ли намерение да внесете нова структура за утвърждаване от Общинския съвет на общинската администрация?

**1. Николай Христов – Кмет на Община:**

Не, нямам намерение да го правя. Структурата е приета в началото на мандата и тя е съвсем нормална. Има незаети бройки, които намаляват разходите, така че съвсем да се работи по тази структура. Смятам, че акта по който вие приехте бюджета не беше правилен.

Пак казвам, аз лично и ръководството на Общината нямаме намерение да внасяме промяна на числената структура на общинската администрация.

**2. Байчо Георгиев – Общински съветник:**

Никой не говори за численост, става въпрос за структура. Тя числеността вече е приета заедно с приемането на бюджета.

**3. Боян Симеонов – Общински съветник:**

Не съм удовлетворен от отговора на Кмета. Негово задължение е след като има нова численост приета от Общинския съвет. Г-н Кмета ако не е бил съгласен с това е имал право в законоустановения срок да обжалва решението, след като не го е направил решението ни е влязло в сила и след като е влязло в сила трябва пред Общински съвет да се внесе нова структура с новата численост.

**Христина Ефтимова – Председател на Общински съвет – Две могили:**

Поради изчерпване дневния ред на двадесет и шестото (редовно) заседание на Общинския съвет, обявявам същото за закрито.

**Протоколът е изготвен на 06.05.2013 г. и отпечатан в 3 екз.**

Екз. № 1 – към Папка № .....

Екз. № 2 – за Кмет на Община.

Екз. № 3 – за Областен управител.

МИ/МИ

**Председател на Общинския съвет – Две могили:**

\_\_\_\_\_ (Христина Ефтимова)