

ПРОТОКОЛ

№ 25

Днес, **26 април 2013 година**, в 9.00 часа, в сградата на Община Две могили, в конферентната зала, започна двадесет и петото редовно заседание на VI- тия Общински съвет – Две могили.

Същото бе открито от **Христина Ефтимова – Председател на Общинския съвет**.

Тя съобщи, че на него присъстват 17 (седемнадесет) общински съветника.

Обяви, че заседанието на Общинския съвет е редовно и може да взема решения.

В работата на съвета взеха участие: Николай Христов – Кмет на Община Две могили, Кремена Любенова – зам.-кмет на Общината, Димитър Димитров – зам.-кмет на Община Две могили, служители от общинска администрация, кметове на кметства от Община Две могили, граждани.

Христина Ефтимова – Председател на Общинския съвет:

Колеги, преди да ви дам думата за обсъждане на дневния ред искам, макар и с известно закъснение да поздравя четирима общински съветници, които през този месец прибавиха още една година към своя биологичен календар. А това са г-жа Стефка Райкова, която имаше рожден ден на 04.04.2013 г., г-жа Татяна Василева, която имаше рожден ден на 14.04.2013 г., г-н Радослав Радев, който имаше рожден ден на 22.04.2013 г. и г-жа Невена Георгиева, която има рожден ден днес.

Колеги, от все сърце ви пожелавам да сте здрави, да имате късмет и още дълги години да празнувате с лекота рожденните си дни.

Христина Ефтимова – Председател на Общинския съвет връчва на г-жа Райкова, г-жа Василева, г-н Радев и г-жа Георгиева подаръчни комплекти.

Христина Ефтимова – Председател на Общинския съвет:

Колеги, преди да започнем обсъждането на дневния ред съм длъжна да направя няколко обявления, а именно:

На първо място – в деловодството на Общинския съвет е постъпило Искане с вх. № 131 от 04.04.2013 г. от Общинския съветник Татяна Василева за поправка на явна фактическа грешка в Протокол № 24/22.03.2013 г. Тъй като поправката като текст е доста обширна сме размножили искането, за да може всеки един от вас да се запознае с него подробно. В такъв случай, считам да не го зачитаме.

На второ място – има постъпили три питания, на които няма писмен отговор от името на Кмета на Общината, но в края на заседанието г-н Христов ще има възможността да отговори.

Христина Ефтимова – Председател на Общинския съвет:

Колеги, предлагам заседанието ни да протече по предварително обявения проект за дневен ред на настоящото редовно заседание.

Имате ли Вие други предложения за изменение или допълнение на дневния ред?

Няма.

Който е съгласен с така предложения проект за дневен ред, да стане дневен ред на настоящото редовно заседание на Общинския съвет, моля да гласува с вдигане на ръка?

Против.

Въздържали се.

Няма.

При последвалото гласуване, Общинският съвет със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържали се” прие следния

Д Н Е В Е Н Р Е Д:

1. Докладна записка от Невена Георгиева с вх. № 122/20.03.2013 г., относно: Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 6 за условията и реда на съставяне, изпълнение и отчитане на общинския бюджет в община Две могили, област Русе.

Докладва: Байчо Георгиев – Член на Комисията по „Териториално устройство и строителство, общинска собственост, местно самоуправление, нормативна уредба, регионална политика и евроинтеграция”.

2. Докладна записка от Теодор Андреев с вх. № 123/20.03.2013 г., относно: Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 4 за условията и реда за провеждане на обществено обсъждане на проектите за поемане на общински дълг в община Две могили, област Русе.

Докладва: Пламен Лашев – Председател на Комисията по „Териториално устройство и строителство, общинска собственост, местно самоуправление, нормативна уредба, регионална политика и евроинтеграция”.

3. Отчет – анализ с вх. № 128/02.04.2012 г. за състоянието на престъпността и опазването на обществения ред на територията на РУ „Полиция” – град Две могили.

Докладва: Соня Неделчева – Нечева – Секретар на Комисията по „Предотвратяване и установяване конфликти на интереси и други дейности”.

4. Докладна записка от Николай Христов с вх. № 135/09.04.2013 г., относно: Приемане на нова Наредба № 15 за управление на отпадъците на територията на община Две могили, област Русе.

Докладва: Байчо Георгиев – Член на Комисията по „Териториално устройство и строителство, общинска собственост, местно самоуправление, нормативна уредба, регионална политика и евроинтеграция”.

5. Докладна записка от Николай Христов с вх. № 140/12.04.2013 г., относно: Приемане на годишен план за ползване на дървесина в община Две могили за 2013г. и определяне начини на ползване на дървесината

Докладва: Стоян Гецов – Член на Комисията по „Предотвратяване и установяване конфликти на интереси и други дейности”.

6. Докладна записка от Кремена Любенова с вх. № 141/12.04.2013 г., относно: Приемане на Общинска Програма за закрила на детето за 2013 год. в Община Две могили

Докладва: Светлозар Донеv – Председател на Комисията по „Образование, култура и културно-историческо наследство, вероизповедания, символика, проблеми на гражданското общество, децата, младежта, възрастните хора, спорта и туризма”.

7. Докладна записка от Николай Христов с вх. № 142/12.04.2013 г., относно: Отчет за изпълнението на Общинска стратегия за развитие на социални услуги за деца и възрастни за 2012 година.

Докладва: Айдын Карамехмедов – Председател на Комисията по „Здравеопазване и социални дейности”.

8. Докладна записка от Николай Христов с вх. № 146/15.04.2013 г., относно: Промени по бюджета на Община Две могили към 30.04.2013 г. и актуализация на плана за капиталовите разходи за 2013 г.

Докладва: Татяна Василева – Председател на Комисията по „Бюджет и финанси”.

9. Докладна записка от Александър Иванов с вх. № 150/15.04.2013 г., относно: Информация за дейността на „Черни Лом 2008” ЕООД, град Две могили и Годишен финансов отчет за 2012 г. (баланс, отчет за приходи и разходи, отчет за паричните потоци и отчет за собствения капитал).

Докладва: Микерям Аням – Секретар на Комисията по „Бюджет и финанси”.

10. Докладна записка от Николай Христов с вх. № 151/15.04.2013 г., относно: Провеждане на търг с явно наддаване за отдаване под наем на земеделска земя, стопанисвана по реда на чл. 19 от ЗСПЗЗ в землището на с. Помен, Община Две могили.

Докладва: Радослав Радев – Член на Комисията по „Предотвратяване и установяване конфликти на интереси и други дейности”.

11. Докладна записка от Николай Христов с вх. № 152/15.04.2013 г., относно: Продажба на недвижим имот – частна общинска собственост с начин на трайно ползване „Друг вид нива” в землището на град Две могили.

Докладва: Мехмед Чолаков – Председател на Комисията по „Предотвратяване и установяване конфликти на интереси и други дейности”.

12. Докладна записка от Николай Христов с вх. № 153/15.04.2013 г., относно: Продажба на дворно място – частна общинска собственост в град Две могили.

Докладва: Стоян Гецов – Член на Комисията по „Предотвратяване и установяване конфликти на интереси и други дейности”.

13. Докладна записка от Христина Ефтимова с вх. № 154/15.04.2013 г., относно: Отпускане на еднократна финансова помощ на Алиме Раамиева Моллова, живееща в град Две могили за раждане на първо дете – Юсеин Нуриев Юсеинов.

Докладва: Юсеин Юсеинов – Член на Комисията по „Здравеопазване и социални дейности”.

Теодор Андреев – Член на Комисията по „Бюджет и финанси”.

14. Докладна записка от Христина Ефтимова с вх. № 155/15.04.2013 г., относно: Отпускане на еднократна финансова помощ на Искра Събева Великова, живееща в село Баниска за раждане на трето дете – Ивайла Николаева Великова.

Докладва: Соня Неделчева – Нечева – Секретар на Комисията по „Здравеопазване и социални дейности”.

Микерям Алям – Секретар на Комисията по „Бюджет и финанси”.

15. Докладна записка от Христина Ефтимова с вх. № 156/15.04.2013 г., относно: Отпускане на еднократна финансова помощ на Севдие Сюлейманова Сюлейманова, живееща в град Две могили, на улица „Генерал Радецки” № 18.

Докладва: Радослав Радев – Член на Комисията по „Здравеопазване и социални дейности”.

16. Докладна записка от Христина Ефтимова с вх. № 157/15.04.2013 г., относно: Отпускане на еднократна финансова помощ на Кирил Ботев Петков, живеещ в село Бъзовец, на улица „Георги Димитров” № 181.

Докладва: Айдын Карамехмедов – Председател на Комисията по „Здравеопазване и социални дейности”.

17. Докладна записка от Христина Ефтимова с вх. № 158/15.04.2013 г., относно: Отпускане на еднократна финансова помощ на Димитър Данаилов Асенов, живеещ в село Бъзовец, на улица „Филип Тотю” № 30.

Докладва: Стоян Гецов – Член на Комисията по „Здравеопазване и социални дейности”.

18. Докладна записка от Христина Ефтимова с вх. № 159/15.04.2013 г., относно: Отпускане на еднократна финансова помощ на Атидже Гюлведин Наим, живееща в град Две могили за раждане на първо дете – Ясмин Махмудова Исуfoва.

Докладва: Стоян Гецов – Член на Комисията по „Здравеопазване и социални дейности”.

Велико Великов – Член на Комисията по „Бюджет и финанси”.

19. Докладна записка от Христина Ефтимова с вх. № 165/19.04.2013 г., относно: Отпускане на еднократна финансова помощ на Нора Валериева Атанасова, живееща в град Две могили, на улица „Радецки” № 14.

Докладва: Соня Неделчева – Нечева – Член на Комисията по „Здравеопазване и социални дейности”.

Невена Георгиева – Член на Комисията по „Бюджет и финанси”.

20. Изказвания, питания, становища и предложения от граждани.

Първа точка от дневния ред:

Докладна записка от Невена Георгиева с вх. № 122/20.03.2013 г., относно: Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 6 за условията и реда на съставяне, изпълнение и отчитане на общинския бюджет в община Две могили, област Русе.

По нея докладва:

1. Байчо Георгиев – Член на Комисията по „Териториално устройство и строителство, общинска собственост, местно самоуправление, нормативна уредба, регионална политика и евроинтеграция“:

Колежката Невена Георгиева предлага на Общинския съвет Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 6 за условията и реда на съставяне, изпълнение и отчитане на общинския бюджет в община Две могили, област Русе. Причините за изготвяне на този проект за Наредба са измененията, които настъпиха в Закона за общинския дълг, които бяха публикувани в Държавен вестник, брой 99 от 16 декември 2011 г. и брой 45 от 15 юни 2012 г.

Тъй като тези промени не са отразени в нашата Наредба № 6, г-жа Георгиева е изготвила проекта на Наредба за изменение и допълнение на наредбата и предлага той да бъде приет. Измененията и допълненията са отразени в два параграфа. Измененията са съобразени със закона, разгледани са в заседание на Комисията по „Териториално устройство и строителство, общинска собственост, местно самоуправление, нормативна уредба, регионална политика и евроинтеграция“ и становището на комисията е измененията да бъдат приети. Обръща се внимание на това, че от 01.01.2014 г. влиза в сила Закона за публичните финанси, което ще наложи да се направят съответните изменения, както в тази наредба, така и в Наредба № 4 на Общинския съвет, но това може да стане в края на годината.

Разисквания по първа точка нямаше.

Христина Ефтимова – Председател на Общинския съвет:

Колеги, преминаваме към процедура на гласуване.

Който е съгласен с предложението в параграф 1 по докладната записка, а именно: Изменя и допълва чл. 23, ал. 1, който добива следния вид: Чл. 23. (1) Общината може да поема дългосрочен дълг за: 1. Финансиране на инвестиционни проекти в полза на местната общност; 2. Рефинансиране на съществуващ дълг; 3. Предотвратяване и ликвидиране на последиците от форсмажорни обстоятелства; 4. Осигуряване на плащания по изискуеми общински гаранции; 5. Общински проекти за публично-частно партньорство, моля да гласува с вдигане на ръка.

Против.

Въздържали се.

Няма.

Със 17 (седемнадесет) гласа „За“, 0 (нула) гласа „Против“ и 0 (нула) гласа „Въздържали се“ предложението се приема.

Който е съгласен с предложението в параграф 2 по докладната записка, а именно: Изменя и допълва чл. 24, който добива следния вид: чл. 24. (1) Общината може да поема краткосрочен дълг за финансиране на: 1. Предоставяне на публични услуги при временен недостиг на средства, възникнал по време на изпълнението на бюджета; 2. Капиталови разходи, средствата за които предстои да бъдат осигурени от бюджетни приходи, помощи или влязъл в сила договор за дългосрочен дълг; 3. Неотложни разходи за предотвратяване и ликвидиране на последиците от форсмажорни обстоятелства; 4. Плащания по изискуеми общински гаранции. (2) Краткосрочният дълг по ал. 1, освен в случаите по ал. 1, т. 2, трябва да бъде погасен в рамките на бюджетната година, в която е поет, но не по-късно от 25 декември на съответната година. (3) В случай че краткосрочният дълг по ал. 1, т. 3 не може да бъде погасен в срока по ал. 2, той трябва да бъде поет за срок не по-дълъг от 6

месеца, моля да гласува с вдигане на ръка.

Против.

Въздържали се.

Няма.

Със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържали се” предложението се приема.

Който е съгласен с предложението в параграф 3 по докладната записка, а именно: Разпоредбите на § 1 и § 2 влизат в сила от 01.05.2013 г., моля да гласува с вдигане на ръка.

Против.

Въздържали се.

Няма.

Със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържали се” предложението се приема.

По първа точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 2 във връзка с чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 4, ал. 1 във връзка с чл. 93 от Правилник № 1 за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация във връзка с чл. 10, ал. 2 от Закона за нормативните актове и Докладна записка с вх. № 122 от 20.03.2013 г. със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържали се”, прие

РЕШЕНИЕ

№ 374

1. Приема Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 6 за условията и реда на съставяне, изпълнение и отчитане на общинския бюджет в община Две могили, област Русе.

2. Наредбата влиза в сила от 01.05.2013 г.

Приложение: Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 6 за условията и реда на съставяне, изпълнение и отчитане на общинския бюджет в община Две могили, област Русе.

Втора точка от дневния ред:

Докладна записка от Теодор Андреев с вх. № 123/20.03.2013 г., относно: Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 4 за условията и реда за провеждане на обществено обсъждане на проектите за поемане на общински дълг в община Две могили, област Русе.

По нея докладва:

1. Пламен Лашев – Председател на Комисията по „Териториално устройство и строителство, общинска собственост, местно самоуправление, нормативна уредба, регионална политика и евроинтеграция”:

Комисията по „Териториално устройство и строителство, общинска собственост, местно самоуправление, нормативна уредба, регионална политика и евроинтеграция” разгледа на свое заседание докладната записка. Колегата Теодор Андреев е предложил промени в нашата Наредба № 4, които отново са във връзка с измененията направени в Закона за общинския дълг. Предложението му е похвално и показва, че екипността в работата на групата общински съветници „Единни за Община Две могили” е много добре застъпена. Становището на комисията е предложението да бъде прието.

Разисквания по втора точка нямаше.

Христина Ефтимова – Председател на Общинския съвет:

Колеги, преминаваме към процедура на гласуване.

Който е съгласен с предложението в параграф 1 по докладната записка, а именно: Създава нов чл. 6а, който има следния текст: Чл. 6а. Разпоредбите на чл. 5, т. 4 и чл. 6 не се прилагат за предложенията относно удължаване на срока за погасяване на общински дълг, поет за финансиране на разходи за подготовка или изпълнение на проекти по

програми, съфинансирани от Европейския съюз, моля да гласува с вдигане на ръка.

Против.

Въздържали се.

Няма.

Със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържали се” предложението се приема.

Който е съгласен с предложението в параграф 2 по докладната записка, а именно: Допълва чл. 8, ал. 2, като в края на изречението, вместо точка продължава същото със следния текст: „ и от фондовете за градско развитие, моля да гласува с вдигане на ръка.

Против.

Въздържали се.

Няма.

Със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържали се” предложението се приема.

Който е съгласен с предложението в параграф 3 по докладната записка, а именно: Разпоредбите на § 1 и § 2 влизат в сила от 01.05.2013 г., моля да гласува с вдигане на ръка.

Против.

Въздържали се.

Няма.

Със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържали се” предложението се приема.

По втора точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 2 във връзка с чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 4, ал. 1 във връзка с чл. 93 от Правилник № 1 за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация във връзка с чл. 10, ал. 2 от Закона за нормативните актове и Докладна записка с вх. № 123 от 20.03.2013 г. със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържали се”, прие

РЕШЕНИЕ

№ 375

1. Приема Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 4 за условията и реда за провеждане на обществено обсъждане на проектите за поемане на общински дълг в Община Две могили, област Русе.

2. Наредбата влиза в сила от 01.05.2013 г.

Приложение: Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 4 за условията и реда за провеждане на обществено обсъждане на проектите за поемане на общински дълг в Община Две могили, област Русе.

Трета точка от дневния ред:

Отчет – анализ с вх. № 128/02.04.2012 г. за състоянието на престъпността и опазването на обществения ред на територията на РУ „Полиция” – град Две могили.

По него докладва:

1. **Соня Неделчева – Нечева** – Секретар на Комисията по „Предотвратяване и установяване конфликти на интереси и други дейности”:

Комисията по „Предотвратяване и установяване конфликти на интереси и други дейности” разгледа на свое заседание отчет – анализа за състоянието на престъпността и опазването на обществения ред на територията на РУ „Полиция” – град Две могили. Отчетът е много подробен, като са обхванати всички сфери на социалния живот, престъпленията, които са извършени през предходната година, тяхната разкриваемост, а също така са засегнати и сериозни проблеми. Такива например са кадровото обезпечение от страна на РУ Две могили, също така и проблемите с материално – техническата база, автомобилите и тяхната поддръжка и т.н. Комисията след като разгледа отчета излезе със становище той да бъде приет.

Разисквания по трета точка нямаше.

По трета точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 във връзка с чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, ал. 2, т. 24 от Правилник № 1 за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, във връзка с Решение № 301 по Протокол № 19/21.12.2012 г. и Отчет – анализ с вх. № 128 от 02.04.2012 г. със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържал се”, прие

**РЕШЕНИЕ
№ 376**

1. Приема за сведение Отчет – анализ за състоянието на престъпността и опазването на обществения ред на територията на РУ „Полиция” – град Две могили.

Приложение: Отчет – анализ за състоянието на престъпността и опазването на обществения ред на територията на РУ „Полиция” – град Две могили.

Четвърта точка от дневния ред:

Докладна записка от Николай Христов с вх. № 135/09.04.2013 г., относно: Приемане на нова Наредба № 15 за управление на отпадъците на територията на община Две могили, област Русе.

По нея докладва:

1. Байчо Георгиев – Член на Комисията по „Териториално устройство и строителство, общинска собственост, местно самоуправление, нормативна уредба, регионална политика и евроинтеграция”:

През 2012 година беше приет нов Закона за управление на отпадъците и в тази връзка е подготвен и настоящият проект за Наредба № 15. Комисията по „Териториално устройство и строителство, общинска собственост, местно самоуправление, нормативна уредба, регионална политика и евроинтеграция” разгледа на свое заседание предложеният проект за наредба, като на него бяха направени редица предложения за изменение и допълнение. В резултат на тези предложения в следващите дни на всички съветници ни бе раздаден нов проект за Наредба № 15, в който са отразени тези наши предложения. Има и предложения, които не са намерили място в проекта за наредба, но считам че това не е фатално, тъй като това може да се направи в последствие. Когато се приема една наредба не може да се огледат всички неща, затова становището на комисията е в този вид наредбата да бъде приета.

По отношение на самото решение искам да кажа, че в него трябва да настъпят промени, а именно:

1. В т. 1 би следвало да се запише „Отменя, считано от 01.05.2013 г. Наредба № 15 за управление на отпадъците на територията на Община Две могили, приета с Решение № 285 по Протокол № 34/15.02.2006 г. на Общински съвет – Две могили”

2. В т. 2 да се запише „Приема, считано от 01.05.2013 г. Наредба № 15 за управление на отпадъците на територията на Община Две могили”.

Освен това Общинският съвет при Община Две могили е приел някакъв стил на изготвяне на докладни записки, наредби, правилници и т.н. В този смисъл когато изготвяте наредби, оглеждайте предходните и ги правете по същия начин. В раздел XII би следвало да се изпише, че се отменя тази наредба и се приема нова.

В разискванията по четвърта точка участие взеха:

1. Христина Ефтимова – Председател на Общинския съвет:

Аз искам да кажа, че по време на комисии аз също имах направени няколко отметки по отношение на проекта на наредба, които не са залегнали в новия проект на наредба. Такива са например:

1. „Чл. 9 „Кметът на общината отговаря за почистването на уличните платна, площадите, парковете и другите територии от населените места, предназначени за обществено ползване”.

Същият този текст се повтаря с текста в чл. 7, ал. 3, т. 3.

2. „Чл. 18 Кметът на Общината отговаря за разделното събиране на битови отпадъци на територията на Общината най-малко за следните отпадъчни материали: хартия и картон, метали, пластмаси и стъкло.

Същият този текст се повтаря с текста в чл. 7, ал. 3, т. 6.

Предложението ми е чл. 9 и чл. 18 да отпаднат от проекта на наредба, тъй като същите текстове се съдържат в чл. 7.

Христина Ефтимова – Председател на Общинския съвет:

Колеги, преминаваме към процедура на гласуване.

Който е съгласен с предложението чл. 9 да отпадне от проекта на наредба, моля да гласува с вдигане на ръка.

Против.

Въздържали се.

Няма.

Със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържали се” предложението се приема.

Който е съгласен с предложението чл. 18 да отпадне от проекта на наредба, моля да гласува с вдигане на ръка.

Против.

Въздържали се.

Няма.

Със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържали се” предложението се приема.

Христина Ефтимова – Председател на Общинския съвет:

Колеги, преминаваме към гласуване на Наредбата глава по глава.

Който е съгласен с Глава първа – Общи положения, моля да гласува с вдигане на ръка.

Против.

Въздържали се.

Няма.

Със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържал се”, предложението се приема.

Който е съгласен с Глава втора – Права и задължения на кмета на Общината и общинска администрация, моля да гласува с вдигане на ръка.

Против.

Въздържали се.

Няма.

Със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържал се”, предложението се приема.

Който е съгласен с Глава трета – Битови отпадъци – третиране и транспортиране, моля да гласува с вдигане на ръка.

Против.

Въздържали се.

Няма.

Със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържал се”, предложението се приема.

Който е съгласен с Глава четвърта – Производствени и опасни отпадъци – третиране и транспортиране, моля да гласува с вдигане на ръка.

Против.

Въздържали се.

Няма.

Със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържал се”, предложението се приема.

Който е съгласен с Глава пета – Строителни отпадъци – третиране и транспортиране, моля да гласува с вдигане на ръка.

Против.

Въздържали се.

Няма.

Със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържал се”, предложението се приема.

Който е съгласен с Глава шеста – Излезли от употреба моторни превозни средства, моля да гласува с вдигане на ръка.

Против.

Въздържали се.

Няма.

Със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържал се”, предложението се приема.

Който е съгласен с Глава седма – Събиране и временно съхраняване на отработени масла и други нефтопродукти, моля да гласува с вдигане на ръка.

Против.

Въздържали се.

Няма.

Със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържал се”, предложението се приема.

Който е съгласен с Глава осма – Отпадъци от опаковки, моля да гласува с вдигане на ръка.

Против.

Въздържали се.

Няма.

Със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържал се”, предложението се приема.

Който е съгласен с Глава девета – Разделно събиране на отпадъци, моля да гласува с вдигане на ръка.

Против.

Въздържали се.

Няма.

Със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържал се”, предложението се приема.

Който е съгласен с Глава десета – Предоставени услуги и заплащане, моля да гласува с вдигане на ръка.

Против.

Въздържали се.

Няма.

Със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържал се”, предложението се приема.

Който е съгласен с Глава единадесета – Административно – наказателни разпоредби, моля да гласува с вдигане на ръка.

Против.

Въздържали се.

Няма.

Със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържал се”, предложението се приема.

Който е съгласен с Глава дванадесета – Преходни и заключителни разпоредби, моля да гласува с вдигане на ръка.

Против.

Въздържали се.

Няма.

Със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържал се”, предложението се приема.

След приключване на разискванията по четвърта точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 2 във връзка с чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 4, ал. 1 във връзка с чл. 93 от Правилник № 1 за организацията и дейността на Общински съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, чл. 22, ал. 1 от Закона за управление на отпадъците и Докладна записка с вх. № 135 от 09.04.2013 г. със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържали се”, прие

РЕШЕНИЕ

№ 377

1. Отменя, считано от 01.05.2013 г. Наредба № 15 за управление на отпадъците на територията на Община Две могили, приета с Решение № 285 по Протокол № 34/15.02.2006 г. на Общински съвет – Две могили.

2. Приема, считано от 01.05.2013 г. Наредба № 15 за управление на отпадъците на територията на Община Две могили.

Приложение: Наредба № 15 за управление на отпадъците на територията на Община Две могили.

Пета точка от дневния ред:

Докладна записка от Николай Христов с вх. № 140/12.04.2013 г., относно: Приемане на годишен план за ползване на дървесина в община Две могили за 2013г. и определяне начини на ползване на дървесината

По нея докладва:

1. **Стоян Гецов** – Член на Комисията по „Предотвратяване и установяване конфликти на интереси и други дейности”:

Съгласно чл. 7, ал. 1 от Наредба за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии – държавна и общинска собственост и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти, ползването на дървесина от горските територии – общинска собственост, се извършва въз основа на годишен план, изготвен от общината, като обемите за ползване на дървесина, се определят в съответствие с горскостопанския план на съответната община. Община Две могили е в процес на изготвяне на горскостопански план, като към момента е приключила инвентаризацията на горските насаждения на терен. Очаква се окончателното утвърждаване на горскостопанския план да стане в края на 2013г. Предвиденото ползване на дървесина е съобразено с новия горскостопански план – 2013г-2023г. и се изразява в следното : Широколистни (предимно акация) от шест подотдела – в Землището на град Две могили – 2 подотдела, в землището на села Пепелина – 1 подотдел, в землището на село Баниска – 2 подотдела и в землището на село Кацелово – 1 подотдел, общо в размер на 1040 м3 плътни (или приблизително 2000 м3 пространствени) и иглолистна дървесина (в т.ч. чер бор и цер) от 2 подотдела – в землището на село Чилнов и 1 подотдел в землището на село Пепелина, общо в размер на 1470 м3 плътни.

Годишният план се одобрява от кмета на общината по решение на общинския съвет, а процедурите за ползване на дървесина се провеждат при наличие на одобрен годишен план за съответната община.

При обсъждането на докладната записка по време на заседанието на комисията възникнаха някои възражения, относно Баниска и Две могили. Искам да ви обясня, че тези сечи са санитарни и това се прави, за да се избегнат някои заболявания по дърветата. При появата на едно малко заболяване може да се ликвидира целия иглолистен дървострой на територията на Общината. Тези зарази се разнасят чрез пеперуди и в съседния окръг вече има такива нападения. Предлагам ви да приемем така предложената докладна записка, защото пак казвам тази сеч е оздравителна и това се прави в интерес на Общината.

В разискванията по пета точка участие взеха:

1. Христина Ефтимова – Председател на Общинския съвет:

Г-н Гецов, не чух какво е становището на комисията.

2. Стоян Гецов – Общински съветник:

Становището на комисията е докладната записка да бъде приета, така както е предложена.

3. Радослав Радев – Общински съветник:

Аз уважавам всички специалисти от общинската администрация, но в комисията имахме доста спорове. Аз съм „против“ предложението и няма да го подкрепя. Много добре знам, че всички сме в криза и Общината иска да си набави приходи, но има и други начини това да стане. Аз искам да попитам специално за горите в село Баниска взе ли се мнението и на кметовете по населени места какво е? Да не стане така, че ние в стремежа си да помогнем на общината като вземем това решение само ще и навредим. В Баниска има борова гора и акация. Да, със нейното изсичане ще се набавят дърва, но някой помисли ли за екологията? Това е една прекрасна гледка, която се очертава пред селото и тук говорим за екологията и за запазване на чистия въздух и на природата. Направете нов план, аз имам някои виждания, които искам да споделя с вас. Преди време в Пепелина и Широково засадихме тополи, а сега излиза така, че трябва да ги сечем. Покрай пътищата има много дървета за изсичане, това е сервитут на Общината и нищо не пречи дърветата покрай пътищата, които са по на 50-60 години, и които застрашават пътуването да се изсекат, по този начин ще се разчистят и пътищата. По пътя от Бъзовец до Баниска могат да се изсекат дърветата и по този начин ще се добият не по-малко от 100 куб. дървен материал, което наистина е във възможностите на Общината да го направи. За това съм съгласен, но нека след изсичането има и непосредствено залесяване.

Аз лично си направих труда и обиколих гората в село Баниска и видях какво има – гората е от акация и див орех и няма никакви пеперуди. Много ви моля, нека спасим тази гора. Има много друга дървесина, която наистина застрашава хората и нека тя да бъде изсечена.

Пак казвам аз ще гласувам „Против“ приемането на този план.

4. Пламен Лашев – Общински съветник:

Аз имам един въпрос към вносителя на докладната записка. Тук ни се предлага годишен план за ползване на дървесината. Моля да ни кажете няколко думи, обаче за това дали в Общината имаме действащ залесителен план или лесоустройствен план? Ако има такъв, то той съгласуван ли е с Държавното лесничейство? Споделете ни къде ще се залесява и дали това „покрива“ сечта, която ни се предлага да одобрим?

5. Соня Неделчева – Нечева – Общински съветник:

Аз напълно подкрепям мението на г-н Радев и във връзка със запазването на екологията в Община Две могили и с развитието на туризма, тъй като ние имаме прекрасни кътчета в Общината, за които все още нямаме предложени планове за развитие на туризма до пещера „Орлова чука“, село Пепелина. Тези местности са невероятни, но за съжаление виждаме, че Пепелина е включена за изсичане на дървесен вид – черен бор. Съгласна съм и с предложението на г-н Лашев, че трябва да има и залесителен план. Защо

не ни ес предлага залесителен план при условие, че има толкова много европрограми и не знам каква е причината Община Две могили да не кандидатства по тях.

Аз също подкрепям предложението на колегите и няма да подкрепя докладната записка. Нека има едно по-мотивирано становище, нека общинските служители обиколят горите с комисия и решат в кои гори наистина е наложителна сечта и тогава да ни предложат нова докладна.

6. Христина Ефтимова – Председател на Общинския съвет:

Аз също искам да задам един въпрос на вносителя на докладната записка. Направих си доста усилия, за да потърся информация, тъй като не съм специалист в тази област. Единственото, което искам да попитам е какъв е периодът, през който се прави отгледна сеч, такава каквато ни се предлага сега за приемане за черния бор в землището на село Пепелина. На какъв период от време се прави при положение, че информацията, която аз намерих е в рамките между 5 и 10 години. Искам да напомня на вносителя на докладната, че с Решение № 570 от 18.12.2009 година се дава съгласие да се извърши сеч в имот № 79003 с площ от 45 дка в землището на село Пепелина. Същият този имот отново се предлага в докладната записка за отгледна сеч. Минали се няма и 4 години.

7. Николай Христов – Кмет на Общината:

Вие убедена ли сте, че с вземането на това решение в действителност е била извършена сечта?

8. Нейхан Назиф – Гл. експерт „Земеделие и гори” в общинска администрация:

По повод на въпроса, който зададе г-жа Ефтимова искам да кажа следното: в един имот може да има различни видове гори. Във въпросния имот една част от гората е залесена с акация, а другата – с бор. Преди 4 години, когато се взе това решение беше изсечена акацията, а сега се предлага да се сече борът. Затова освен с имотни номера горите имат и отдели и в един имот може да има два или три подотдела.

На въпроса на г-н Лашев за залесяването – акацията, която сме предложили за сеч тя се възстановява и на тяхно място няма да се извършва залесяване, а черният бор, който е предложен това е ореждане и никой не говори за гола сеч. Ние просто ще махнем клоните и дърветата, които са излишни и по този начин ще направим добро на дървото.

В момента няма действащ лесоустройствен план. До сега беше действащият от 2003 година за миналата година и до края на 2013 година ще се изготви нов лесоустройствен план. В момента тези гори, които се предлагат за сеч са по предложение на самия лесостроител, който изготвя лесоустройствения проект. Това не е само за нашата община, това е за цялата Русенска област посока Бяла. Бяла също нямат лесоустройствен план, от нашата област единствено община Иваново имат действащ такъв.

9. Боян Симеонов – Общински съветник:

Тъй като процедурите за разрешаване на сеч са много дълги и тромави, аз ви предлагам сега да приемем този план за ползване на дървесината в община Две могили, като от него гласуваме да отпаднат горите в Баниска и Пепелина, за да може да се работи по процедурите по сечта. Когато се докаже пред общинските съветници, че наистина има нужда да се изсекат иглолистните гори, тогава ще вземем допълнително решение за тях.

Христина Ефтимова – Председател на Общинския съвет:

Колеги, преминаваме към процедура на гласуване по направеното предложение от Общинския съветник Боян Симеонов.

Който е съгласен с предложението на г-н Симеонов, а именно: т. 1.2.4. от решението да отпадне, моля да гласува с вдигане на ръка.

Против.

Въздържали се.

С 15 (петнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 2 (два) гласа „Въздържали се” предложението се приема.

10. Айдън Карамехмедов – Общински съветник:

Г-н Симеонов, това че няма съветници от останалите населени места, за които се предлага сеч, означава ли, че за тях няма кой да повдигне въпроса и там трябва да се сече независимо каква е гората?

11. Боян Симеонов – Общински съветник:

Г-н Карамехмедов, аз правя предложение, Вие ми задавате въпрос. Гласувайте както решите предложението. В процедура на гласуване сме и не виждам смисъл да ми задавате въпрос.

Христина Ефтимова – Председател на Общинския съвет:

Колеги, много ви моля, в процедура на гласуване сме. Продължаваме с второто предложение от Общинският съветник Боян Симеонов.

Който е съгласен с предложението на г-н Симеонов, а именно: т. 1.2.8. от решението да отпадне, моля да гласува с вдигане на ръка.

Против.

Въздържали се.

С 14 (четиринадесет) гласа „За”, 1 (един) глас „Против” и 2 (два) гласа „Въздържали се” предложението се приема.

След приключване на разискванията по пета точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, ал. 2, т. 2 от Правилник № 1 за организация и дейността на общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, чл. 112, ал. 1, чл. 114, ал. 1 от Закона за горите, чл. 5, ал. 1 и ал. 3, чл. 7, ал. 1, ал. 4, чл. 46, чл. 49, ал. 1, т. 1, чл. 66, ал. 1, т. 2 и ал. 2, т. 3 от Наредба за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии – държавна и общинска собственост и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти, чл. 42, ал. 1 от Наредба № 23 за Управление на общинските горски територии в Община Две могили, област Русе и Докладна записка с вх. № 140 от 12.04.2013 г. със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържали се”, прие

РЕШЕНИЕ

№ 378

1.1. Утвърждава годишния план съгласно образец посочен в Наредбата по чл. 95, ал. 1 от Закона за горите, за ползване на дървесина от общинския горски фонд на Община Две могили за 2013 г., по Приложение № 1 към настоящото решение.

1.2. Дава съгласие да се извърши ползване - сеч и добив на дървесина в следните общински имоти, включени в годишния план за ползване на дървесина от общинския горски фонд на Община Две могили, както следва :

1.2.1. Отдел 324 „з” с площ 6 дка, попадащ в Поземлен имот с идентификатор № 20184.33.243 по кадастралната картата на град Две могили, община Две могили с площ от 7.071 дка , начин на трайно ползване „Гори и храсти в земеделска земя”, собственост на Община Две могили съгласно Акт за частна общинска собственост № 1394/18.02.2009 г., дървесен вид „Акация”.

1.2.2. Отдел 303 „е” с площ 6 дка, попадащ в Поземлен имот с идентификатор № 20184.85.14 по кадастралната картата на град Две могили, община Две могили с площ от 10.066 дка , начин на трайно ползване „Гори и храсти в земеделска земя”, собственост на Община Две могили съгласно Акт за частна общинска собственост № 3569/05.04.2012г, дървесен вид „Акация”.

1.2.3. Отдел 208 „ф” с площ 8 дка, попадащ в Имот № 193002 по картата на възстановената собственост на землище село Пепелина, община Две могили с площ от 7.542 дка, начин на трайно ползване „Гора в земеделски земи” в местността “Браяна”, собственост на Община Две могили Акт за частна общинска собственост № 1948/15.06.2009г., дървесен вид „Акация”.

1.2.5. Отдел 280 „о” с площ 51 дка, попадащ в Имот № 000033 по картата на възстановената собственост на землище село Кацелово, община Две могили с площ от

50.532 дка, начин на трайно ползване „Храсти”, собственост на Община Две могили съгласно Акт за частна общинска собственост № 3635/15.02.2013г., дървесен вид „Акация”.

1.2.6. Отдел 232 „в1” с площ 19 дка, попадащ в Имот № 000225 по картата на възстановената собственост на землище село Чилнов, община Две могили с площ от 220.399 дка, начин на трайно ползване „Гора в земеделски земи” в местността “Орляка”, собственост на Община Две могили съгласно Акт за частна общинска собственост № 1203/15.11.2008г., дървесен вид „Цер”.

1.2.7. Отдел 232 „я” с площ 136 дка, попадащ в Имот № 000225 по картата на възстановената собственост на землище село Чилнов, община Две могили с площ от 220.399 дка, начин на трайно ползване „Гора в земеделски земи” в местността “Орляка”, собственост на Община Две могили съгласно Акт за частна общинска собственост № 1203/15.11.2008г., дървесен вид „Чер бор”.

2. Общински съвет Две могили приема следния начин за ползване на дървесина от общински горски фонд, както следва :

2.1. Ползването на дървесина в определенияте в т.1.2.1, т.1.2.2., т.1.2.3. и т.1.2.5. подотдели, да се осъществи съгласно чл. 112, ал. 2 от Закона за горите, чрез добив и продажба на добитата дървесина.

2.2. Ползването на дървесина в определенияте в т.1.2.6. и т.1.2.7 подотдели да се осъществи съгласно чл. 112, ал. 1 от Закона за горите, чрез продажба на стояща дървесина на корен.

3. Възлага на Кмета на Община Две могили да организира и проведе процедурите по ползването на дървесина съгласно Закона за горите, Наредбата за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии – държавна и общинска собственост и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти и в съответствие с разпоредбите на действащото законодателство.

Шеста точка от дневния ред:

Докладна записка от Кремена Любенова с вх. № 141/12.04.2013 г., относно: Приемане на Общинска Програма за закрила на детето за 2013 год. в Община Две могили

По нея докладва:

1. Светлозар Донеv – Председател на Комисията по „Образование, култура и културно-историческо наследство, вероизповедания, символика, проблеми на гражданското общество, децата, младежта, възрастните хора, спорта и туризма”:

Общинска Програма за закрила на детето за 2013 год. в Община Две могили е от особена важност като превенция за младото поколение, на което ние сме длъжни да обръщаме голямо внимание. Комисията по „Образование, култура и културно-историческо наследство, вероизповедания, символика, проблеми на гражданското общество, децата, младежта, възрастните хора, спорта и туризма” разгледа програмата на свое заседание. Тя е дадена в по-общ вид от гледна точка на това като препоръчителен характер, а оттук нататък ще има конкретна програма за дейностите. Имаме една забележка към изготвения програмата – не могат да бъдат отговорни Районния инспекторат, Дирекцията по „Бюро по труда”, те могат само да съдействат с техните програми. Трябва да се следи тази програма за стриктното и изпълнение, защото тя ще окаже своя ефект след време. Становището на комисията е програмата да бъде приета.

В разискванията по шеста точка участие взеха:

1. Пламен Лашев – Общински съветник:

Аз имам въпрос към вносителя на докладната записка. Предлага ни се да приемем Програма за закрила на детето за 2013 година и ние ще я приемем. Интересува ме, обаче къде е отчетът за изпълнение на програмата за изминалата 2012 година? Има ли такъв и ако има, считам че първо трябва да ни се предложи за приемане той, а след това да се предложи новата програма за 2013 година. При следващи решения нека това се има в предвид, защото това е правилната насока.

2. Кремена Любенова – Зам.-кмет на Общината:

Благодаря за забележката, направена от г-н Пламен Лашев. Такъв отчет има приет преди изготвянето на програмата. В края на програмата има забележка, че самата програма е отворена и търпи корекции до 30.04.2013 година, тъй като до тази дата тя трябва да бъде предоставена на Дирекция „Социално подпомагане” град Две могили за прилагане на националната стратегия. При необходимост ще се изготви и отчетът.

3. Пламен Лашев – Общински съветник:

Може ли някой да ми каже с кое решение е приет такъв отчет?

4. Кремена Любенова – Зам.-кмет на Общината:

Отчетът е приет от комисията, тя разработва програмата. Ако държите да се запознаете с отчета, то той ще бъде внесен за разглеждане и при вас.

5. Николай Христов – Кмет на Общината:

В приетия график за изготвянето на отчетите и информацията има ли такава точка за приемане на въпросния отчет? Ако е имало такава точка и общинската администрация не го е направила съм съгласен. Г-н Донев е участвал в заседанието на комисията при приемането на отчета и разработването на програмата. Ако е необходимо да се направи отчет и той не е бил направен няма никакъв проблем да се внесе за разглеждане.

6. Байчо Георгиев – Общински съветник:

Този план за работа на Общинския съвет е отворен и съвсем коректен беше въпросът на г-н Лашев когато приемаме една програма е съвсем нормално да кажем какво сме направили през предходната година и не е необходимо да бъде изписан в плана, за да се сетим за това. Смятам, че забележката беше коректна и не е проблем да се подготви и внесе за разглеждане такъв отчет.

7. Христина Ефтимова – Председател на Общинския съвет:

Г-н Донев, Вие сте член на тази комисия. Кажете ни с две думи колко пъти сте се събирали.

8. Светлозар Донев – Общински съветник:

По време на комисията г-жа Калицова имаше свои забележки, които бяха коригирани и един път сме се събирали.

След приключване на разискванията по шеста точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 12 във връзка с чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, ал. 2, т. 10 от Правилник № 1 за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с Общинската администрация във връзка с чл. 3, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за закрила на детето и Докладна записка с вх. № 141 от 12.04.2013 г. със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Вздържали се”, прие

РЕШЕНИЕ

№ 379

1. Приема Общинска програма за закрила на детето за 2013 год. В Община Две могили.

2. Упълномощава заместник кмета на Община Две могили и председател на Комисията за детето г-жа Кремена Любенова да предприеме необходимите действия за изпълнение на решението на Общински съвет.

Седма точка от дневния ред:

Докладна записка от Николай Христов с вх. № 142/12.04.2013 г., относно: Отчет за изпълнението на Общинска стратегия за развитие на социални услуги за деца и възрастни за 2012 година.

По нея докладва:

1. Айдын Карамехмедов – Председател на Комисията по „Здравеопазване и социални дейности”:

С Решение № 596, взето по Протокол № 45/29.01.2010г., е приета Общинска стратегия за развитие на социални услуги за деца и възрастни за периода 2010 – 2015 г.

Настоящата стратегия има за своя задача да гарантира синхронизиране на действията на държавата, местната власт и гражданския сектор за подобряване благосъстоянието на децата и възрастните в община Две могили.

Социалните услуги на територията на Община Две могили са както следва:

„Защитено жилище” село Могилино, Център за настаняване от семеен тип в град Две могили, Център за обществена подкрепа, Домашен социален патронаж, ОП „Обществено хранене”, Проект „Подкрепа за достоен живот” Проект „Подкрепа за достоен живот” за предоставяне на услугата „Личен асистент” финансиран от Агенция „Социално подпомагане” към Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси”, като Община Две могили е партньор. Стойността на проекта е 208 554.84 лева, стартира през м. ноември 2010 г., като самата услуга се предоставя от м. януари 2011 г. Крайния срок за приключване на проекта е удължен до 18.07.2013 г., като се очаква да бъде подписан допълнителен анекс към договора за удължаване на срока до края на 2013 г. Целта на проекта е да се предоставя услуга „Личен асистент” на хора с различни видове увреждания и самотно живеещи. През 2012 г. - лични асистенти са 30 от всички населени места на общината с изключение на селата Широково и Пепелина, които се грижат за 30 потребителя. Проект „Помощ в дома” по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси” към Министерство на труда и социалната политика. Проектното предложение е на стойност 156 700.06 лева, който е одобрен на 19 ноември 2012 г. и е подписан договор за безвъзмездна финансова помощ. Становището на комисията е отчетът да бъде приет.

В разискванията по седма точка участие взеха:

1. Пламен Лашев – Общински съветник:

Имам въпрос към вносителя на докладната записка. Предлага ни се отчет за изпълнението на Общинската стратегия за развитие на социалните услуги в Общината. Какво прави впечатление, според мен? Отчетът е същият като информацията приемане в предходните години. Подава ни се статистическа информация за това какви социални услуги имаме, което ние знаем. В отчета липсва конкретика и информация дали има проблеми в тези звена, ако има как се решават те, ако тези проблеми са трайни какви мерки се предвиждат за решаването им и дали това е възможно. Считам, че тук статистическа информация не ни е нужна, а ни е необходимо да знаем какво мисли общинската администрация за подобряване на социалните услуги в Общината.

2. Николай Христов – Кмет на Общината:

Отчетът е достатъчно изчерпателен, обхваща всички социални услуги, които се предлагат на територията на Община Две могили. Мнението на ръководството на Община Две могили, е че в сферата на социалните услуги е направено много. Конкретно за Защитено жилище, за ЦНСТ, за ЦОП и за ОХ те си отчитат дейността в отделни отчети пред вас и в тях конкретно се засяга мнението на служителите, които работят в тези поделения, проблемите, които стоят за разрешаване пред тях и начините по които тези проблеми могат да бъдат решени. Що се отнася до двата действащи проекта финансирани по Европейски програми – Подкрепа за достоен живот и Помощ в дома, водят се обучения за домашни помощници, които ще обгрижват нуждаещите се и в началото на м. май ще стартира проектът.

3. Байчо Георгиев – Общински съветник:

Аз имам едно питане към Кмета на Общината – в началото на неговия мандат той каза, че в неговата програма е заложено изграждането на „Дневен център”. Миглена Плулчиева беше направила едно дарение от 250 000 лева, което уж беше вкарано в Община Две могили, това беше края на 2011 година и началото на 2012 година. Въпросът ми е какво стана с изграждането на този Дневен център, къде е той, прави ли се нещо? И от това дарение от 250 000 лева направено от г-жа Плулчиева остана ли нещо на територията на Община Две могили и къде може да го видим?

По отношение на отчета, считам също, че когато се прави един такъв отчет е коректно и съвсем нормално да видим как общинската администрация гледа на тези звена как те си изпълняват задълженията.

4. Николай Христов – Кмет на Общината:

Наистина 2011/2012 година ние получихме от г-жа Плугчиева дарение от фирмата „Трипард Глобъл Лоджистик“ с президент Андреас Краус едно дарение, което не е изцяло и само за нашата Община. В момента нямам приемо-предавателен протокол, за да кажа какво точно е останало, но в счетоводството на Общината са заведени всички остатъци, останали за нашата Община, всичко е съхранено в складовите помещения на бившата сграда на БКС и което беше необходимо за ЦНСТ и на Защитеното жилище им бе предадено. На 24.07.2012 г. Илина Манолова, като ръководител на ЦНСТ е получила ел. Легло с табли, 1 брой проходилка, 1 брой бело-ергометър и 1 брой медицинско легло. От това е имала нужда и това и е предоставено. Основно при нея се намират проходилки, инвалидни колички и други съоръжения. Това, което е останало, то се съхранява.

Относно „Дневния център“ – наистина имаме сериозни намерения да изградим такъв Дневен център и дано успеем да го направим.

5. Байчо Георгиев – Общински съветник:

Има ли изготвен някакъв проект, относно изграждането на Дневния център?

6. Николай Христов – Кмет на Общината:

Когато има конкретика, ще бъдете информирани.

7. Пламен лашев – Общински съветник:

Аз не съм доволен от отговора на Кмета по отношение на поставените от мен въпроси. Аз зададох конкретни въпроси – дали има проблеми по отношение на дейността на някои от тези звена.

8. Николай Христов – Кмет на Общината:

Аз мисля, че достатъчно ясно казах, че тези поделения се отчитат самостоятелно с конкретните проблеми.

След приключване на разискванията по седма точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 във връзка с чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, ал. 2, т. 24 от Правилник № 1 за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с Общинската администрация и Докладна записка с вх. № 142 от 12.04.2013 г. с 16 (шестнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 1 (един) глас „Въздържали се”, прие

РЕШЕНИЕ

№ 380

1. Приема Отчет за изпълнение на Общинската стратегия за развитие на социални услуги за деца и възрастни за 2012 година.

Приложение: Отчет за изпълнението на Общинска стратегия за развитие на социални услуги за деца и възрастни за 2012 година.

Осма точка от дневния ред:

Докладна записка от Николай Христов с вх. № 146/15.04.2013 г., относно: Промени по бюджета на Община Две могили към 30.04.2013 г. и актуализация на плана за капиталовите разходи за 2013 г.

По нея докладва:

1. Татяна Василева – Председател на Комисията по „Бюджет и финанси”:

Съгласно изискванията на чл. 30, ал. 1 и ал. 7 от Постановление № 1 от 9 януари 2013 г. за изпълнението на държавния бюджет на Република България за 2013 г.. в бюджета на Община Две могили разходите за СБКО във всички дейности бяха планирани в параграф 10-91 от Единната бюджетна класификация за 2013 г. Начинът на изразходването на тези средства се решава на общо събрание на работниците и служителите. В тази връзка се прилагат разпоредбите на чл. 30, ал. 7 от горесцитираното Постановление и се налага корекция на бюджетите на всички разпоредители с бюджетни кредити. Средствата за СБКО се получават от работниците и служителите във вид на възнаграждение и ще се отчитат в параграф 02-05. Друго основание за корекция на

бюджета на общината са постъпилите докладни записки от Център за обществена подкрепа – за прехвърляне на 200 лева от параграф 10-15 Материали, в параграф 10-12 Медикаменти и от ОП „Обществено хранене“ за прехвърляне на 400 лева от Дейност „Др. дейности по културата“, параграф 10-15, в Дейност „Домашен социален патронаж“, параграф 02-08 за изплащане на обезщетение на напускащ служител. Налага се и разместване на параграфи в рамките на Дейност ”Международни проекти и споразумения” в изпълнение на дейностите по Проект „Активни граждани в контекста на Европейската общност” на Програма „Коменски”, осъществяван от Общинска администрация Две могили от 2011 г. до 2013 г.

Актуализацията на плана за капиталовите разходи се налага, тъй като е постъпила втората част от трансфера от ПУДООС за изграждане на детска площадка в село Баниска в размер на 4 898 лева.

Комисията по „Бюджет и финанси” разгледа докладната записка на свое заседание и излезе със становище предложеният проект за решение да бъде приет.

Разисквания по осма точка нямаше.

По осма точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 6 във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, ал. 2, т. 1 от Правилник № 1 за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, чл. 18, ал. 1 от Закона за общинските бюджети, чл. 64, ал. 1 и ал. 2 от Наредба № 6 за условията и реда на съставяне, изпълнение и отчитане на общинския бюджет в Община Две могили, област Русе и Докладна записка с вх. № 146 от 15.04.2013 г. със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържали се”, прие

РЕШЕНИЕ № 381

1. Променя бюджета на община Две могили към 30.04.2013 г. в приходната и разходната част по мероприятия и параграфи, съгласно Приложение 1

2. Приема актуализирания план за капиталовите разходи, финансирани с целева субсидия от Републиканския бюджет и от собствени средства на община Две могили за 2013 г., съгласно Приложение 2

3. Общинският съвет упълномощава Кмета на Община Две могили да предприеме необходимите действия за актуализиране на плана на капиталовите разходи към 30.04.2012 г. и промени по бюджета в приходната и разходната част по мероприятия и параграфи към 30.04.2014 г.

Девета точка от дневния ред:

Докладна записка от Александър Иванов с вх. № 150/15.04.2013 г., относно: Информация за дейността на „Черни Лом 2008” ЕООД, град Две могили и Годишен финансов отчет за 2012 г. (баланс, отчет за приходи и разходи, отчет за паричните потоци и отчет за собствения капитал).

По нея докладва:

1. Микерям Адям – Секретар на Комисията по „Бюджет и финанси”:

Комисията по „Бюджет и финанси” разгледа информацията за дейността на „Черни Лом 2008” ЕООД, град Две могили и Годишния финансов отчет за 2012 г. През 2012 година приходите от дейността на фирмата възлизат на 242 хил. лева, от които продажба на стоки 5 хил. лева, приходи от услуги 228 хил. лева и др. приходи 9 хил. лева. Разходите за дейността възлизат на 228 хил. лева. Печалбата на фирмата за 2012 година е в размер на 4 хил. лева, като е внесен данък печалба 400 лева и чистата печалба е 3 600 лева. Становището на комисията е информацията да бъде приета, но нека управителят на фирмата ни каже предвижда ли някакво развитие на фирмата, а именно разширяване на дейността на предприятието с минимално облагане на парични средства.

В разискванията по девета точка участие взеха:

1. Александър Иванов – Управител на „Черни Лом 2008” ЕООД град Две могили:

Предвидил съм за тази година едно съвсем малко разширяване на дейността на фирмата, но смятам да го запазя в тайна.

След приключване на разискванията по девета точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 във връзка с чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, ал. 2, т. 24 от Правилник № 1 за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, във връзка с Решение № 301 по Протокол № 19/21.12.2012 г. и Докладна записка с вх. № 150 от 15.04.2013 г. с 16 (шестнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 1 (един) глас „Вздържали се”, прие

РЕШЕНИЕ

№ 382

1. Приема за сведение Информация за дейността на „Черни Лом 2008” ЕООД, град Две могили за 2012 година.

2. Приема Годишния финансов отчет за 2012 година (баланс, отчет за приходи и разходи, отчет за паричните потоци и отчет за собствения капитал) на ТД „Черни Лом 2008” ЕООД град Две могили ЕИК 200223749, като задължава управителя Александър Иванов Иванов да подаде същия в срок до 30.06.2012 г. в Агенцията по вписванията в град Русе.

Приложение:

1. Информация за дейността на „Черни Лом 2008” ЕООД, град Две могили за 2012 година.

2. Годишен финансов отчет за 2012 година (баланс, отчет за приходи и разходи, отчет за паричните потоци и отчет за собствения капитал).

Десета точка от дневния ред:

Докладна записка от Николай Христов с вх. № 151/15.04.2013 г., относно: Провеждане на търг с явно наддаване за отдаване под наем на земеделска земя, стопанисвана по реда на чл. 19 от ЗСПЗЗ в землището на с. Помен, Община Две могили.

По нея докладва:

1. Радослав Радев – Член на Комисията по „Предотвратяване и установяване конфликти на интереси и други дейности”:

Община Две могили е собственик на имоти с начин на трайно ползване “Нива” в с. Помен, община Две могили, стопанисвана по реда на чл. 19 от Закона за собствеността и ползването на земеделската земя.

Към момента част от тези земи не се обработват. В интерес на общината се налага вземане на решение от Общински съвет за отдаване под наем на същите.

Предлагам отдаването под наем да се осъществи чрез публичен търг с явно наддаване. Становището на комисията е предложението да бъде прието.

Извън становището на комисията аз искам да кажа, че подкрепям това отдаване под наем на тези маломерни имоти чрез търг, но имайки в предвид рентата, която се изплаща за обработваемите земи и субсидията, която се дава, считам че цената трябва да бъде по-висока. За тази стопанска година средната цена на рентата, която се изплаща е от порядъке на 40-42 лева.

В разискванията по десета точка участие взеха:

1. Соня Неделчева – Нечева – Общински съветник:

Аз искам да направя едно уточнение в докладната записка, тъй като г-н Радев малко по-късно дойде на заседанието на комисията и не чу разясненията дадени ни от служителя на общината. Земите не са необработваеми г-н Радев. Обработваемата част е извадена от необработваемата, така че земите в момента се обработват и се стопанисват.

2. Татяна Василева – Общински съветник:

На заседанието на комисията по „Бюджет и финанси” излязохме със становище началната цена при провеждането на търга с явно наддаване да бъде в размер на 50 лева, а не 30 лева както е по докладната записка.

3. Байчо Георгиев – Общински съветник:

Понеже в почти всяко заседание на Общинския съвет се случва така да разглеждаме въпроси за провеждане на търг с явно наддаване за отдаване под наем на общински имоти нека се помисли в администрацията не е ли по-удачно това отдаване под наем да се прави с конкурс. По този начин ще могат да се стимулират местните арендатори, хората които работят, хората които са наели работна ръка от територията на Община Две могили. Става така, че идват хора, които никога не сме виждали и се явяват на търга и го печелят. Идеята ми е, че трябва да се подкрепят местните хора, тези които са тук и дават работа на хора от общината.

Христина Ефтимова – Председател на Общинския съвет:

Колеги, преминаваме към процедура на гласуване по направеното предложение от Комисията по „Бюджет и финанси”.

Който е съгласен с предложението както е по докладната записка, а именно началната цена при провеждането на публичния търг с явно наддаване да бъде в размер на 30 лева, моля да гласува с вдигане на ръка.

Против.

Въздържали се.

С 6 (шест) гласа „За”, 10 (десет) гласа „Против” и 1 (един) глас „Въздържали се” предложението не се приема.

Който е съгласен с предложението на Комисията по „Бюджет и финанси”, а именно началната цена при провеждането на публичния търг с явно наддаване да бъде в размер на 50 лева, моля да гласува с вдигане на ръка.

Против.

Въздържали се.

С 10 (десет) гласа „За”, 5 (пет) гласа „Против” и 2 (два) гласа „Въздържали се” предложението се приема.

След приключване на разискванията по десета точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, ал. 2, т. 2 от Правилник № 1 за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, чл. 8, ал. 4 от Закона за общинската собственост, чл. 100, т. 2 и чл. 101, ал. 1 от Наредба № 7 за реда за придобиване на право на собственост и на ограничени вещни права, за предоставяне за управление, под наем и за разпореждане с имоти и вещи общинска собственост и Община Две могили и Докладна записка с вх. № 151 от 15.04.2013 г. с 15 (петнадесет) гласа „За”, 1 (един) глас „Против” и 1 (един) глас „Въздържал се”, прие

РЕШЕНИЕ

№ 383

1. Дава съгласието си да бъдат включени в раздел I (римско едно) от Програмата за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2013 година, приета с Решение № 330 по Протокол № 22/22.02.2013г. на Общински съвет Две могили, 6 броя имоти с начин на трайно ползване “Нива” в землището на село Помен, община Две могили, област Русе, описани в Приложение № 1 към настоящата докладна записка.

2. Общински съвет дава съгласие да бъдат отдадени под наем след провеждане на търг с явно наддаване за срок от 6 (шест) години 6 броя имоти – частна общинска собственост, с начин на трайно ползване “Нива” в землището на село Помен, община Две могили, област Русе, съгласно Приложение № 1.

2.1. При базисна годишна наемна цена съгласно чл. 71, ал. 2 от Наредба № 7 за реда на придобиване на право на собственост и на ограничени вещни права, за предоставяне за

управление под наем и за разпореждане с имоти и вещи-общинска собственост в Община Две могили, 8.00, 10.00 и 11.00 лева за декар, началната цена при порвеждането на търга да бъде 50.00 лева (петдесет) лева на декар.

2.2. Стъпка на наддаване при провеждане на търга-10 % (десет процента) от началната цена.

2.3. Възлага на Кмета на Община Две могили да предприеме необходимите действия за изпълнение на решението.

3. В тридневен срок от изпълнението на решението, да се представи екземпляр от сключения договор в Общински съвет.

Единадесета точка от дневния ред:

Докладна записка от Николай Христов с вх. № 152/15.04.2013 г., относно: Продажба на недвижим имот – частна общинска собственост с начин на трайно ползване „Друг вид нива” в землището на град Две могили.

По нея докладва:

1. Мехмед Чолаков – Председател на Комисията по „Предотвратяване и установяване конфликти на интереси и други дейности”:

Община Две могили е собственик на недвижим имот по Акт за частна общинска собственост № 3645 от 02.04.2013г. на Кмета на Община Две могили, а именно: земеделска земя, с площ от 1.533дка с начин на трайно ползване “Друг вид нива”. В интерес на общината и във връзка с проявен интерес за закупуването му се налага вземане на Решение на Общински съвет за продажба на същия. Данъчната оценка на имота е 158.20 лева, а пазарната е в размер на 1 380 лева. Предлага се имотът да бъде продаден след провеждане на публичен търг с явно наддаване при начална цена в размер на 1 400 лева. Становището на комисията е докладната записка да бъде приета.

В разискванията по единадесета точка участие взеха:

1. Боян Симеонов – Общински съветник:

Аз ще изразя становището на групата общински съветници от ПП „ГЕРБ”. Ние ще гласуваме „Против” продажбата по тази докладна записка, като аргументите за това ни са следните: Ще зачета част от интервю дадено от г-н Христов във връзка с декларация от общинските съветници, относно приемането на бюджета на общината.

Г-н Боян Симеонов чете интервюто.

Всички вие знаете, че докладните за продажба на общинско имущество се изготвят и предлагат от Кмета на Общината, а тук дори сме обвинени и че продаваме и държавно имущество, което няма как да стане. Именно за това, за да не бъдем обвинени ние, че разпродаваме общинско имущество и едва ли не в Общината няма да остане нищо за продаване, ние ще гласуваме „Против” продажбите.

2. Пламен Лашев – Общински съветник:

Комисията по „Териториално устройство и строителство, общинска собственост, местно самоуправление, нормативна уредба, регионална политика и евроинтеграция» също разгледа докладната записка на свое заседание и с 2 гласа „За”, 3 гласа „Вздържал се” и 2 гласа „Против” също не прие предложението. Наистина има изявления в публичното пространство на Кмета на Общината, че Общинския съвет продава както общинско, така и държавно имущество и това няма как да е вярно и не може да стане. При направеното изявление явно кметът е бил неподготвен и при обсъждането на този въпрос аз съм раздвоен, защото от една страна трябва да защитаваме интересите на гражданите, а от друга страна лично аз се чувствам обиден от изявлението на кмета. Вероятно ще се опитам да преодолее вътрешната си обида и ще подкрепя продажбата, защото все пак ние сме хората, които трябва да защитаваме интересите на гражданите от които сме избрани. Считаю, че не е редно заради тези изявления на кмета на общината ние да ощетяваме този, който иска да си закупи имота. Нека добре да си помислим преди да гласуваме.

3. Байчо Георгиев – Общински съветник:

В интерес на истината, когато прочетох докладната записка се сетих за това изказване на Кмета на Общината и считам, че не е коректно от негова страна. За всички е ясно, че Кметът е този, който предлага продажбите, а ние само решаваме. Не може да се прехвърля отговорността само на едната страна. В този смисъл, считам че е съвсем коректно и смятам, че по никакъв начин авторитетът на кмета няма да пострада, ако той тук и сега каже „Уважаеми Общински съветници, извинявайте!“. Наистина в момента отношенията между кмет на община и общински съвет не са добри, но необходимо ли е от това да пострадат лицата, които имат желание да закупят въпросните имоти. Групата общински съветници от КП „Единни за Община Две могили“ коментирахме този въпрос и наистина мислихме да гласуваме „Против“, защото това е една огромна обида за нас. Сега, обаче сме склонни да преглътнем това и да подкрепим предложението, защото в крайна сметка хората, които са проявили интерес нямат никаква вина за случващото се между кмет и общински съветници.

4. Николай Христов – Кмет на Общината:

Ръководството на Общината беше провокирано от изявление направено от ПП „ГЕРБ“ и ние също бяхме засегнати. Аз не приемам това, което казахте и нека г-жа Йорданка Годорова каже кои са хората, които искат да закупят въпросните имоти. Хората са от турски произход и затова се прави това.

5. Йорданка Годорова – Гл. специалист в отдел „Общинска собственост“ в общинска администрация:

За дворното място, което е за застрояване е проявен интерес от Ерджан, който работи тук, а за другият имот е проявил интерес едно момче, който е сирак – Сюлейман се казва. Това са хората.

6. Христина Ефтимова – Председател на Общинския съвет:

Не мисля, че имаше някакво значение кои са хората, проявили интерес за закупуването на имотите.

7. Соня Неделчева – Нечева – Общински съветник:

Не мисля, че е коректно г-н Кмета да ни вкарва в някакви мнения на етническа основа. Как си го позволихте, г-н Христов? И в крайна сметка разберете, че тук има Председател на Общинския съвет и престанете да вземате и да давате думата, да отнемате думата, да говорите когато пожелаете или не, защото г-жа Ефтимова преди малко Ви направи забележка, че не може да Ви даде думата, а в същото време Вие си я вземате когато решите. Целия Общински съвет се обръща в една говорилня.

8. Боян Симеонов – Общински съветник:

Аз не разбрах г-н Христов склонен ли е да ни се извини за обидите, които нанесе на Общинските съветници? От началото на мандата до сега всички докладни записки за продажби и наеми са били подкрепяни от нас. Няма нищо лошо в това да кажете в публичното пространство „Да, аз предложих продажбата, а Общинския съвет я подкрепи.“ Извинете ни се и ние пак ще Ви подкрепим. Но Вие с Вашата прекомерна гордост необоснована, настройвате общинските съветници да гласуваме „Против“. Относно това, което каза г-жа Неделчева – Нечева – Вие нямате право да давате и отнемате думата на когото и да било. Думата има право да дава Председателя на Общинския съвет.

9. Байчо Георгиев – Общински съветник:

Аз подкрепям Соня Неделчева – Нечева и считам, че това, което каза г-н Христов е недопустимо за етническия произход. В Община Две могили от години съжителстваме различни етноси и не е необходимо преди парламентарни избори да намесваме това. Аз ги знаех кои са хората подали заявленията и мисля, че всички ги знаеха кои са. Това няма никакво значение и нашата група, която е опозиция решихме да подкрепим тази докладна независимо от всичко, но искахме кметът да ни се извини.

10. Мехмед Чолеков – Общински съветник:

Изпаднахме в политически дискусии и явно това се дължи на предстоящите избори. Престъпвайки прага на Общинския съвет всички ние се кълнем, че ще работим за доброто на Община Две могили. Никой не е казал, че ще бъде „За“ или „Против“ кмета на

общината и общинското ръководство. Всеки има грешки и слабости и в момента аз вярвам, че гражданите правилно оценяват и ще оценяват работата ни като общински съветници. Не можем да поставяме интересите на 10 000 граждани пред нашите лични недоразумения.

След приключване на разискванията по единадесета точка от дневния ред, **Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, ал. 2, т. 2 от Правилник № 1 за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, чл. 35, ал. 1, чл. 41, ал. 2 от Закона за общинската собственост, чл. 35, ал. 1, т. 1, чл. 101, ал. 1 от Наредба № 7 за реда на придобиване на право на собственост и на ограничени вещни права, за предоставяне за управление под наем и за разпореждане с имоти и вещи-общинска собственост в Община Две могили, област Русе и Докладна записка с вх. № 152 от 15.04.2013 г. с 15 (петнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 2 (два) гласа „Въздържал се”, прие**

РЕШЕНИЕ

№ 384

1. Дава съгласието си да бъде включен в раздел II (римско две) от Програмата за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2013 година, приета с Решение № 330 по Протокол № 22/22.02.2013 г. на Общински съвет Две могили, следният имот: Земеделска земя, с площ от 1.533 дка (един декар, петстотин тридесет и три квадратни метра), представляваща имот с идентификатор 20184.138.4 (две, нула, едно, осем, четири точка едно, три, осем, точка, четири), по кадастралната карта и кадастрални регистри на град Две могили, Община Две могили, област Русе, ЕКАТТЕ 20184 с начин на трайно ползване “Друг вид нива”, при граници и съседи: север имот 20184.138.3, изток имот № 20184.1.631, юг имот № 20184.138.5, по Акт за частна общинска собственост № 3645 от 02.04.2013 г.

2. Да бъде продаден, след провеждане на публичен търг с явно наддаване недвижимия имот описан в т.1.

2.1. При данъчна оценка на имота в размер на 158.20 лева (сто петдесет и осем лева, 20 стотинки), и пазарна оценка в размер на 1 380.00 лева (хиляда триста и осемдесет лева), определя начална цена за продажбата при публичния търг с явно наддаване 1 400.00 лева (хиляда и четиристотин лева)

2.2. Стъпка на наддаване-10 % (десет процента) от началната цена.

3. Възлага на Кмета на Община Две могили да предприеме необходимите действия за:

3.1. Провеждането на публичния търг с явно наддаване за продажбата на описания в т. 1 имот;

3.2. Вписването на продажбата в Публичния регистър на община Две могили за разпоредителните сделки с имоти – частна общинска собственост;

3.3. В три дневен срок от подписването на договора за продажба да представи копие от същия в Общински съвет.

Дванадесета точка от дневния ред:

Докладна записка от Николай Христов с вх. № 153/15.04.2013 г., относно: Продажба на дворно място – частна общинска собственост в град Две могили.

По нея докладва:

1. **Стоян Гецов** – Член на Комисията по „Предотвратяване и установяване конфликти на интереси и други дейности”:

Община Две могили е собственик на недвижим имот по Акт за частна общинска собственост № 3644 от 02.04.2013 г. на Кмета на Община Две могили, а именно: Дворно място с площ 644 кв.м. с начин на трайно ползване “За друг вид застрояване”. Към имота е проявен интерес за застрояване, което налага вземане на Решение на Общински съвет за

продажба на същия. Данъчната оценка на имота е 1 236.50 лева, а пазарната – в размер на 2 125 лева. Предлага се имотът да бъде продаден след провеждане на търг с явно наддаване при начална цена в размер на 2 500 лева. Становището на комисията е предложението да бъде прието.

Разисквания по дванадесета точка нямаше.

По дванадесета точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 21, ал.1, т. 8 във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, ал. 2, т. 2 от Правилник № 1 за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, чл. 35, ал. 1, чл. 41, ал. 2 от Закона за общинската собственост, чл. 35, ал. 1, т. 1, чл. 101, ал. 1 от Наредба № 7 за реда на придобиване на право на собственост и на ограничени вещни права, за предоставяне за управление под наем и за разпореждане с имоти и вещи- общинска собственост в Община Две могили, област Русе и Докладна записка с вх. № 153 от 15.04.2013 г. с 15 (петнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 2 (два) гласа „Въздържал се”, прие

РЕШЕНИЕ

№ 385

1. Да бъде продаден, след провеждане на публичен търг с явно наддаване недвижимия имот представляващ дворно място с площ 644кв.м. съставляващо имот с идентификатор 20184.1.2908 (две, нула,едно, осем, четири точка едно, точка две, девет, нула, осем), по кадастралната карта и кадастрални регистри на гр. Две могили, Община Две могили, област Русе, ЕКАТТЕ 20184 с начин на трайно ползване “За друг вид застрояване”, при граници и съседи: север улица “Изгрев”, изток имот № 20184.1.1523, юг имот № 20184.1.2907, по Акт за частна общинска собственост № 3644 от 02.04.2013 г.

1.1. При данъчна оценка на имота в размер на 1 236.50 (хиляда двеста тридесет и шест лева и петдесет стотинки) лева, и пазарна оценка в размер на 2 125 (две хиляди сто двадесет и пет) лева, определя начална цена за продажбата при публичния търг с явно наддаване 2 500 (две хиляди и петстотин) лева.

1.2. Стъпка на наддаване-10 % (десет процента) от началната цена.

2. Възлага на Кмета на Община Две могили да предприеме необходимите действия за:

2.1. Провеждането на публичния търг с явно наддаване за продажбата на описания в т. 1 имот;

2.2. Вписването на продажбата в Публичния регистър на община Две могили за разпоредителните сделки с имоти – частна общинска собственост;

2.3. В три дневен срок от подписването на договора за продажба да представи копие от същия в Общински съвет.

Тринадесета точка от дневния ред:

Докладна записка от Христина Ефтимова с вх. № 154/15.04.2013 г., относно: Отпускане на еднократна финансова помощ на Алим Раамиева Моллова, живееща в град Две могили за раждане на първо дете – Юсеин Нуриев Юсеинов.

По нея докладва:

1. **Юсеин Юсеинов** – Член на Комисията по „Здравеопазване и социални дейности”:

Комисията по „Здравеопазване и социални дейности” разгледа на свое заседание заявлението за отпускане на еднократна финансова помощ за раждане на първо дете на Алим Раамиева Моллова. Всички необходими документи съгласно изискванията на Наредба № 10 са представени в срок и са редовни. Становището на комисията е заявлението да бъде уважено на 100 %.

2. **Теодор Андреев** – Член на Комисията по „Бюджет и финанси”:

Комисията по „Бюджет и финанси” също разгледа на свое заседание заявлението на г-жа Моллова и излезе със становище да и бъде отпусната еднократна финансова помощ за раждане на първо дете в размер на 200 лева.

Разисквания по тринадесета точка нямаше.

По тринадесета точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 във връзка с чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, ал. 2, т. 24 от Правилник № 1 за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация във връзка с чл. 3, ал. 1 във връзка с чл. 4, ал. 1, чл. 5, т. 1.1, чл. 9, т. 1, чл. 10, т. 1 и 2 от Наредба № 10 за изплащане на еднократна помощ при раждане на дете, подпомагане на социално-слаби жители и пострадали при пътно-транспортни произшествия, производствени аварии, пожари, природни бедствия и други от бюджета на община Две могили, област Русе и Докладна записка с вх. № 154 от 15.04.2013 г. със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържал се”, прие

РЕШЕНИЕ

№ 386

1. Отпуска на Алим Раамиева Моллова, живееща в град Две могили, община Две могили, област Русе, на улица „Тимок” № 7 еднократна финансова помощ в размер на 200 (двеста) лева за раждане на първо дете – Юсеин Нуриев Юсеинов, роден на 18.03.2013 г.

2. Средствата да бъдат изплатени по параграф 4214 “Помощи по решение на Общинския съвет”.

Четиринадесета точка от дневния ред:

Докладна записка от Христина Ефтимова с вх. № 155/15.04.2013 г., относно: Отпускане на еднократна финансова помощ на Искра Събева Великова, живееща в село Баниска за раждане на трето дете – Ивайла Николаева Великова.

По нея докладва:

1. **Соня Неделчева – Нечева** – Секретар на Комисията по „Здравеопазване и социални дейности”:

Комисията по „Здравеопазване и социални дейности” разгледа на свое заседание заявлението за отпускане на еднократна финансова помощ за раждане на трето дете на Искра Събева Великова от село Баниска. Всички необходими документи съгласно изискванията на Наредба № 10 са представени в срок и са редовни. Становището на комисията е заявлението да бъде уважено на 100 %.

2. **Микерям Адам** – Секретар на Комисията по „Бюджет и финанси”:

Становището на Комисията по „Бюджет и финанси” е на г-жа Великова да и бъде отпусната еднократна финансова помощ в размер на 300 лева за раждане на трето дете.

Разисквания по четиринадесета точка нямаше.

По четиринадесета точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 във връзка с чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, ал. 2, т. 24 от Правилник № 1 за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация във връзка с чл. 3, ал. 1 във връзка с чл. 4, ал. 1, чл. 5, т. 1.3, чл. 9, т. 1, чл. 10, т. 1 и 2 от Наредба № 10 за изплащане на еднократна помощ при раждане на дете, подпомагане на социално-слаби жители и пострадали при пътно-транспортни произшествия, производствени аварии, пожари, природни бедствия и други от бюджета на община Две могили, област Русе и Докладна записка с вх. № 155 от 15.04.2013 г. със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържал се”, прие

РЕШЕНИЕ

№ 387

1. Отпуска на Искра Събева Великова, живееща в село Баниска, община Две могили, област Русе, на улица „Панайот Хитов” № 7 еднократна финансова помощ в размер на 300 (триста) лева за раждане на трето дете – Ивайла Николаева великова, родена на 21.02.2013 г.

2. Средствата да бъдат изплатени по параграф 4214 “Помощи по решение на Общинския съвет”.

Петнадесета точка от дневния ред:

Докладна записка от Христина Ефтимова с вх. № 156/15.04.2013 г., относно: Отпускане на еднократна финансова помощ на Севдие Сюлейманова Сюлейманова, живееща в град Две могили, на улица „Генерал Радецки” № 18.

По нея докладва:

1. Радослав Радев – Член на Комисията по „Здравеопазване и социални дейности”:

В Общинския съвет е постъпила молбата на Севдие Сюлейманова Сюлейманова, живееща в град Две могили, на улица „Генерал Радецки” № 18. В нея твърди, че е безработна. Няма регистрация в Дирекция „Бюро по труда” град Бяла. Живее в къщата на майка си в град Две могили заедно двете си деца, които са ученички. Няма възможност да си покрива нуждите на семейството. Положението и е критично. Нуждае се от помощ. Иска да и бъде отпусната еднократна помощ, съгласно Наредба № 10 на Общински съвет – Две могили. Становището на комисията е молбата да не бъде уважена.

Разисквания по петнадесета точка нямаше.

По петнадесета точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 във връзка с чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, ал. 2, т. 24 от Правилник № 1 за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация във връзка с чл. 5, т. 2 от Наредба № 10 за изплащане на еднократна помощ при раждане на дете, подпомагане на социално-слаби жители и пострадали при пътно-транспортни произшествия, производствени аварии, пожари, природни бедствия и други от бюджета на община Две могили, област Русе и Докладна записка с вх. № 156 от 15.04.2013 г. със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържал се”, прие

РЕШЕНИЕ

№ 388

1. Отказва да бъде отпусната на Севдие Сюлейманова Сюлейманова, живееща в град Две могили, на улица „Генерал Радецки” № 18 еднократна финансова помощ.

Шестнадесета точка от дневния ред:

Докладна записка от Христина Ефтимова с вх. № 157/15.04.2013 г., относно: Отпускане на еднократна финансова помощ на Кирил Ботев Петков, живеещ в село Бъзовец, на улица „Георги Димитров” № 181.

По нея докладва:

1. Айдын Карамехмедов – Председател на Комисията по „Здравеопазване и социални дейности”:

В Общинския съвет е постъпила молбата на Кирил Ботев Петков, живеещ в село Бъзовец, на улица „Георги Димитров” № 181. В нея той твърди, че поради изтеклия зимен период къщата му е пострадала и има нужда от ремонт. Безработен е и няма никакви странични доходи, моли ни за помощ. Становището на комисията е молбата да не бъде уважена.

Разисквания по шестнадесета точка нямаше.

По шестнадесета точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 във връзка с чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, ал. 2, т. 24 от Правилник № 1 за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с

общинската администрация във връзка с чл. 5, т. 2 от Наредба № 10 за изплащане на еднократна помощ при раждане на дете, подпомагане на социално-слаби жители и пострадали при пътно-транспортни произшествия, производствени аварии, пожари, природни бедствия и други от бюджета на община Две могили, област Русе и Докладна записка с вх. № 157 от 15.04.2013 г. със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Вздържал се”, прие

РЕШЕНИЕ

№ 389

1. Отказва да бъде отпусната на Кирил Ботев Петков, живеещ в село Бъзовец, на улица „Георги Димитров” № 181 еднократна финансова помощ.

Седемнадесета точка от дневния ред:

Докладна записка от Христина Ефтимова с вх. № 158/15.04.2013 г., относно: Отпускане на еднократна финансова помощ на Димитър Данаилов Асенов, живеещ в село Бъзовец, на улица „Филип Тотю” № 30.

По нея докладва:

1. Стоян Гецов – Член на Комисията по „Здравеопазване и социални дейности”:

В Общинския съвет е постъпила молбата на Димитър Данаилов Асенов, живеещ в село Бъзовец, на улица „Филип Тотю” № 30. В нея той твърди, че е безработен от дълги години, тъй като страда от паркинсонова болест. Регистриран е в ДБТ, но не получава никакво обезщетение. Семеен е като съпругата му – Милка Милкова Асенова също е безработна. Има нужда от лечение, като лекарствата, които трябва да си набавя ежесечно струват около 100 лева. Няма никакви странични доходи, моли ни за помощ. Становището на комисията е молбата да не бъде уважена.

Разисквания по седемнадесета точка нямаше.

По седемнадесета точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 във връзка с чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, ал. 2, т. 24 от Правилник № 1 за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация във връзка с чл. 5, т. 2 от Наредба № 10 за изплащане на еднократна помощ при раждане на дете, подпомагане на социално-слаби жители и пострадали при пътно-транспортни произшествия, производствени аварии, пожари, природни бедствия и други от бюджета на община Две могили, област Русе и Докладна записка с вх. № 158 от 15.04.2013 г. със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Вздържал се”, прие

РЕШЕНИЕ

№ 390

1. Отказва да бъде отпусната на Димитър Данаилов Асенов, живеещ в село Бъзовец, на улица „Филип Тотю” № 30 еднократна финансова помощ.

Осемнадесета точка от дневния ред:

Докладна записка от Христина Ефтимова с вх. № 159/15.04.2013 г., относно: Отпускане на еднократна финансова помощ на Атидже Гюлведин Наим, живееща в град Две могили за раждане на първо дете – Ясмин Махмудова Исуфова.

По нея докладва:

1. Стоян Гецов – Член на Комисията по „Здравеопазване и социални дейности”:

Комисията по „Здравеопазване и социални дейности” разгледа на свое заседание заявлението за отпускане на еднократна финансова помощ за раждане на първо дете на Атидже Гюлведин Наим. Всички необходими документи съгласно изискванията на Наредба № 10 са представени в срок и са редовни. Становището на комисията е заявлението да бъде уважено на 100 %.

2. Велико Великов – Член на Комисията по „Бюджет и финанси”:

Становището на Комисията по „Бюджет и финанси” е на г-жа Наим да и бъде отпусната еднократна финансова помощ в размер на 200 лева за раждане на първо дете.

Разисквания по осемнадесета точка нямаше.

По осемнадесета точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 във връзка с чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, ал. 2, т. 24 от Правилник № 1 за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация във връзка с чл. 3, ал. 1 във връзка с чл. 4, ал. 1, чл. 5, т. 1.1, чл. 9, т. 1, чл. 10, т. 1 и 2 от Наредба № 10 за изплащане на еднократна помощ при раждане на дете, подпомагане на социално-слаби жители и пострадали при пътно-транспортни произшествия, производствени аварии, пожари, природни бедствия и други от бюджета на община Две могили, област Русе и Докладна записка с вх. № 159 от 15.04.2013 г. със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържал се”, прие

РЕШЕНИЕ

№ 391

1. Отпуска на Атидже Гюлведин Наим, живееща в град Две могили, община Две могили, област Русе, на улица „Черни връх” № 8 еднократна финансова помощ в размер на 200 (двеста) лева за раждане на първо дете – Ясмин Махмудова Исуфова, родена на 29.03.2013 г.

2. Средствата да бъдат изплатени по параграф 4214 “Помощи по решение на Общинския съвет”.

Деветнадесета точка от дневния ред:

Докладна записка от Христина Ефтимова с вх. № 165/19.04.2013 г., относно: Отпускане на еднократна финансова помощ на Нора Валериева Атанасова, живееща в град Две могили, на улица „Радецки” № 14.

По нея докладва:

1. **Соня Неделчева – Нечева** – Член на Комисията по „Здравеопазване и социални дейности”:

В Общинския съвет е постъпила молбата на Нора Валериева Атанасова, живееща в град Две могили, на улица „Радецки” № 14. В нея тя твърди, че е майка на Северин Юлиянов Христов, който е болен от детска церебрална парализа. До момента са му извършени множество оперативни интервенции, но през предстоящия месец му предстои още една, за която се налага семейството да пътува до град Пловдив. Самата операция се поема от Фонд за лечение на деца, но разходите за път и спане са на стойност около 400 лева, с които те не разполагат. Освен това детето се нуждае ежемесечно от памперси, лекарства и храна, средствата за които са на стойност около 400 лева. Майката не работи, тъй като се налага да се грижи за детето си, което е със 100 % степен на увреждане с чужда помощ. Становището на комисията е молбата на г-жа Атанасова да бъде уважена.

2. **Невена Георгиева** – Член на Комисията по „Бюджет и финанси”:

Комисията по „Бюджет и финанси” също разгледа молбата на г-жа Атанасова и излезе със становище да и бъде отпусната еднократна финансова помощ в размер на 200 лева.

Разисквания по деветнадесета точка нямаше.

По деветнадесета точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 във връзка с чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, ал. 2, т. 24 от Правилник № 1 за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация във връзка с чл. 5, т. 2 от Наредба № 10 за изплащане на еднократна помощ при раждане на дете, подпомагане на социално-слаби жители и пострадали при пътно-транспортни произшествия, производствени аварии, пожари, природни бедствия и други от бюджета на община Две могили, област Русе и

Докладна записка с вх. № 165 от 15.04.2013 г. със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържал се”, прие

РЕШЕНИЕ

№ 392

1. Отпуска на Нора Валериева Атанасова, живееща в град Две могили, на улица „Радецки” № 14 еднократна финансова помощ в размер на 200 (двеста) лева.

2. Задължава я да представи в Общинския съвет оправдателни документи, от които да е видно, как е изразходвала отпуснатите му средства. В случай, че не представи такива, следва да ги възстанови.

3. Средствата да бъдат изплатени по параграф 4214 “Помощи по решение на Общинския съвет”.

20. Изказвания, питания, становища и предложения от граждани.

1. Бисер Йончев – Кмет на Кметство село Батишница:

Аз искам да попитам Кмета на Общината има ли някакво развитие по моята докладна записка, която бях депозирал на 17.04.2013 г. във връзка с общински имот, на който се намира паметника на загиналите във войните в селото. На лицето помещаващо се в този имот е издаден документ за рязане на дърва с невярно съдържание.

2. Николай Христов – Кмет на Община:

Беше назначена комисия, която е направила проверка на място и ще излезе протокол, който все още не е изготвен, но когато бъде изготвен Общинският съвет и Вие като вносител на докладната записка ще бъдете информирани. До колкото знам Вие също сте присъствали, когато комисията е ходила на място да извърши проверката.

3. Бисер Йончев – Кмет на Кметство село Батишница:

Не става въпрос за тази комисия. Докладната записка е внесена след като комисията е идвала в Батишница на проверка.

4. Христина Ефтимова – Председател на Общинския съвет:

Г-жо Иларионова, качете се да вземете въпросната докладна записка.

Докато г-жа Иларионова донесе докладната записка ще ви запозная съвсем накратко за какво става въпрос. Касае се за жител, който е закупил имот в село Батишница, но си позволява под самия имот да загради и част от друг имот, в който се намира и паметника на загиналите във войните. Това място където е паметника е общинска собственост. До този момент Община Две могили не е сигнализирала лицето да освободи мястото, на което се намира паметника. Въпреки това, там дори е построена лека метална конструкция.

Г-жа Христина Ефтимова чете Докладната записка от Бисер Йончев.

5. Николай Христов – Кмет на Община:

Докладната записка е адресирана до Общинския съвет. Има цяла преписка от Министерството на културата във връзка с въпросния паметник. Паметникът не може да бъде преместен. Разпоредил съм комисията да отиде на място и да види за какво става въпрос. Комисията е ходила, установила е нарушение и нарушителят е глобен, за това че своеволно е изрязал дървета, за които не е получил разрешение.

6. Бисер Йончев – Кмет на Кметство село Батишница:

Става въпрос за това, че има имот, който е ограден неправомерно на главната улица на селото и се ползва за стопански цели. Това е недопустимо. Тази заповед, която е издадена е невярна.

7. Йорданка Тодорова – Гл. специалист отдел „Общинска собственост” в общинска администрация:

Аз не мога да разбера какви са претенциите на кмета на кметство село Батишница. Той цитира името ми не по начина, по който трябва. Имало е назначена комисия, която заедно със служба КООРС са ходили, видяли са какво е нарушението, има отрязано едно дърво и на нарушителя е съставен акт.

8. Боян Симеонов – Общински съветник:

Вие пак не сте разбрали г-жо Тодорова. Става въпрос за неправомерно владееие на общински имот.

9. Николай Христов – Кмет на Община:

Ще бъде назначена комисия, която ще провери на място как стоят нещата с въпросния имот.

10. Бисер Йончев – Кмет на Кметство село Батишница:

Не искам да изпадам в подробности въз основа на какво е издадено това разрешително, за да не злепоставям г-жа Тодорова. Настоявам да се назначи комисия, защото този имот се ползва неправомерно в продължение на 10 години. Ако трябва да се стига до комисии, когато по мой сигнал служител на общината трябва да дойде на място и да прецени нещата, защото аз призовах г-жа Тодорова да дойде на място, тя каза че ще се назначи комиси. Каква е работата тогава на г-жа Тодорова, след като ще назначаваме комисия винаги когато я извикам за нещо.

11. Мехмед Чолаков – Общински съветник:

Уважаема г-жо Председател, когато има спор между Кмет на Община и Кмет на Кметство има си време и място където трябва да се разреши той. Тук не е момента да разрешаваме спорове от такъв характер.

12. Боян Симеонов – Общински съветник:

Г-н Чолаков, тук не става дума за някакъв общински имот, а става дума за имот, в който се намира паметника на загиналите във войните. Това е престъпление и ние като Общински съветници няма как да не вземем отношение.

13. Микерям Алям – Общински съветник:

В продължение на 16 години всеки ден минавах покрай този паметник. До 2003 година преди имотът да се закупи от въпросното лице паметникът беше обрасъл в трева и не се виждаше нищо. Когато 2003 година имотът се закупи, паметникът се разчисти и се боядиса. Едва ли в Общината има друг такъв паметник, така поддържан. Има си врата и всеки, който желае може да влезе и да поднесе цветя. На нито един празник този паметник не е посещаван. Имам копие от писмото на Министерството на отбраната, в което пише „Няма непосредствена опасност за целостта и ненакърнеността на войнишкия паметник в село Батишница”. Паметникът в село Батишница не е паметник на културата и може да бъде преместен. Затова г-н Кмете и г-жо Председател, аз правя предложение да направим всичко възможно този паметник да бъде преместен в центъра на селото, защото мястото му не е там. Що се отнася да общинските имоти, то нека да се оправят с отдел „Общинска собственост”. За паметника писаха някои вестници и бяха недоволни, че той се намира в двора на турчин. Нима в тези войни няма загинали и турци или други войници от друг произход? Село Батишница винаге и било за пример за общуването между двата етноса.

14. Христина Ефтимова – Председател на Общинския съвет:

Аз искам да кажа, че споделям мнението на г-жа Алям за преместването на паметника и лично аз бях занимавала Кмета на Общината по този въпрос. Има вече две писма от Министерството на културата, в което пише, че няма никаква пречка по отношение на преместването на паметника. Разговарях и с главния архитект на общината, според който също няма никаква пречка да се премести паметника в центъра на населеното място.

15. Бисер Йончев – Кмет на Кметство село Батишница:

Благодаря на г-жа Алям, че взе отношение по въпроса за паметника в селото. Искам да кажа, че знам за загиналите турци, дори имаше слухове, че са замазани имената им от паметника и т.н. Имахме предложение за изграждане на нов паметник за загиналите в Отечествената война, за което аз съм „За”. По отношение за преместването на паметника, мисля че това трябва да го решат жителите на село Батишница. Преместването на този паметник е един много сложен процес, който ще струва много за Общината. Излиза така, че ние едва ли не трябва да го преместим, за да може въпросното лице да си

закупи имота за 1 500 лева, а Общината да плати около 5-6 000 лева за въпросното преместване.

16. Микерям Аням – Общински съветник:

Тук не става въпрос за имота. Става въпрос паметникът да бъде преместен на центъра на селото.

17. Бисер Йончев – Кмет на Кметство село Батишница:

Няма причина това да се прави. В продължение на 80 години паметникът си е бил на това място.

Христина Ефтимова – Председател на Общински съвет – Две могили:

Колеги, към Кмета на Общината има отправени три питання – от групата на ПП „ГЕРБ“, от г-н Пламен Лашев и от г-н Байчо Георгиев.

Давам думата на г-н Симеонов да развие питането отправено към Кмета на Общината.

1. Боян Симеонов – Общински съветник:

Г-н Боян Симеонов чете питането.

2. Николай Христов – Кмет на Община:

На въпроса отправен ми от групата на ПП „ГЕРБ“ не съм дал писмен отговор, тъй като не смятам че е необходимо, поради факта, че ще го развия в ефир.

Неколкократно от началото на мандата през 2012 година и по-точно през м. март 2012 година от ръководството на Общината бе поискано да се ползва помещението на Общинското предприятие „Обществено хранене“ град Две могили. В навечерието на Нова година такова мероприятие бе проведено от ПП „ГЕРБ“ в резултат на което аз ще изтъкна някои факти, които може да обидат някого, но аз предварително искам да се извиня, не е тенденциозно. В следствие на проведеното мероприятие и приходите, които са постъпили от мероприятието са основно за храна, т.е. каквото се е консумирало, това се е платило. Това, което е останало като приход на ОП „Обществено хранене“ са множеството изпочупени чаши, чинии и посуда, която ние възстановихме. Не искам да споменавам имена, това е факт, за което ние бяхме уведомени веднага от ОП „Обществено хранене“ за случилото се. Реших, че това е инцидентно на база на празника, който се е провел, но такива последствия също имаше и при провеждане на мероприятието през м. март. В предвид това, ръководството на Общината прецени, че на този етап и в навечерието на изборите, които предстоят да не разреши ползването на ОП „Обществено хранене“ за това мероприятие. Смятам, че г-н Боян Симеонов също има увеселително заведение, където също може да се проведе това мероприятие. Не виждам каква е причината да се коментира толкова защо не е дадено помещението за ползване.

Освен това, що се отнася за субективно отношение към ПП „ГЕРБ“ аз мисля, че неоснователно съм упрекван от ваша страна, тъй като в началото на мандата ние заявихме желанието да работим заедно ако има желание и от двете страни.

По отношение на втория въпрос – Общината няма договорни отношения с ПП „ДПС“ за ползване на общинското помещение „Клуб на интелектуалеца“ в сградата на бившото БКС. По този въпрос искам да дам следните пояснения – тъй като Общината не разполага с достатъчно помещения, за да отдаде на всички политически партии, които изяват желание да ползват такива, а желание са изразили и ПП „АТАКА“, и ПП „ДПС“, и ПП „РЗС“, но тъй като нямаме подходящи помещения, ръководството на Общината счете за необходимо да пригоди едно помещение в сградата на бившото БКС, на първият етаж, което е оборудвано с печка, с маса, с няколко стола за провеждане на такива мероприятия при изразено желание от съответната партия. Това помещение се използва изцяло от „Клуба на интелектуалеца“ и в него повечето членове са пенсионирани учители, които прекарват няколко дни от седмицата там. Общината им осигурява отопление, така както и на „Клеба на пенсионера“ и на „Клуба на инвалида“. В това помещение са правили приемни Президента на Република България от предходния мандат – Георги Първанов, доц. Любомир Владимиров, който беше народен представител от ПП „АТАКА“, Меглена

Плугчиева като бивш народен представител от предходното народно събрание, така че това помещение се ползва и от ПП „ДПС“ и от ПП „БСП“ и от всеки, който е изявил желание за това. Нямаме договорни отношения с никой и никой не плаща наем за това помещение.

3. Мехмед Чолаков – Общински съветник:

Искам да взема отношение по този въпрос, като Председател на общинската организация на ПП „ДПС“ и изразявам несъгласието си относно подобни нападки, защото общинската организация на ПП „ДПС“ си има клуб за тази цел, който се намира на улица „Христо Ботев“ № 48, където се разлепят агитационни материали и където се води политическа дейност. Що се отнася до ползването на „Клуба на интелектуалеца“ – да, многократно сме го ползвали, мога да ви кажа и темите, които сме развивали, за отдаването на мерите и пасищата на животновъдите, за европейските програми „Млад фермер“, за референдума и т.н. За всички тези мероприятия вратата на клуба е била винаги отворена и факта, че повечето хора, които са идвали на тези мероприятия се познават като симпатизанти на ПП „ДПС“, да повечето безработица е сред представителите на ПП „ДПС“. Що се отнася до нападките от колегите от групата на ПП „ГЕРБ“ ще използвам като сравнение една притча, която гласи: „Настъпана змия, която е ранена, отивайки си от този свят започва да хапе на посоки.“

4. Боян Симеонов – Общински съветник:

Аз ще започна от думите на г-н Чолаков и след това ще обърна внимание и на отговора на г-н Христов.

Г-н Чолаков, в нашето питане ние по никакъв начин не обиждаме и не казваме нещо против ПП „ДПС“. Ние уважаваме всяка една партия, всеки един ректорат, всеки има право да ползва помещения, както сме го и записали и в наредбите си. Въпросът тук е как и по какъв начин се ползват те? Въпросите ни са отправени към г-н Христов как се разпорежда с общинската собственост, а не за да сипем обиди към когото и да било. Доколкото за змията, която си отива и хапе – приближават избори, ще видим.

Искам да кажа, че не съм доволен от отговора на Кмета на Общината.

На първо място, относно ОП „Обществено хранене“, където ние сме си провеждали мероприятията и едва ли не, за да чуят всички граждани на Община Две могили какви поразии е направила ПП „ГЕРБ“, когато си е провеждала мероприятията. Аз лично контактувам всеки ден с г-жа Албена Томова, която е Управител на това предприятие. Веднага след провеждането на всяко наше мероприятие отивам да фактурираме самото мероприятие и никъде, никой не е споменал от целия обслужващ персонал, че са направени някакви поразии, че има счупени посуди и т.н. Това е пълна лъжа, с която Кметът иска да си оправдае в момента отношението към това, че не разрешава ползването на помещението на Общинското предприятие. Винаги сме били лоялни платци, плащали сме си винаги това, което сме консумирали и това, което ни е дадено като калкулация. Понеже всички знаем, че предприятието вече трудно се издържа и когато се забраняват и мероприятията и на политически партии, това вече е и в ущърб на общинския бюджет.

На второ място – г-н Кмете, те другите след малко ще кажат дали са ползвали това помещение, но след като говорите за „Клуб на интелектуалеца“ не може тези интелектуалци да се събират в това помещение, което е отрупано с рекламни материали на ПП „ДПС“. Когато всяка партия си провежда мероприятие нека си събере след това материалите. Не може ключа за това помещение да стои в един от лидерите на ПП „ДПС“. Трябва да се въведе ред за ползването на това помещение и след като е „Клуб на интелектуалеца“ ключът да стои в клуба на интелектуалеца и когато има нужда да го ползват други политически партии нека да го ползват, ние не сме против това.

5. Мехмед Чолаков – Общински съветник:

Г-н Симеонов, аз казах, че въпросният клуб никога не е ползван за политически агитации, няма нито рекламни материали, нито брошури. Някой да е видял такива неща там?

6. Христина Ефтимова – Председател на Общинския съвет:

Да, има хора, които са ги виждали.

7. Татяна Василева – Общински съветник:

Г-н Кметът в разговора вмъкна, че и ПП „БСП“ използва това помещение за провеждане на мероприятията си. Като Председател на Общинската организация на ПП „БСП“ ние в началото на годината входирахме писмо до г-н Христов да ни бъде предоставено помещение, където да можем да си провеждаме събранията. Отговор нито в писмен, нито в устен вид до ден днешен ПП „БСП“ не е получила. Мога да заявя, че Общинското ръководство и партийните членове на ПП „БСП“ не са ползвали този „Клуб на интелектуалеца“ да развиват каквато и да е политическа дейност.

Що се отнася до това, че г-жа Плугчиева е идвала – може би е идвала по някаква лична среща или някаква друга не мога да кажа, защото това не е съгласувано с Общинското ръководство. Разбирам, че сега не е момента да попитам, но ние като политическа партия ще имаме ли писмен или устен отговор дали ще можем да ползваме такова помещение или не, след като тук разбирам, че ПП „ДПС“ могат, а ние – не.

8. Николай Христов – Кмет на Община:

Всеки може да ползва помещението. Споделям мнението на г-н Симеонов това помещение да се ползва от всички. Ключът се намира в г-жа Катя Борисова или в дежурния на Общината. Който иска взема го, свършва си работата, заключва се и приключва.

9. Христина Ефтимова – Председател на Общинския съвет:

Тук въпросът е да бъде спазена наредбата и помещението да се ползва по възмезден начин. След като определени политически сили ще ползват помещението по възмезден начин, то ще трябва и всички останали да го ползват по същия ред. Това са приходи, които г-н Христов ще дойдат в Община Две могили.

10. Николай Христов – Кмет на Община:

Може би ще трябва да помислим за почасов наем, тъй като няма как да таксуваме месечен наем.

11. Пламен Лашев – Общински съветник:

Струва ми се, че погрешно насочвате въпросите към политически пристрастия. Тук става въпрос за не добре стопанисвано общинско имущество.

Христина Ефтимова – Председател на Общински съвет – Две могили:

Колеги, давам думата на г-н Лашев да развие питането отправено към Кмета на Общината.

1. Пламен Лашев – Общински съветник:

Г-н Пламен Лашев чете питането.

2. Николай Христов – Кмет на Община:

Пещерата функционира във вида, в който я заварихме от предходния мандат и не е променяна в нито едно отношение, защото ръководството на Община Две могили смята, че там е работеща системата и продължава да върви напред.

Що се отнася до въпросите, които ми задавате ще кажа, че пещерата има заети две щатни бройки – 1 екскурзовод и 1 охрана, на които работното им време е съобразено с Кодекса на труда. През 2012 г. беше извършена проверка от Дирекция „Инспекция по труда“ град Русе и не са установени нарушения. Посетителския център и хижата са включени в основния капитал на „Черни Лом 2008“ ЕООД, който ги стопанисва и управлява. Работодател на лицата, които работят в центъра е Общинското търговско дружество „Черни Лом 2008“. Управителят ще назначи лице по програма „Бюро по труда, работното време на което ще бъде съобразено с работното време на пещерата. Що се отнася до асортимента на предлаганите стоки това са основно скара – кюфтета, кебапчета, безалкохолни, бира, дребни сладки и опаковани други хранителни стоки. Рекламните материали, които се предлагат са DVD на български, руски, английки, немски, френски и румънски език, CD фотогалерии и магнити. Билетите се продават от лице, което е назначено от Община Две могили по програма „Развитие“ и това лице ежедневно се

отчита за приходите от всички билети. Продават се билети с поредни номера като се ползва един единствен кочан, не могат да се късат билети от други кочани, както и да се работи с няколко кочана, както е забранено и от събирачите на местните данъци и такси по населени места. В бюджета на Общината са заложили 15 920 лева за издръжка на дейност Пещера „Орлова чука“ за заплати, осигуровки и текущата издръжка. Средствата, които са събрани от посетителския център през 2011/2012 година са както следва: от продадени билети за посещение на пещерата през 2011 година са 26 820 лева, а през 2012 г. са 21 349 лева; от предлаганите на посетителите храна, напитки и рекламни материали през 2011 г. са 11 000 лева, а през 2012 г. – 6 330 лева; от ползване на легловата база през 2011 г. са 1 634 лева, а през 2012 г. – 600 лева. В момента имаме намерение да насочим вниманието и да направим видеонаблюдение с цел да могат да се обхванат всички влизачи в пещерата хора. През 2012 г. пещерата е посетена от приблизително 8 500 човека, по-голямата част от които са били чужденци.

3. Пламен Лашев – Общински съветник:

На някои от въпросите не чух конкретен отговор, за което ще попитам отново.

Вие казахте, че има две щатни бройки – 1 охрана към пещерата и 1 екскурзовод. Считате ли г-н Христов, че 1 екскурзовод е достатъчен?

Посетителския център се стопанисва от „Черни Лом 2008“ ЕООД – въпросът ми е тепърва ще бъде назначено лице така ли, защото сезонът вече е открит? А сега в момента кой работи там? Кой продава билетите – Вие казахте, че има назначено лице. Кое е това лице, което продава билетите – охраната или екскурзовода? По отношение на приходите правим сравнение 2011 г. и 2012 г. и прави впечатление, че повече от половината приходите са намалени. Какви са ви намеренията за бъдеще?

4. Николай Христов – Кмет на Община:

Тепърва ще бъде назначено постоянно лице, което постоянно да ходи там на работа с работно време и т.н. В момента има назначен временен работник.

Билетите се продават от Вероника Николаева, която е назначена по програмите в Общината.

5. Пламен Лашев – Общински съветник:

Много се извинявам г-н Христов аз не съм искал поименно да ми ги изброявате лицата, които са назначени там. Вие казахте, че има две щатни бройки. Въпросът ми е кой тогава продава билетите. Сега се оказва, че има и трето лице.

6. Николай Христов – Кмет на Община:

Да, има и трето лице, което е материално отговорно лице и то продава билетите. Лицата, които са в щата на Общината са Иван Иванов, който е екскурзовод и Манчо Петков, който е охрана. Нали искахте съкращаване на бройките, приехте бюджет и казахте, че нямаме нужда от толкова много хора. Ако е необходимо по празниците допълнително ще назначим екскурзовод на граждански договор.

7. Соня Неделчева – Нечева 9 Общински съветник:

Понеже г-н Лашев два пъти си зададе въпроса, а аз точно този отговор очаквам да чуя за бъдещите две години какво ще се случи в пещерата, а не го чух.

Смешно Ви е г-н Чолаков. Смешно ли ви е, че един такъв ресурс ние не можем да го развием? За мен е трагично и приходите за 2012 г. го доказват. Напълно подкрепям г-н Лашев в неговото питане, въпреки че беше много голямо и трябваше да бъде отделен в отделна сесия този въпрос, но напълно го подкрепям и ако ние нямаме ясен поглед за следващите две години какво ще се прави няма смисъл изобщо да питаме нито за приходи, нито за нищо. Не можах да разбера и как ще се популяризира за бъдеще пещерата, защото явно е, че рекламата на този етап не е достатъчна.

8. Николай Христов – Кмет на Община:

Предложена е на отделни туроператори дестинация, които желаят да включват пещерата в маршрутите си.

Христина Ефтимова – Председател на Общински съвет – Две могили:

Колеги, давам думата на г-н Георгиев да развие питането отправено към Кмета на Общината.

1. Байчо Георгиев – Общински съветник:

Г-н Байчо Георгиев чете питането.

2. Николай Христов – Кмет на Община:

Въпросът, който зададохте има вече развитие, но официален отговор от ВАС все още няма, за да ви го прочета дусловно. Аз лично знам какво се е случило – жалбоподателят фирма „Протикуил”, която беше загубила двата консултантски проекта, за които участва е потвърдено решението на Комисията за защита на конкуренцията и съответно след влизане в сила на решението на ВАС ще бъде подписан договорът с консултантите. Вече изтече срокът за закупуване на документите за СМР-тата от ирмите, които ще участват, така че след празниците и след сключване на договора с консултантите ще бъдат проведени процедурите по избора на изпълнител и на другите съпътстващи действия. На този етап нямам официална информация от ВАС и в момента коментирам без официални документи.

3. Байчо Георгиев – Общински съветник:

Аз обикновено, когато задавам въпроса си подготвям и отговора. С Решение № 5529/22.04.2013 г. Върховният съд е разгледал делото и е оставил в сила решението на Комисията за защита на конкуренцията и отдолу пише „Решението е окончателно”. Решението може да бъде изтеглено от сайта на Върховния съд. Аз го имам решението, распечатал съм го и мога да ви го прадоставя. Имам съответно и Протокола от 20.03.2013 г. от провеждане на заседанието, където може да се види какво се казва, относно решението.

Въпросите, които аз исках да дебатираме са следните:

1. Кое наложи всъщност, тъй като изборът на консултант е по този проект, на 17.07.2012 г., когато е обявена поръчката в Агенцията за Обществени поръчки е обявена само една поръчка, а не две – Обществена поръчка по мярка 321 и Обществена поръчка по мярка 322. Двата проекта са обявени в една поръчка.

2. След провеждане на заседанието на Комисията за защита на конкуренцията месец септември 2012 г. и избира съответния консултант и фирмата „Протикуил” обжалва решението, фактически обжалването не касае и двата проекта – мярка 321 и мярка 322. Единственото, което обжалва тази фирма е обособена позиция № 1 по мярка 321. Мярка 322 не е обжалвана от м. септември и тя е влязла в сила. За това аз искам да знам защо от м. септември 2012 г. до м. март 2013 г., защото на 07.03.2013 г. сте пуснали в Агенцията за Обществени поръчки избор за изпълнител на СМР, а на 20.03.2013 г. сте пуснали за избор на консултант за независим строителен надзор. Защо от м. септември 2012 г. до м. март 2013 г. по мярка 322, проектът не е преведен в изпълнение. Има ли някакъв проблем, след като по мярка 321 се обжалва само едната обособена позиция, а втората не е обжалвана и е в сила, защо не се работи по нея? Никъде в договорите не си спомням, че двата проекта трябва да вървят успоредно един с друг? Решението на ВАС е окончателно и от 22.04.2013 г. е влязло в сила и няма никакви срокове, които трябва да чакаме.

4. Николай Христов – Кмет на Община:

Аз я имам тази информация, която я казахте, но ние не сме страна в делото, ние сме само заинтересована страна и ще трябва да получим официална информация, защото не можем да разчитаме на информацията, която имаме в момента.

Двата проекта трябва да стартират заедно, защото когато се разкопаят водопроводите в Чилнов, няма да имаме асфалтирани улици по другата мярка, защото до сега вървят обжалванията. Двата проекта трябва да вървят заедно, защото след полагането на водопроводите ще трябва да се положи асфалта.

5. Байчо Георгиев – Общински съветник:

Говорим за мярка 322, която е за селата към Батишница, там какъв водопровод ще се сменя? Аз мисля, че можехме да проявим по-голяма гъвкавост, за да тръгнат нещата.

6. Николай Христов – Кмет на Община:

Аз искам да прочета нещо, за което следва общинските съветници да бъдат запознати – вчера по официалната поща на Общината е пристигнало писмо от Окръжния прокурор, което е до Министъра на финансите, до Директора на СОУ „Св.Св.Кирил и Методий” град Две могили и до Кмета на Община Две могили.

Г-н Николай Христов чете писмото.

7. Боян Симеонов – Общински съветник:

Като ръководител на група съгласно чл. 61 от нашия Правилник искам да задам едно питане към Кмета на Общината.

На новоизградения общински паркинг зад сградата на Общината, на един от прозорците на сградата на Общината е закачена табела, че трябва да се заплаща такса за паркиране на лични автомобили в размер на 1.00 лева. Въпросът ми е колко пари са събрани до момента от тази такса и с кое Решение на Общинския съвет се прави това?

8. Николай Христов – Кмет на Община:

Това сме го направили с цел по-малко хора да спират колите си там. Нищо ангажиращо не е, не е обвързано в решение или наредба на общински съвет, просто в кръга на шегата, за да спират по-малко хора личните си автомобили на този паркинг.

Христина Ефтимова – Председател на Общински съвет – Две могили:

Поради изчерпване дневния ред на двадесет и петото (редовно) заседание на Общинския съвет, обявявам същото за закрито.

Протоколът е изготвен на 30.04.2013 г. и отпечатан в 3 екз.

Екз. № 1 – към Папка №

Екз. № 2 – за Кмет на Община.

Екз. № 3 – за Областен управител.

МИ/МИ

Председател на Общинския съвет – Две могили:

_____ **(Христина Ефтимова)**