

ОБЩИНА ДВЕ МОГИЛИ • ОБЛАСТ РУСЕ

7150 Две могили, бул. "България" 84, тел./факс 08141/22 54, e-mail: dvemogili@mbox.digsys.bg

VI – ТИ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

тел. 0884/854 752, e-mail: obc_dvemogili@abv.bg

Екз. № 1

ПРОТОКОЛ

№ 24

Днес, **22 март 2013** година, в 9.30 часа, в сградата на Община Две могили, в конферентната зала, започна двадесет и второто редовно заседание на VI- тия Общински съвет – Две могили.

Същото бе открито от **Христина Ефтимова – Председател на Общинския съвет.**

Тя съобщи, че на него присъстват 17 (седемнадесет) общински съветника.

Обяви, че заседанието на Общинския съвет е редовно и може да взема решения.

В работата на съвета взеха участие: Николай Христов – Кмет на Община Две могили, Кремена Любенова – зам.-кмет на Общината, служители от общинска администрация, кметове на кметства от Община Две могили, граждани.

Христина Ефтимова – Председател на Общинския съвет:

Колеги, преди да ви дам думата за обсъждане на дневния ред искам да поздравя общинския съветник Соня Неделчева – Нечева, която днес има рожден ден, като и пожелаей преди всичко здраве, много успехи, да бъде все така активна в работата в общинския съвет.

Христина Ефтимова – Председател на Общинския съвет връчва на г-жа Неделчева – Нечева подаръчен комплект.

Христина Ефтимова – Председател на Общинския съвет:

Колеги, всички имате материалите и дневния ред, имате ли предложения и становища по така предложения дневен ред?

1. Соня Неделчева – Нечева – Общински съветник:

Госпожо Председател, аз искам да направя две предложения за изменение на дневния ни ред, а именно: т. 6 от него да бъде разгледана като т. 1 и т. 26 да бъде разгледана под т. 2.

2. Байчо Георгиев – Общински съветник:

Госпожо Председател, по отношение на процедурата на гласуване по т. 26, предлагам това да стане поименно.

Христина Ефтимова – Председател на Общинския съвет:

Колеги, имате ли други предложения за изменение или допълнение на дневния ред?

Няма.

Колеги, предлагам да гласуваме направените предложения от общинските съветници Соня Неделчева – Нечева и Байчо Георгиев.

Който е съгласен с предложението на Общинския съветник Соня Неделчева – Нечева, а именно т. 6 да стане т. 1 от дневния ни ред на настоящото редовно заседание, моля да гласува с вдигане на ръка.

Против.

Въздържали се.

Няма.

Със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържали се” предложението се приема.

Който е съгласен с предложението на Общинския съветник Соня Неделчева – Нечева, а именно т. 26 да стане т. 2 от дневния ни ред на настоящото редовно заседание, моля да гласува с вдигане на ръка.

Против.

Въздържали се.

Няма.

Със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържали се” предложението се приема.

Който е съгласен с предложението на Общинския съветник Байчо Георгиев, а именно: процедурата на гласуване на т. 26, относно: Изменение на Решение № 71 по Протокол №5/27.01.2012 г. да стане с поименно гласуване, моля да гласува с вдигане на ръка.

Против.

Въздържали се.

Няма.

Със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържали се” предложението се приема.

Христина Ефтимова – Председател на Общинския съвет:

Колеги, имате ли други предложения за изменение или допълнение на дневния ни ред?

Няма.

Който е съгласен с така направените промени по проекта за дневен ред, да стане дневен ред на настоящото редовно заседание на Общинския съвет, моля да гласува с вдигане на ръка?

Против.

Въздържали се.

Няма.

При последвалото гласуване, Общинският съвет със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържали се” прие следния

Д Н Е В Е Н Р Е Д:

1. Докладна записка от Николай Христов с вх. № 89/11.03.2013 г., относно: Приемане бюджета на Община Две могили за 2013 година, представен с Докладни записки вх. № 42/07.02.2013 г. и № 72/26.02.2013 г.

Докладва: Татяна Василева – Председател на Комисията по „Бюджет и финанси”.

Пламен Лашев – Председател на Комисията по „Териториално устройство и строителство, общинска собственост, местно самоуправление, нормативна уредба, регионална политика и евроинтеграция”.

Светлозар Донев – Председател на Комисията по „Образование, култура и културно-историческо наследство, вероизповедания, символика, проблеми на гражданското общество, децата, младежта, възрастните хора, спорта и туризма”.

Айдън Карамехмедов – Председател на Комисията по „Здравеопазване и социални дейности”.

Мехмед Чолаков – Председател на Комисията по „Предотвратяване и установяване конфликти на интереси и други дейности”.

2. Докладна записка от Група на Общински съветници от ПП „ГЕРБ” с вх. № 110/11.03.2013 г., относно: Изменение на Решение № 71 по Протокол №5/27.01.2012 г.

Докладва: Боян Симеонов – Член на Комисията по „Бюджет и финанси”.

3. Докладна записка от Николай Христов с вх. № 78/04.03.2013 г., относно: Сключване на договор с „РЕПАК” АД за разделно събиране, рециклиране и оползотворяване на отпадъците от опаковки от домакинствата, търговските и обществените обекти и промишлеността на територията на Община Две могили.

Докладва: Байчо Георгиев – Член на Комисията по „Териториално устройство и строителство, общинска собственост, местно самоуправление, нормативна уредба, регионална политика и евроинтеграция”.

4. Докладна записка от Николай Христов с вх. № 79/05.03.2013 г., относно: Относно даване на разрешение за изработване на Подобен устройствен план - Парцеларен план /ПУП-ПП/ на поземлени имоти /ПИ/ 65.155 и 65.156 в землището на с. Каран Върбовка с ЕКАТТЕ 36364 за обект: „Укрепване на газово отклонение /ГО/ Русе в землището на с. Каран Върбовка, община Две могили, област Русе.

Докладва: Юсеин Юсеинов – Член на Комисията по „Териториално устройство и строителство, общинска собственост, местно самоуправление, нормативна уредба, регионална политика и евроинтеграция”.

5. Докладна записка от Николай Христов с вх. № 85/08.03.2013 г., относно: Отдаване под наем на част от имот – публична общинска собственост, чрез публичен търг с явно наддаване за устройване на постоянен пчелин.

Докладва: Радослав Радев – Член на Комисията по „Предотвратяване и установяване конфликти на интереси и други дейности”.

6. Докладна записка от Николай Христов с вх. № 86/08.03.2013 г., относно: Информация за дейността на Специализирано звено „Контрол и опазване на обществения ред и сигурност” в Община Две могили през 2012 година и насоки за работа през 2013 година.

Докладва: Стоян Гецов – Член на Комисията по „Предотвратяване и установяване конфликти на интереси и други дейности”.

7. Докладна записка от Николай Христов с вх. № 88/08.03.2013 г., относно: Програма за развитието на читалищната дейност в Община Две могили за 2013 година.

Докладва: Стефка Райкова – Секретар на Комисията по „Образование, култура и културно-историческо наследство, вероизповедания, символика, проблеми на гражданското общество, децата, младежта, възрастните хора, спорта и туризма”.

8. Докладна записка от Николай Христов с вх. № 90/11.03.2013 г., относно: Изменение и допълнение на Решение № 176, взето на заседание на Общински съвет Две могили с Протокол № 9 от 23.05.2012 г.

Докладва: Татяна Василева – Член на Комисията по „Териториално устройство и строителство, общинска собственост, местно самоуправление, нормативна уредба, регионална политика и евроинтеграция”.

9. Докладна записка от Николай Христов с вх. № 91/11.03.2013 г., относно: Отчет за 2012 година, относно изпълнение на Общинската стратегия и Програма за опазване на околната среда и Общинската Програма за управление на отпадъците, като част от нея.

Докладва: Мехмед Чолаков – Председател на Комисията по „Предотвратяване и установяване конфликти на интереси и други дейности”.

10. Докладна записка от Николай Христов с вх. № 93/11.03.2013 г., относно: Приемане на Годишен Доклад за изпълнението на Актуализирания план за регионално развитие на Община Две могили за 2012 година.

Докладва: Стефка Райкова – Член на Комисията по „Териториално устройство и строителство, общинска собственост, местно самоуправление, нормативна уредба, регионална политика и евроинтеграция”.

11. Докладна записка от Николай Христов с вх. № 94/11.03.2013 г., относно: Доклад на НЧ „Зора – 1930” село Помен за осъществената читалищна дейност и изразходваните от бюджета средства през предходната година в изпълнение на Програмата за развитие на читалищната дейност през 2012 г.

Докладва: Мехмед Чолаков – Член на Комисията по „Образование, култура и културно-историческо наследство, вероизповедания, символика, проблеми на гражданското общество, децата, младежта, възрастните хора, спорта и туризма”.

12. Докладна записка от Николай Христов с вх. № 95/11.03.2013 г., относно: Доклад на НЧ „Св. Св. Кирил и Методий - 1919” град Две могили за осъществената читалищна дейност и изразходваните от бюджета средства през предходната година в изпълнение на Програмата за развитие на читалищната дейност през 2012 г.

Докладва: Светлозар Донеv – Председател на Комисията по „Образование, култура и културно-историческо наследство, вероизповедания, символика, проблеми на гражданското общество, децата, младежта, възрастните хора, спорта и туризма”.

13. Докладна записка от Николай Христов с вх. № 96/11.03.2013 г., относно: Доклад на НЧ „Светлина – 1927” село Чилнов за осъществената читалищна дейност и

изразходваните от бюджета средства през предходната година в изпълнение на Програмата за развитие на читалищната дейност през 2012 г.

Докладва: Велико Великов – Член на Комисията по „Образование, култура и културно-историческо наследство, вероизповедания, символика, проблеми на гражданското общество, децата, младежта, възрастните хора, спорта и туризма”.

14. Докладна записка от Николай Христов с вх. № 97/11.03.2013 г., относно: Доклад на НЧ „Христо Ботев – 1927” село Широково за осъществената читалищна дейност и изразходваните от бюджета средства през предходната година в изпълнение на Програмата за развитие на читалищната дейност през 2012 г.

Докладва: Пламен Лашев – Член на Комисията по „Образование, култура и културно-историческо наследство, вероизповедания, символика, проблеми на гражданското общество, децата, младежта, възрастните хора, спорта и туризма”.

15. Докладна записка от Николай Христов с вх. № 98/11.03.2013 г., относно: Доклад на НЧ „Пробуда – 1927” село Батишница за осъществената читалищна дейност и изразходваните от бюджета средства през предходната година в изпълнение на Програмата за развитие на читалищната дейност през 2012 г.

Докладва: Микерям Алям – Член на Комисията по „Образование, култура и културно-историческо наследство, вероизповедания, символика, проблеми на гражданското общество, децата, младежта, възрастните хора, спорта и туризма”.

16. Докладна записка от Николай Христов с вх. № 99/11.03.2013 г., относно: Доклад на НЧ „Христо Ботев – 1928” село Бъзовец за осъществената читалищна дейност и изразходваните от бюджета средства през предходната година в изпълнение на Програмата за развитие на читалищната дейност през 2012 г.

Докладва: Невена Георгиева – Член на Комисията по „Образование, култура и културно-историческо наследство, вероизповедания, символика, проблеми на гражданското общество, децата, младежта, възрастните хора, спорта и туризма”.

17. Докладна записка от Николай Христов с вх. № 100/11.03.2013 г., относно: Доклад на НЧ „Н.Й.Вапцаров – 1914” село Баниска за осъществената читалищна дейност и изразходваните от бюджета средства през предходната година в изпълнение на Програмата за развитие на читалищната дейност през 2012 г.

Докладва: Велико Великов – Член на Комисията по „Образование, култура и културно-историческо наследство, вероизповедания, символика, проблеми на гражданското общество, децата, младежта, възрастните хора, спорта и туризма”.

18. Докладна записка от Николай Христов с вх. № 101/11.03.2013 г., относно: Доклад на НЧ „Отец Паисий – 1912” село Острица за осъществената читалищна дейност и изразходваните от бюджета средства през предходната година в изпълнение на Програмата за развитие на читалищната дейност през 2012 г.

Докладва: Стефка Райкова – Секретар на Комисията по „Образование, култура и културно-историческо наследство, вероизповедания, символика, проблеми на гражданското общество, децата, младежта, възрастните хора, спорта и туризма”.

19. Докладна записка от Николай Христов с вх. № 102/11.03.2013 г., относно: Доклад на НЧ „Н.Й.Вапцаров – 1902” село Кацелово за осъществената читалищна дейност и изразходваните от бюджета средства през предходната година в изпълнение на Програмата за развитие на читалищната дейност през 2012 г.

Докладва: Светлозар Донев – Председател на Комисията по „Образование, култура и културно-историческо наследство, вероизповедания, символика, проблеми на гражданското общество, децата, младежта, възрастните хора, спорта и туризма”.

20. Докладна записка от Николай Христов с вх. № 103/11.03.2013 г., относно: Доклад на НЧ „Развитие – 1908” село Каран Върбовка за осъществената читалищна дейност и изразходваните от бюджета средства през предходната година в изпълнение на Програмата за развитие на читалищната дейност през 2012 г.

Докладва: Невена Георгиева – Член на Комисията по „Образование, култура и културно-историческо наследство, вероизповедания, символика, проблеми на гражданското общество, децата, младежта, възрастните хора, спорта и туризма”.

21. Докладна записка от Николай Христов с вх. № 104/11.03.2013 г., относно: Доклад на НЧ „Селско събуждане – 1899” село Могилино за осъществената читалищна дейност и изразходваните от бюджета средства през предходната година в изпълнение на Програмата за развитие на читалищната дейност през 2012 г.

Докладва: Мехмед Чолаков – Член на Комисията по „Образование, култура и културно-историческо наследство, вероизповедания, символика, проблеми на гражданското общество, децата, младежта, възрастните хора, спорта и туризма”.

22. Докладна записка от Христина Ефтимова с вх. № 105/11.03.2013 г., относно: Отпускане на еднократна финансова помощ на Цветелина Станиславова Ангелова, живееща в град Две могили за раждане на първо дете – Йоан Владимиров Димитров.

Докладва: Айдын Карамехмедов – Председател на Комисията по „Здравеопазване и социални дейности”.

Теодор Андреев – Член на Комисията по „Бюджет и финанси”.

23. Докладна записка от Христина Ефтимова с вх. № 106/11.03.2013 г., относно: Отпускане на еднократна финансова помощ на Исмигюл Джебдетова Юсеинова, живееща в град Две могили за раждане на второ дете – Алиса Юсеинова Зейнелова.

Докладва: Юсеин Юсеинов – Член на Комисията по „Здравеопазване и социални дейности”.

Микерям Адам – Секретар на Комисията по „Бюджет и финанси”.

24. Докладна записка от Христина Ефтимова с вх. № 107/11.03.2013 г., относно: Отпускане на еднократна финансова помощ на Кристина Евгениева Янкова, живееща в село Бъзовец за раждане на първо дете – Елина Ивелинова Янкова.

Докладва: Стоян Гецов – Член на Комисията по „Здравеопазване и социални дейности”.

Татяна Василева – Председател на Комисията по „Бюджет и финанси”.

25. Докладна записка от Христина Ефтимова с вх. № 108/11.03.2013 г., относно: Отпускане на еднократна финансова помощ на Росен Русков Василев, живеещ в град Две могили, на улица „Русалка” № 30.

Докладва: Соня Неделчева – Нечева – Секретар на Комисията по „Здравеопазване и социални дейности”.

26. Докладна записка от Христина Ефтимова с вх. № 109/11.03.2013 г., относно: Отпускане на еднократна финансова помощ на Емне Иса Мехмедова, живееща в село Бъзовец, на улица „Георги Димитров” № 57.

Докладва: Радослав Радев – Член на Комисията по „Здравеопазване и социални дейности”.

Велико Великов – Член на Комисията по „Бюджет и финанси”.

27. Докладна записка от Николай Христов с вх. № 115/14.03.2013 г., относно: Празник на град Две могили през месец май 2013г.

Докладва: Стефка Райкова – Секретар на Комисията по „Образование, култура и културно-историческо наследство, вероизповедания, символика, проблеми на гражданското общество, децата, младежта, възрастните хора, спорта и туризма”.

Татяна Василева – Общински съветник:

Госпожо Председател, аз ще помоля извън дневния ни ред, съгласно чл. 61, ал. 6 от нашия Правилник № 1, като председател на група да ми бъде дадена възможност да взема отношение по въпроси извън дневния ни ред в рамките на 3 минути.

Ще ви зачета декларация от Общински съвет на БСП.

Татяна Василева чете декларацията.

Стоян Гецов – Общински съветник:

Аз искам да помоля, да ми бъде дадена думата за отговор.

Това деяние е извършено от мен под предтекст – в продължение на половин година тези двете госпожи са почти всяка седмица в село Кацелово, като създават негативни напрежения вътре в селото. Партийната организация била нелегитимна, само тяхната организация била легитимна, направили са си покани за 7 – 8 члена и решили да правят Общо събрание без да има обява за това и без никой да знае, за да сменят ръководството на читалището. Това, което те правят, според мен не подлежи на никакви нормативни актове – как се сменя председател без населението да знае. Ходили са на работните места на служителите в детската градина, като са си позволявали да ги заплашват, че ще бъдат уволнени. Хората се оплакват.

Стефка Райкова – Общински съветник:

Аз искам само да кажа, че това, което каза г-н Гецов е пълна глупост. Аз имам право да ходя там, където избирателите са ме поканили. Г-н Гецов, като не знаеш за какво сме ходили не бива да говориш. Престани с политическите прояви, за които ние не сме били в Кацелово. Аз мога да бъда всеки ден където си поискам.

Първа точка от дневния ред:

Докладна записка от Николай Христов с вх. № 89/11.03.2013 г., относно: Приемане бюджета на Община Две могили за 2013 година, представен с Докладни записки вх. № 42/07.02.2013 г. и № 72/26.02.2013 г.

Айдън Карамехмедов – Общински съветник:

Аз искам да отправя една молба към колегите Общински съветници, които са председатели на комисии. Моля Ви, колеги, не изпадайте в подробни изказвания. Проектът за бюджет на Общината за 2013 година ни се внася за разглеждане вече за трети път. Изказвайте само становищата на Вашите комисии, а не говорете от Ваше лично име. Нека бъдем по-кратки, за да мине по-бързо тази точка.

По нея докладва:

1. Татяна Василева – Председател на Комисията по „Бюджет и финанси“:

Комисията по „Бюджет и финанси“ разгледа предложеният проект – бюджет на Общината за 2013 година на свое заседание и излезе със становище да се направят следните промени:

1. В таблицата по т. 5 от Решението, в т. 5.2. – Лимитът за представителни разходи да бъде променен от 10 000 лева на 5 000 лева, съответно за Кмет на Община – 2 500 лева и за Председател на Общински съвет – 2 500 лева. Сумата да бъде отразена в Приложение 2, като бъдат намалени с 5 000 лева разходите в параграф 10-15 – материали и същата сума бъде прехвърлена в параграф 52-00, като към 121 991 лева се добавят тези 5 000 лева или общата сума да стане 126 991 лева във функция 7 параграф 52-00 – „Придобиване на ДМА за закупуване на съоръжения за детска площадка в централен парк Две могили” в колони 3 и 6.

2. В таблицата по т. 8 от решението – намалява числеността на общинска администрация от 54 броя на 50 броя. В местни дейности „Отбрана” бройките да бъдат намалени от 7 на 5 броя. Средствата за брутни трудови възнаграждения на „Отбрана” от 29 766 лева да бъде коригирана на 24 866 лева, като сумата от корекцията, която е 4 900 лева бъде отразена по следния начин: Приложение 2, IV – Разходи за местни дейности, параграф 1 – Заплати сумата от 276 611 лева да бъдат намалени с 4 900 лева или общата сума за заплати да стане 271 711 лева. В IV – Разходи за местни дейности, параграф 51-00 – Основен ремонт на ДМА да се добави сумата от 4 900 лева или сумата от 253 398 лева да стане 258 298 лева. Корекцията да бъде отразена в приложение 4 – функция 7 да се допълни с „Основен ремонт на централен парк Две могили” в колона 3 и 6 да бъде отразена сумата от 4 900 лева.

2. Пламен Лашев – Председател на Комисията по „Териториално устройство и строителство, общинска собственост, местно самоуправление, нормативна уредба, регионална политика и евроинтеграция“:

Когато обсъждахме докладната записка на заседание на Комисията по „Териториално устройство и строителство, общинска собственост, местно самоуправление, нормативна уредба, регионална политика и евроинтеграция” присъстваха, както Кмета на Общината, така и служители от общинската администрация. Ние имахме предварително зададени конкретни

въпроси, но тъй като не ни бе даден точен отговор, комисията не излезе с ясно становище и всички членове на комисията гласуваха с „Въздържал се”. Това наложи да проведем второ заседание на комисията, на което отново обсъждахме проекта за бюджет на Община Две могили за 2013 година, за да може членовете на комисията да предложат варианти за балансиране на бюджета и той да се приеме във вид задоволяващ потребностите на жителите от общината. Направихме всичко възможно да коригираме бюджета, като балансираме приходите и разходите на общината, за да може в края на 2013 година Общината да приключи годината без дефицит.

Логично бяха направени конкретни предложения около, които членовете на комисията се обединиха и гласуваха да влязат предложенията, които аз сега ще ви зачета.

На първо място – в т. 8 от решението – „Определя числеността на персонала и разходите за заплати за 2013 година”, в раздел „Местни дейности” бройките на „Общинска администрация” да бъдат намалени от 11 на 7 броя, като средствата за заплати от 70 943 лева да станат 54 537 лева. Мотивът за това предложение е, че тук има 4 незаети бройки. Числеността от дейност „Чистота” да бъде намалена от 12 на 10 броя, като средствата за заплати от 54 774 лева да се намалят на 48 204 лева. Мотивът тук е, че има една незаета бройка, а една може да бъде съкратена по целесъобразност. От двете намаления остава спестена сумата от 22 976 лева, която да бъде разпределена по функции и параграфи, както следва:

1. В параграф 51-00 „Основен ремонт на ДМА” сумата от 5 000 лева по плана за капиталовите разходи, функция 7 за ремонт на централен парк в град Две могили;

2. В параграф 45-00 „Спорт и спортни дейности” сумата от 2 500 лева по целесъобразност;

3. В параграф 52-00 „Придобиване на ДМА” за селата Кацелово, Каран Върбовка, Баниска, Помен, Бъзовец, Чилнов и Батишница по 1 000 лева или общо 7 000 лева по плана за капиталовите разходи, функция 1;

4. По параграф 51-00 „Основен ремонт на ДМА” за посочените по-горе села Кацелово, Каран Върбовка, Баниска, Помен, Бъзовец, Чилнов и Батишница също по 1 000 лева или общо 7 000 лева по плана за капиталовите разходи, отново във функция 1;

5. В параграф 97-00 „Резерв за неотложни нужди” останалата сума от 1 476 лева.

След така направените конкретни предложения становището на комисията е бюджетът на Общината да се приеме след приложените промени зачетени по-горе.

3. Светлозар Донев – Председател на Комисията по „Образование, култура и културно-историческо наследство, вероизповедания, символика, проблеми на гражданското общество, децата, младежта, възрастните хора, спорта и туризма”:

Проектът за бюджет на общината се разглежда вече за трети път и аз няма да кажа нещо по-различно от това, което съм казал на предишните заседания на Общинския съвет. В бюджета не е заложена финансова обезпеченост на Спортния и Културния календар на Общината. При провеждането на заседанието на комисията възникна един допълнителен въпрос – Община Две могили има ли задължения към Футболния съюз за регистрации на клубове и ако има такива къде в бюджета е отразено плащането? И още един въпрос – Футболният отбор в село Бъзовец функционира или не функционира, защото ако не функционира там има заделени средства, които би било редно да бъдат разпределени по целесъобразност.

4. Айдын Карамехмедов – Председател на Комисията по „Здравеопазване и социални дейности”:

Желанието на Комисията по „Здравеопазване и социални дейности” беше да се увеличат заплатите на медицинските сестри. Това беше направено, заплатите им се увеличиха с 60 лева, но имаме едно конкретно предложение на комисията, а именно:

1. От разходите за ЦНСТ от „Местни дейности” сумата 49 021 лева да бъде намалена с 15 000 лева. Същите да бъдат прехвърлени в капиталови разходи в параграф 52-00. Става въпрос за парния котел на ЦНСТ, който да бъде реконструиран или да бъде закупен нов, за

да се премине на по-алтернативно гориво за да се намалят разходите за отопление за бъдеще.

5. Мехмед Чолаков – Председател на Комисията по „Предотвратяване и установяване конфликти на интереси и други дейности”:

Нашата комисия си поддържа становището от предходното заседание, с 4 гласа „За” и 1 „Против” приемаме предложеният ни проект за бюджет на Общината за 2013 година във вида, в който е предложен.

В разискванията по първа точка участие взеха:

1. Николай Христов – Кмет на Общината:

На въпросите, които зададе г-н Донеv ще кажа, че вероятно г-н Донеv не си формулира правилно въпросите. Взаимоотношенията са между Футболен клуб и Футболен съюз. Община Две могили няма никакви отношения с Футболен съюз. Що се отнася за регистрацията на футболни клубове – Футболен клуб е регистриран единствено и само ФК Две могили. Другите са отбори, които се намират на територията на Общината. В момента поради невъзможност за събиране на достатъчно състезатели в отбора на Бъзовец са спрели да играят, но не е изключено през есента да започнат отново когато се съберат. Не е редно да се пипат средствата заделени за ФО в село Бъзовец.

2. Айдын Карамехмедов – Общински съветник:

Искам да допълня за футболния отбор в село Бъзовец – ако днес бъдат отпуснати от местната кооперация средства за ФО в село Бъзовец, то той през есента ще възобнови дейностите си. Но поради липса на финансови средства ние на този етап няма да съществуваме.

3. Пламен Лашев – Общински съветник:

Искам да изкажа мнението на КП „Единни за Община Две могили” по отношение на бюджета.

В момента държавата се намира във всеобща политическа и икономическа криза в резултат на което с всяка изминала година се намаляват парите за издръжка на общините особено парите за капиталови разходи. В този бюджет те са в размер на 264 000 лева. В тази връзка общинската администрация и лично Кметът имат особена роля и тежката задача без да увеличава МДТ, т.е. без да увеличава финансовото бреме за жителите на общината да се опита да предприеме мерки, с които да подобри финансовата стабилност на общината и на бюджета като цяло.

Какво искам да кажа – според мен общинската администрация трябва да се опита да увеличава събираемостта на МДТ колкото се може повече в тази година.

Искам да подчертая, че събираемостта на тези приходи за 2011 година е била 82 %, за 2012 година е била 76 %. Трябва да се предприемат антикризисни мерки и да се опитат да се създават буферни или резервни такива за непредвидени ситуации.

Това може да се изрази в следните направления:

1. Оптимизация на общинската управленска структура;
2. Комплексна оценка на възнагражденията на управленския състав;
3. Изготвяне на оценка на компетентност на служителите, включително и на съпътстващите звена към общинската администрация;
4. Намаляване на представителните разходи;
5. Изготвяне на програма на източниците на финансиране и разплащане на просрочените задължения.
6. Изготвяне на стратегия за увеличаване на процента на събираемост на задълженията.
7. Търсене на подходи за намиране на източниците на допълнителни приходи, например различни участия съвместно с предприятия и т.н.
8. Предлагане и реализиране на идеи за кандидатстване чрез европейско финансиране и особено за приоритетни за нашия район лесовъдни, животновъдни предприятия и в сферата на селското стопанство, както и за реализиране на тези идеи изразяващи се в проекти.

Тези препоръки ние от групата на „Единни за Община Две могили” не за първи път излагаме пред вас, но сега го правим особено настоятелно, като считаме, че те ще намерят необходимия отзвук и коментар.

Със сегашното си изказване, считам че това не се възприема и затова ние с тревога ги споделяме. Нашите опасения са, че за 2013 година са обективно надценени планираните местни приходи със сумата от около 300 000 лева и това поставя на риск разходната част на бюджета. Ето защо ние поставяме остро на обсъждане корекциите в този бюджет и ако не се изпълнят нашите предложения поставени от постоянните комисиии ние няма да го приемем.

В този аспект искам да кажа, че считаме че политическата отговорност за изпълнението на бюджета ще се носи лично от Кмета на Общината.

4. Соня Неделчева – Нечева – Общински съветник:

Аз искам отново да направя едно предложение за изменение на проекта на решение, а именно: точките 16, 16.1., 16.2. и 16.3. да отпаднат и съответно т. 16.4. да стане т. 16, т. 16.5. да стане т. 16.1. и т. 16.6. да стане т. 16.2.

Христина Ефтимова – Председател на Общинския съвет:

Колеги, преминаваме към процедура на гласуване по направените предложения. Ще гласяваме предложенията по реда на постъпването им.

Който е съгласен с предложението на Комисията по „Бюджет и финанси”, а именно: В таблицата по т. 5 от Решението, в т. 5.2. – Лимитът за представителни разходи да бъде променен от 10 000 лева на 5 000 лева, съответно за Кмет на Община – 2 500 лева и за Председател на Общински съвет – 2 500 лева. Сумата да бъде отразена в Приложение 2, като бъдат намалени с 5 000 лева разходите в параграф 10-15 – материали и същата сума бъде прехвърлена в параграф 52-00, като към 121 991 лева се добавят тези 5 000 лева или общата сума да стане 126 991 лева във функция 7 параграф 52-00 – „Придобиване на ДМА за закупуване на съоръжения за детска площадка в централен парк Две могили”, моля да гласува с вдигане на ръка.

Против.

Въздържали се.

С 11 (единадесет) гласа „За”, 6 (шест) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържал се”, предложението се приема.

Който е съгласен с предложението на Комисията по „Бюджет и финанси”, а именно: В таблицата по т. 8 от решението – намалява числеността на общинска администрация от 54 броя на 50 броя, моля да гласува с вдигане на ръка.

Против.

Въздържали се.

С 11 (единадесет) гласа „За”, 6 (шест) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържал се”, предложението се приема.

Който е съгласен с предложението на Комисията по „Бюджет и финанси”, а именно: В таблицата по т. 8 от решението – Местни дейности „Отбрана” бройките да бъдат намалени от 7 на 5 броя, като средствата за брутни трудови възнаграждения на „Отбрана” от 29 766 лева да бъде коригирана на 24 866 лева, като сумата от корекцията, която е 4 900 лева да бъде отразена по следния начин: в приложение 2, IV – Разходи за местни дейности, параграф 1 – Заплати сумата от 276 611 лева да бъдат намалени с 4 900 лева или общата сума за заплати да стане 271 711 лева. В IV – Разходи за местни дейности, параграф 51-00 – Основен ремонт на ДМА да се добави сумата от 4 900 лева или сумата от 253 398 лева да стане 258 298 лева. Корекцията да бъде отразена в приложение 4 – функция 7 да се допълни с „Основен ремонт на централен парк Две могили”, моля да гласува с вдигане на ръка.

Против.

Въздържали се.

С 11 (единадесет) гласа „За”, 6 (шест) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържал се”, предложението се приема.

Който е съгласен с предложението на Комисията по „Териториално устройство и строителство, общинска собственост, местно самоуправление, нормативна уредба, регионална политика и евроинтеграция”, а именно: в т. 8 от решението – „Определя числеността на персонала и разходите за заплати за 2013 година”, в раздел „Местни дейности” бройките на „Общинска администрация” да бъдат намалени от 11 на 7 броя, като средствата за заплати от 70 943 лева да станат 54 537 лева. Числеността от дейност „Чистота” да бъде намалена от 12 на 10 броя, като средствата за заплати от 54 774 лева да се намалят на 48 204 лева. От двете намаления остава спестена сумата от 22 976 лева, която да бъде разпределена по функции и параграфи, както следва: 7 000 лева за кметствата за „Основен ремонт на ДМА” и 7 000 лева за кметствата за „Придобиване на ДМА”, в параграф 52-00 „Основен ремонт на ДМА” сумата от 5 000 лева по плана за капиталовите разходи, функция 7 за ремонт на централен парк в град Две могили; в параграф 45-00 „Спорт и спортни дейности” сумата от 2 500 лева по целесъобразност; в параграф 97-00 „Резерв за неотложни нужди” останалата сума от 1 476 лева, моля да гласува с вдигане на ръка.

Против.

Въздържали се.

С 11 (единадесет) гласа „За”, 6 (шест) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържал се”, предложението се приема.

Който е съгласен с предложението на Комисията по „Здравеопазване и социални дейности”, а именно: От разходите за „Местни дейности” на ЦНСТ сумата 49 021 лева да стане 34 021 лева, като 15 000 лева бъдат заложили в параграф 52-00 за закупуване на парен котел, моля да гласува с вдигане на ръка.

Против.

Въздържали се.

Няма.

Със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържал се”, предложението се приема.

Който е съгласен с предложението на Общинският съветник Соня Неделчева – Нечева, а именно: от решението точките 16, 16.1., 16.2. и 16.3. да отпаднат и съответно т. 16.4. да стане т. 16, т. 16.5. да стане т. 16.1. и т. 16.6. да стане т. 16.2., моля да гласува с вдигане на ръка.

Против.

Въздържали се.

С 11 (единадесет) гласа „За”, 6 (шест) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържал се”, предложението се приема.

След приключване на разискванията по първа точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 52, ал. 1 и чл. 21, ал. 1, т. 6 във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, ал. 2, т. 1 от Правилник № 1 за организацията и дейността на Общински съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация във връзка с § 40 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за държавния бюджет на Република България за 2012 г., чл. 11, ал. 7 и ал. 9, чл. 12, ал. 1 и чл. 28, ал. 1 от Закона за общинските бюджети, чл. 11 от Закона за общинския дълг във връзка с разпоредбите на Закона за държавния бюджет на Република България за 2013 г., Постановление на Министерски съвет № 1/2013 г. за изпълнението на държавния бюджет на Република България за 2013 г., Наредба № 6 за условията и реда за съставяне, отчитане и изпълнение на бюджета на общината и Докладна записка с вх. № 89 от 11.03.2013 г. със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържали се”, прие

РЕШЕНИЕ

№ 347

I. Разпределя преходния остатък от 2012 г. в размер на 211 167 лева, както следва:

	ФУНКЦИЯ	ОБЩО	В т.ч.	
			Държавни	Местни
1	Функция „Отбрана и сигурност”	5 729	5 729	
	В т.ч. –текущи разходи	5 729	5 729	
	-капиталови разходи			
2	Функция „Образование”	92 046	92 046	
	В т.ч. –текущи разходи	88 796	88 796	
	-капиталови разходи	3 250	3 250	
3.	Функция „Здравеопазване”	11 022	11 022	
	В т.ч. –текущи разходи	11 022	11 022	
	-капиталови разходи			
4.	Функция „Социално осигуряване, подпомагане и грижи”	18 198	18 197	1
	В т.ч. –текущи разходи	18 198	18 197	1
	-капиталови разходи			
5.	Функция „Жилищно строителство, благоустройство, комунално стопанство и опазване на ок.среда”	35 365		35 365
	В т.ч. –текущи разходи			
	-капиталови разходи	35 365		35 365
6.	Функция „Почивно дело, култура, религиозни дейности”	48 807	1 005	47 802
	В т.ч. –текущи разходи	48 807	1 005	47 802
	-капиталови разходи			
	ОБЩО:	211 167	127 999	83 168
	В т.ч. –текущи разходи	172 552	124 749	47 803
	-капиталови разходи	38 615	3 250	35 365

1. Приема бюджета за 2013 г, както следва:

1.	По прихода /Приложение 1/	5 064 061
1.1.	Приходи за делегирани от държавата дейности, в т.ч.	2 477 645
1.1.1	Обща допълваща субсидия	2 363 266
1.1.2	Собствени приходи на звената на делегиран бюджет /наем земя/	7 702
1.1.3.	Временно съхранявани средства	-18 622
1.1.4.	Чужди средства	-2 700
1.1.5.	Преходен остатък от 2012 г.	127 999
1.2.	Приходи за местни дейности, в т.ч.	2 586 416
1.2.1	Данъчни приходи	502 763
1.2.2	Неданъчни приходи	1 265 030
1.2.3	Обща изравнителна субсидия	521 000
1.2.4	Обща изравн.субсидия за зимно снегоподдържане и снегопочистване на общински пътища	45 000
1.2.5	Целева субсидия за капиталови разходи за местни дейности	265 300
	- за основен ремонт, строителство и придобиване на ДМА	111 300
	- за изграждане и основен ремонт на общински пътища	154 000
1.2.6.	Трансфери	-1
1.2.7	Временни безлихвени заеми	-78 240
1.2.8	Операции с финансови активи	107 050
1.2.9	Друго финансиране	-124 654
1.2.10	Преходен остатък от 2012 г.	83 168
1.3.	По разхода в размер на	

	разпределен по функции, групи, дейности и параграфи /Приложение 2 и 3/	5 064 061
1.3.1	Разходи за делегирани от държавата дейности	2 477 645
1.3.2	Разходи за местни дейности	2 340 624
1.3.3	Разходи за държавни дейности, дофинансирани с общински приходи	240 368
1.3.4.	Резерв за неотложни и непредвидени разходи в местни дейности	5 424
1.4.	Инвестиционна програма /приложение 4/	414 929
1.5.	Размер на просрочените задължения от предходни години, които ще бъдат разплатени от бюджета за 2013 г. /Приложение 5/	494 561
1.6.	Размер на просрочените вземания от предходни години, които ще бъдат събрани през бюджетната година. /Приложение 5/	147 519
1.7.	Размер на разходите по обслужване на поетия общински дълг	61 870

2. Утвърждава план-графика за разплащане на просрочените задължения /Приложение 6/

3. Утвърждава разчета за субсидии на организации с нестопанска цел, читалища и други, както следва:

№	Наименование	Разчет за субсидия /лева/
1.	Читалища	116 836
2.	Финансиране на футболен клуб	48 000
3.	Финансиране на тенис клуб	4 000
4.	Финансиране на клуб по карате	1 000
	Всичко:	169 836

4. Определя максималния размер на дълга, както следва:

4.1.	Максимален размер на новия общински дълг	300 000
4.2.	Максимален размер на общински гаранции, които ще бъдат издадени през 2013 г.	100 000
4.3	Максимален размер на банковите гаранции по проект на читалище Две могили	200 000
4.4.	Максимален размер на общинския дълг и общинските гаранции към края на бюджетната година	4 213 978

5. Приема следните разчети за целеви разходи в местни дейности:

5.1.	Социално-битови разходи в процент от начислените трудови възнаграждения.	до 3 %
5.2.	Лимит за представителни разходи	5 000
	- кмет	2 500
	- председател на Общински съвет	2 500

6. За подпомагане дейността на районните инспектори и дейността на Местната комисия за борба срещу противообществените прояви на малолетни и непълнолетни приема лимит за разход на гориво в дейност "Други дейности по вътрешната сигурност" **5 000 лева.**

7. Утвърждава списък на длъжностите и лицата, които имат право на транспортни разноски /Приложение 7.1. и 7.2./.

8. Определя числеността на персонала и разходите за заплати през 2013 г. за делегираните от държавата дейности, без звената, които прилагат системата на делегираните бюджети и за местните дейности, както следва:

Функция, дейност	Численост на персонала	Средства за брутни трудови възнаграждения
------------------	------------------------	---

Делегирани от държавата дейности		
Общинска администрация	50	410 819
Отбрана и сигурност	8	39 258
ОДК	1	7 099
Здравеопазване	11	65 645
Соц. осигуряване, подпомагане и грижи	21	169 264
Местни дейности		
Общинска администрация	7	54 537
Отбрана	5	24 866
О Д К	4	22 697
Клуб на пенсионера и клуб на инвалида	1	4 920
Чистота	10	42 180
Обреден дом	2	8 854
Упр-е, контрол на автотранспорта	2	9 438
Пещера „Орлова чука”	2	10 225
Други дейности по икономиката	2	9 982
Общинско предприятие „Обществено хранене”	16	73 500

9. Приема план-сметките на извънбюджетните фондове и сметки, в съответствие с Приложение № 8 към § 26 от Преходните и заключителни разпоредби на ЗДБРБ за 2013 г. /Приложение 8/.

10. Утвърждава бюджета на общинското предприятие „Обществено хранене” за 2013 г. съгласно Приложение 9.

11. Определя второстепенните разпоредители с бюджетни кредити и бюджета им за 2013 г., както следва:

Второстепенен разпоредител	Финансиран с държавни приходи	Финансиран с местни приходи	ОБЩО Бюджет 2013 г.
Кметство Батишница	23 838	31 087	54 925
Кметство Баниска	26 823	56 667	83 490
Кметство Помен	26 568	26 583	53 151
Кметство Бъзовец	27 642	46 999	74 641
Кметство Чилнов	22 222	22 585	44 807
Кметство Кацелово	28 245	44 264	72 509
Кметство Каран Върбовка	25 445	38 675	64 120
СОУ Две могили	805 838	318	806 156
ОУ с. Баниска	196 243		196 243
ОДК	8 764	45 316	54 080
ЦДГ Две могили	225 780	220 412	446 192
ЦДГ Баниска	144 535	60 802	205 337
ОП”Обществено хранене”		245 160	245 160
ЗЖ Могилино	64 860	35 176	100 036
ЦНСТ Две могили	119 715	49 021	168 736
ЦОП	131 117		131 117
ОБЩО:	1 877 635	923 065	2 800 700

12. Задължава кмета да разпредели и утвърди одобрените средства по общинския бюджет по пълна бюджетна класификация и по тримесечия.

13. Текущото предоставяне на държавния трансфер за делегираните от държавата дейности по функция „Образование” се извършва в размер на 1/3 от планираните за тримесечието субсидии.

14. Разходването на бюджетните средства /без целевите/ се осъществява при съблюдаване на следните приоритети:

14.1. Разходите за делегирани от държавата дейности се извършват до размера на предоставените трансфери и се използват по предназначение, като разходите за възнаграждения и стипендии са приоритетни;

14.2. Постъпилите собствени приходи се разходват при следната поредност:

- за разходи за възнаграждения;
- разходи за ел. енергия, вода и телефони, горива;
- хранителни продукти;
- за покриване на просрочени задължения от минали години

15. Възлага на кмета на общината:

15.1. Да определи конкретните права и отговорности на второстепенните разпоредители с бюджетни кредити.

15.2. Да ограничава или спира финансиране на бюджетни организации и звена при нарушаване на бюджетната и финансова дисциплина и разписаните правила по актуализираната Система за финансово управление и контрол.

15.3. Да отразява служебно промените по общинския бюджет с размера на постъпилите и разходвани средства от дарения и спонсорства и в съответствие с волята на дарителя, донора.

16. Да кандидатства за средства по структурни и други фондове на ЕС, но национални програми и други източници за реализиране на годишните цели на общините за изпълнение на общинския план за развитие.

16.1. Да кандидатства за средства от централния бюджет и други източници за съфинансиранена общински програми и проекти.

16.2. Да разработва и възлага подготовката на общински програми и проекти за осигуряване на алтернативни източници на средства за реализиране на определените годишни цели на общината.

17. Дава съгласие временният недостиг на средства по извънбюджетни сметки за финансиране на проекти по Оперативни програми да се покрива от временни безлихвени заеми от бюджетни и набирателни сметки до възстановяването им от Управляващите органи.

Втора точка от дневния ред:

Докладна записка от Група на Общински съветници от ПП „ГЕРБ” с вх. № 110/11.03.2013 г., относно: Изменение на Решение № 71 по Протокол № 5/27.01.2012 г.

По нея докладва:

1. Боян Симеонов – Член на Комисията по „Бюджет и финанси”:

Внесена е докладна записка от групата на Общинските съветници от ПП „ГЕРБ” относно: Изменение на Решение № 71 по Протокол № 5/27.01.2012 г. Докладната записка касае определяне размера на основното месечно възнаграждение на Кмета на Общината. Мотивите, които се изтъкват за това са следните:

1. Една цяла пропиляна година, без привлечени външни инвестиции и липса на спечелени европроекти, а спечелените преди този мандат проекти по мерки 321 и 322 са все още нереализирани.

2. До този момент общинските съветници и гражданите на общината все още не са запознати с Програмата за управление на кмета на Община Две могили, което води до пълно затъмнение относно приоритетите на кмета за управление на общината през този мандат.

3. Планираните приходи за 2012 година в Бюджета на Общината не са изпълнени с триста хиляди лева, а изгледите за 2013 година, на база предложението ни Бюджет са също неоптимистични, което ще доведе в края на тази година до нарастване на задълженията.

4. Оценката на МФ за финансова стабилност на общините, нареди нашата община на по-задно място в сравнение с 2011 година.

5. В общината се наложи тоталитарният метод на управление, което потъпка демократичните принципи на публичност и прозрачност. Това доведе до дезорганизация в работата на общинската администрация, невъзможност за развитие на нейния потенциал и липса на екипност в работата на служителите от общинската администрация.

Докладната записка бе разгледана на заседание на Комисията по „Бюджет и финанси” и с един глас „Против” и един глас „Въздържал се” беше приет следният проект за решение:

1. Изменя Решение № 71 взето на заседание на Общински съвет Две могили с Протокол № 5/27.01.2012 г., като в точка 1 размера на основната месечна заплата на кмета на Община Две могили от 1 462.00 (хиляда четиристотин шестдесет и два) лева се променя на 900.00 (деветстотин) лева, считано от 01.04.2013 година.

В разискванията по втора точка участие взеха:

1. Велико Димитров – Общински съветник:

Това, което ще кажа е лично мое мнение, не го правя от политически групи. Лично аз, като един от най-възрастните съветници, макар и първи мандат съм свързан с 14 годишна работа в тази Община – 12 години като кмет на село Баниска и вече 2 години като Общински съветник.

Всички сме свидетели на това, което се случва в нашата Община. През изминалата 2012 година всички гледаме как общинското ръководство в лицето на Кмета на Общината се стремяха да правят от невъзможното – възможно. През това време неуспели кандидат – кметове търсеха начин да направят раздор в нашия Общински съвет. Отношението на общинската администрация, която беше изцяло подтисната от нас – Общинските съветници, не знаеха какви решения ще вземем ние. Тук е мястото да кажа, че нашата община е мирна и тиха, поради факта, че престъпността и безработицата са намалели. Това се дължи на множеството работни места, които е осигурил Кметът на Общината и 400 семейства получават някакви доходи. В предходните години няма толкова заети места, колкото има в момента. Не може всички да харесваме кмета, но нека да намерим начин ние да му помагаме с каквото можем, а не да му пречим. Задаваме му едни и същи въпроси на всяко заседание на Общинския съвет, като по този начин кметът е тормозен. Цяла една година Вие, г-жо Председател не можахте да сплотите и да обедините Общинския съвет. Не само Кметът е виновен за всичко. Ако ние сега направим тези съкращения, които искате в тази криза хората остават на улицата. С намалянето на заплата на кмета ние неминуемо вземаме решение и за намаление на заплатите на служителите от администрацията. Някой помисли ли за това?

2. Айдын Карамехмедов – Общински съветник:

С Решение № 71 по Протокол № 5 от 27.01.2012 г., както цитирате в докладната записка внесена от групата на общинските съветници от ПП „ГЕРБ” искам да Ви припомня, че не беше определена само заплата на Кмета на Общината. На всеки един от нас е ясно, че трудовото възнаграждение на Председателя на Общинския съвет е пряко зависимо от това на Кмета на Общината. Вашата добронамереност при подкрепата за утвърждаване на заплата на Кмета на Общината буди съмнения във всички нас. За чие стимулиране сте го направили? Това е факт със запазването на 80 процентното Ви възнаграждение при положение, че на всички нас, които сме равни с Вас, трудовите възнаграждения бяха намалени на 30 %. Лоялността Ви е под съмнение с докладната, която внасяте. Говорите за градивност, а не отчитате пред обществеността с какво Вие допринесохте за развитието на Общината като Председател на Общинския съвет или дори и като член на ПП „ГЕРБ”. Не е лошо, че сте внесли тази докладна, но редно бе все пак преди нея да направите предложение за намаляване на процентното съотношение на Вашата заплата от тази на кмета. Ако сте искрени в това, което твърдите, правя следното предложение:

1. Докладна записка с вх. № 110/11.03.2013 година внесена от групата на общинските съветници от ПП „ГЕРБ” към проекта за решение да бъде добавена нова точка 2 със следния текст: Определя заплата на Председателя на Общински съвет – Две могили да бъде 30 % от възнаграждението на Кмета на Общината при 8 часов работен ден, 5 дни в седмицата.

3. Байчо Георгиев – Общински съветник:

Аз ще започна отзад-напред. Това предложение, което направи г-н Карамехмедов не може да стане, тъй като възнаграждението на Председателя на Общинския съвет е определено с Правилник № 1, така че ако ще се прави промяна би следвало да се изготви проект на Правилник за изменение на Правилник № 1.

На следващо място искам да отбележа, че наистина това е едно тежко решение, което трябва да вземе Общинският съвет. Аз считам, че резултатът от това гласуване какъвто и да бъде той, не трябва и няма да радва никого. Този проект за решение е едно оценка за работата не само на Кмета на Общината и на неговия екип, но и на самите нас като Общински съветници. Ние не трябва да бягаме от отговорност. Казвам това, защото на мен лично не ми стана ясно по каква причина онова управляващо мнозинство от 12 Общински съветника към 04.11.2011 година го няма към днешна дата. Още тогава ние бяхме поставени в ъгъла, бяхме направили предложение, включително и по отношение на възнаграждението на Председателя на Общинския съвет, но никой тогава не ни чу. Тогава всички гласувахте смело, без дори да се изкажете.

На следващо място, това което искам да отбележа и това, което смятам е че г-н Великов малко пресилва нещата, е че трябва на всички да стане ясно, че този спор между Кмета на Общината и Общинския съвет е само наш спор. В този спор общинската администрация не е намесена, както например тя беше въввлечена да подписва декларации в защита на Кмета. Общинската администрация не е политически орган. Затова дали ще бъде намалена заплатата на Кмета на Общината не означава, че трябва да се намаляват възнагражденията на служителите в общинската администрация. Ако те бъдат заплашвани или принудени, това само може да потвърди написаното в т. 5 от докладната записка, която е внесена.

Още нещо искам да кажа – ние тук не сме се събрали, за да се харесваме. Да, добрият тон и отношенията, които трябва да има в общинския съвет в момента ги няма.

По отношение на тормоза и задаването на едни и същи въпроси искам да кажа следното – ако си спомняте нашата група, когато се яви на местните избори 2011 година ние имахме един лозунг, и той беше „Да довършим започнатото”. И нашите разчети бяха тези проекти по 321 и 322 да приключат до 2013 година, за да може 2014 и 2015 година да се кандидатства със същите проекти за селата Острица, Каран Върбовка и Кацелово. Сега вече е ясно, че този проект вече година и половина се задържа и той вероятно ще стане, но за съжаление през този мандат няма да се кандидатства. Ще се кандидатства чак след 2015 година, което означава, че някакви съществени ремонти в тези села могат да се направят в далечната 2018/2019 година. Затова ние ще питаме всеки път и моето присъствие тук в Общинския съвет и нашата роля като Общински съветници от нашата група искаме тези проекти да станат. Това е единствената ни цел. Готови сме да простим на Кмета всичко – ако си спомняте ние гласувахме за онези 10 000 лева за паркинга, пората ни обвиниха, но приехме, че човек може да сгреша. Но пак казвам, за тези два проекта няма да отстъпим, а по тях година и половина няма още нито една процедура. Избора на консултант не е процедура. Възможно е това да се беше случило и ако се беше запазило предишното ръководство, но аз пак казвам – не знам какво става. За това ще питаме всеки път.

След приключване на разискванията по втора точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 5 във връзка с чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, ал. 2, т. 11 във връзка с чл. 2, т. 4 от Постановление на Министерски съвет № 67 от 14.04.2010 година и Докладна записка с вх. № 110 от 11.03.2013 г. със 11 (единадесет) гласа „За”, 6 (шест) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Вздържали се”, прие

РЕШЕНИЕ

№ 348

1. Изменя Решение № 71 взето на заседание на Общински съвет Две могили с Протокол № 5/27.01.2012 г., като в точка 1 размера на основната месечна заплата на кмета на Община Две могили от 1 462.00 (хиляда четиристотин шестдесет и два) лева се променя на 900.00 (деветстотин) лева, считано от 01.04.2013 година.

Трета точка от дневния ред:

Докладна записка от Николай Христов с вх. № 78/04.03.2013 г., относно: Сключване на договор с „РЕПАК” АД за разделно събиране, рециклиране и оползотворяване

на отпадъците от опаковки от домакинствата, търговските и обществените обекти и промишлеността на територията на Община Две могили.

По нея докладва:

1. Байчо Георгиев – Член на Комисията по „Териториално устройство и строителство, общинска собственост, местно самоуправление, нормативна уредба, регионална политика и евроинтеграция“:

С влизане в сила на новия Закон за управление на отпадъците от 13.07.2012 г. се въведе ново изискване за разделно събиране на образуваните отпадъци от всички административни, производствени, стопански сгради и търговски обекти във всички населени места с население по-голямо от 5000 жители. Това изискване влезе в сила от 01.01.2013 г., като разделно трябва да се събират всички отпадъци от:

1. Хартия и картон;
2. Стъкло;
3. Пластмаса;
4. Метали.

Ангажимент за организирането на системата за разделно събиране на отпадъците има кметът на общината. Той трябва да сключи договор, при условия и ред, определен с решение на общинския съвет, с организации по оползотворяване, притежаващи разрешение, издадено по реда на Закона за управление на отпадъците или с други лица, притежаващи разрешение или регистрационен документ за извършване на дейности по събиране, транспортиране, рециклиране или оползотворяване на отпадъци на територията на общината.

С този договор следва да се уреди разделното събиране на отпадъци от домакинствата, административните, социалните и обществените сгради, заведенията за обществено хранене, търговските обекти и обектите за отдих, забавления и туризъм.

В изпълнение на своите задължения, Кмета на общината, предлага на Общинския съвет да даде съгласието си, община Две могили да сключи договор с „РЕПАК“ АД за изпълнение на разделното събиране на отпадъците на територията и. Към докладната записка има приложен предварителен договор за сътрудничество, който ние следва да обсъдим и вземем съответното решение.

Втора комисия ги разгледа на свое заседание, като болшинството от съветниците решиха да се приеме предложението проект за решение, като успоредно с това – бъде представен окончателен договор за разделно събиране на отпадъците.

Тъй като аз изложих различно мнение от общото, сега ми се дава възможност пред всички вас да изложа своите съображения, а именно:

Първо: Прави впечатление, че този договор е наречен „Предварителен“, който става окончателен и влиза в сила при подписване от двете страни по него, съгласно чл. 5 от него. След това, отпада необходимостта от представянето на какъвто и да е окончателен договор. Уверението, че ще ни бъде допълнително представен такъв, обезмисля според мен, настоящото решение.

Второ: В шапката на договора, двете страни по него, не са изписани както би трябвало. Например, посочва се номера на фирменото дело на „РЕПАК“ АД, при условие, че дружеството би следвало да се е пререгистрирало до края на 2011 г. в Търговския регистър. Не се посочва и кой го представлява

Трето: В договора има много общи и повтарящи се текстове. Например – раздела „Преамбюл“ е излишен.

Четвърто: В договора се говори за Програма за разделно събиране, съхранение, транспортиране, сортиране и преработка на отпадъци, която Кмета на общината да утвърди. Аз считам, че тази Програма следва да бъде приета от Общинския съвет, като успоредно с нея бъде приета нова Наредба № 15 за отпадъците.

Пето: Говорим за възможни варианти за разделно събиране на отпадъци, а не за система, състояща се от определен брой контейнери от различен тип и цветни полиестерни торби, които да бъдат описани в приложения към този договор.

Шесто: В договора са посочени задълженията ни, но не става ясно, какво всъщност ще получи общината като подпише този договор. Ние сме задължени освен да определим местата, на които да бъдат поставени елементите на системата за разделно събиране, но и да сортираме отпадъците. Задължени сме да не накърняваме правата, които предоставяме на „РЕПАК“ АД, както и да предоставяме данни за развитието и финансирането на системата за разделно събиране на отпадъци. Оттук не става ясно, общината ще плаща ли на дружеството или не. Ако ще плаща – колко.

Затова предлагам сега да не се приема това решение. Нека бъде представен проекта за окончателен договор. Да видим какво ни се предлага и тогава да решаваме. Нека и ние да направим предложения за неговото изменение и допълнение, ако сметем, че това е необходимо. И като постигнем съгласие по всички точки в договора, тогава да даваме съгласието си, Кмета на общината да го подпише.

Успоредно с това, да се предложи за обсъждане и приемане на нова Наредба № 15.

В разискванията по трета точка участие взеха:

1. Пламен Лашев – Общински съветник:

Наистина тези неща, които г-н Георгиев изложи, макар и не в същия ред и обем се казаха и на заседанието на комисията. Искам да се извиня от името на комисията, защото този член, който аз не съм го забелязал е мой пропуск и това няма да се повтори. На заседанието комисията прие докладната записка с уговорката, че ще се представи окончателен такъв, който ние да приемем. Затова тук ще си ревизирам личното мнение и предлагам на Общинските съветници да помислят добре и да решат как точно да гласуват, защото наистина четейки договора това е така.

2. Николай Христов – Кмет на Общината:

Аз искам да внеса малко яснота в това, което коментираме в момента. Съгласно Наредба на министерството на околната среда и водите на между 500 и 800 жители се предлага по един комплект от тези цветни контейнери. Освен това честотата на събиране и извозване на контейнерите е два пъти месечно за хартия и пластмаса и един път месечно за стъкло. Съобразно това, което подпишем като окончателен договор, защото предварителния договор е само предварителен независимо, че има такава точка ще има окончателен договор, в който ще се изгладят всички взаимоотношения между двете страни по договора, така че в момента никой не нарушава нищо. Сега се запознаваме само с това какви са намеренията при подписването на този договор и при съгласието на Общинския съвет ние приемаме и подписваме, че РЕПАК е нашият партньор, който ще ни събира отпадъците разделно. Друг притесняващ момент, който не е само мой, но и на цялата общинска администрация е това как хората ще осъзнаят в тези цветни контейнери да не се изхвърлят растителни отпадъци, да не се изхвърля оборска тор, да не се изхвърлят други отпадъци, които не са за тези контейнери. Вероятно грижата е за всички нас, да се проведе още от детската градина и училищата разяснителна и обучителна кампания и наистина хората от малки да се научат в кой контейнер какво се изхвърля.

Аз в края на заседанието ще взема думата, за да ви разясня някои неща. Вчера бях в София в Изпълнителната агенция по Околна среда във връзка с избора на опатор на депото, което тепърва започва да се строи. Но в края на заседанието ще ви запозная по-подробно какво става на срещата.

3. Айдын Карамехмедов – Общински съветник:

Г-н Кмете, казахте, че само на от 500 до 800 жители се полага един комплект контейнери. Това означава ли, че в село Бъзовец само на центъра ще има един комплект контейнери и цялото село трябва да ходи там.

4. Боян Симеонов – Общински съветник:

В комисията когато гледахме тази докладна записка стигнахме до едно такова становище ние да упълномощим Кмета на Общината да води преговори с тази фирма РЕПАК, а подписването на договора да стане след окончателното му разглеждане и одобрение в Общинския съвет. Така решихме, тъй като това е предварителен договор и има много неясноти по него.

5. Байчо Георгиев – Общински съветник:

В случая ако сега приемем това решение, това което предлагате г-н Симеонов просто се обезсмисля.

6. Боян Симеонов – Общински съветник:

Аз казвам сега да приемем решение, че упълномощаваме Кмета на Общината да води преговори с РЕПАК и след представяне на окончателния договор за приемане от Общинския съвет да бъде и подписан.

7. Байчо Георгиев – Общински съветник:

В този смисъл съм съгласен. Нека се водят преговори, да се видят всички възможности и в този договор трябва да бъдат записани и тези неща. Това, че в една наредба пишло на колко човека колко комплекта се полагат не означава, че фирмата ще ни ги достави. В интернет може да видите и на други фирми договорите колко хубави неща предлагат. В случая мисля дори, че не е необходимо и да се взема решение, нека Кметът си води преговорите.

Христина Ефтимова – Председател на Общинския съвет:

Колеги, преминаваме към процедура на гласуване по направените предложения. Ще гласуваме предложенията по реда на постъпването им.

Който е съгласен с предложението така, както е по докладната записка, а именно: Общински съвет дава съгласие Кмета на Община Две могили да сключи договор с „РЕПАК” АД за изпълнение на разделно събиране на отпадъците от опаковки на територията на Общината, моля да гласува с вдигане на ръка.

Против.

Въздържали се.

С 6 (шест) гласа „За”, 11 (единадесет) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържал се”, предложението не се приема.

Който е съгласен с предложението на Общинският съветник Байчо Георгиев, а именно: Дава съгласие Кметът на Община Две могили да води преговори с РЕПАК АД за изготвяне на договор за разделно събиране на отпадъците на територията на Общината и преди подписването му същият да бъде предоставен за разглеждане и одобрение пред Общински съвет, моля да гласува с вдигане на ръка.

Против.

Въздържали се.

С 11 (единадесет) гласа „За”, 4 (четири) гласа „Против” и 2 (два) гласа „Въздържал се”, предложението се приема.

След приключване на разискванията по трета точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 във връзка с чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, ал. 2, т. 24 от Правилник № 1 за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация и чл. 20, ал.1, т.2, ал.2, във връзка с чл. 19, ал. 3, т. 6 от Закона за управление на отпадъците и чл. 26 от Наредбата за опаковките и отпадъците от опаковки и Докладна записка с вх. № 78 от 04.03.2013 г. с 11 (единадесет) гласа „За”, 4 (четири) гласа „Против” и 2 (два) гласа „Въздържал се”, прие

РЕШЕНИЕ

№ 349

1. Дава съгласие Кметът на Община Две могили да води преговори с РЕПАК АД за изготвяне на договор за разделно събиране на отпадъците на територията на Общината и преди подписването му същият да бъде предоставен за разглеждане и одобрение пред Общински съвет.

Четвърта точка от дневния ред:

Докладна записка от Николай Христов с вх. № 79/05.03.2013 г., относно: Относно даване на разрешение за изработване на Подробен устройствен план - Парцеларен план

/ПУП-ПП/ на поземлени имоти /ПИ/ 65.155 и 65.156 в землището на с. Каран Върбовка с ЕКАТТЕ 36364 за обект: „Укрепване на газово отклонение /ГО/ Русе в землището на с. Каран Върбовка, община Две могили, област Русе.

По нея докладва:

1. Юсеин Юсеинов – Член на Комисията по „Териториално устройство и строителство, общинска собственост, местно самоуправление, нормативна уредба, регионална политика и евроинтеграция”:

Има постъпило Искане с вх. № 93/18.02.2013 година от „БУЛГАРТРАНСГАЗ” ЕАД за разрешение за изработване на Подробен устройствен план - Парцеларен план /ПУП-ПП/ на поземлени имоти /ПИ/ 65.155 и 65.156 в землището на с. Каран Върбовка. Установено е, че при км 14.8 в землището на с. Каран Върбовка съществуващата газопроводна тръба е открита, а терена около нея силно ерозирал. Това налага спешно проектиране и изграждане на укрепително съоръжение, препятстващо по-нататъшно разкритие на газопроводната тръба и осигуряващо безопасната експлоатация на газопроводното отклонение, за което трябва да се изработи Подробен устройствен план - Парцеларен план /ПУП-ПП/ с който да се установи сервитутната зона и отчуждаване на площите засегнати от новопроектираното съоръжение към преносния газопровод.

Становището на комисията е предложеният ни проект на решение да бъде приет.

Разисквания по четвърта точка нямаше.

По четвърта точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 11 във връзка с чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 124а, ал. 1 и ал. 5 и чл. 125, ал. 1 от Закона за устройство на територията, чл. 3, ал. 2, т. 5 от Правилник № 1 за организацията и дейността на общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация и Докладна записка с вх. № 79 от 05.03.2013 г. със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържали се”, прие

РЕШЕНИЕ

№ 350

1. Дава разрешение за изработване на Подробен устройствен план - Парцеларен план /ПУП-ПП/ на поземлени имоти /ПИ/ 65.155 и 65.156 в землището на с. Каран Върбовка с ЕКАТТЕ 36364 за обект: „Укрепване на газово отклонение /ГО/ Русе в землището на с. Каран Върбовка, общ. Две могили, обл. Русе.

2. Задължава кмета на общината да издаде необходимите заповеди.

Пета точка от дневния ред:

Докладна записка от Николай Христов с вх. № 85/08.03.2013 г., относно: Отдаване под наем на част от имот – публична общинска собственост, чрез публичен търг с явно наддаване за устройване на постоянен пчелин.

По нея докладва:

1. Радослав Радев – Член на Комисията по „Предотвратяване и установяване конфликти на интереси и други дейности”:

Постъпило е заявление с вх. № 253/15.01.2012 г. от Милен Събчев Петров от село Бъзовец с искане за ползване на 3 дка общинска земя от имот № 123002 с начин на трайно ползване „Пасище мера”, намиращ се в землището на с. Бъзовец, за разполагане на репродуктивен пчелин, за производство на пчелни отводки.

Комисията разгледа докладната записка, никой нямаше възражения и предлага на общинските съветници предложеният ни проект за решение да бъде приет.

В разискванията по пета точка участие взеха:

1. Байчо Георгиев – Общински съветник:

Аз ще се постарая по тази докладна записка да ви предложа едно малко по-различен проект на решение.

В самата докладна записка е цитиран чл. 11, ал. 2 и чл. 12 от Закона за пчеларството. Аз съм сигурен, че комисията ги е чела, но искам и аз сега да ви ги зачета.

Чл. 11 от Закона за пчеларството гласи:

(1) Пчелните семейства могат да се настаняват върху земеделски земи, горски територии, собственост на държавата, общините, физически и юридически лица, както и в урегулирани поземлени имоти.

(2) За устройване на постоянни пчелини с над 10 пчелни семейства държавата или общините могат да учредяват право на ползване.

Тук се говори за учредяване на право на ползване, а в докладната записка се цитира чл. 14, ал. 7 от Закона за общинската собственост, който касае отване под наем.

Струва ми се, че има някакво разминаване, защото по принцип правото на ползване е ограничено вещно право, то е разпореждане със собственост, докато отдаването под наем е управление на собственост. От тази гледна точка като отдадем под наем чрез търг това място за пчелин в търга могат да участват само хора, които са пчелари.

Чл. 34 от Закона за общинската собственост ал. 6 казва така: (6) Учредяването на ограничени вещни права върху обекти - публична общинска собственост, се извършва при условия и по ред, определени в закон.

В чл. 39, ал. 3 от Закона за общинската собственост казва така: (3) В случаите, когато лицата, на които може да се учреди право на ползване, са определени със закон, то се учредява без търг или конкурс след решение на общинския съвет, по ред, определен в наредбата по чл. 8, ал. 2.

Въпросът тук е необходимо ли е всъщност да се провежда търг? След като за пчелините има закон, който казва че те могат да се поставят върху държавна и общинска земя и мисля, че решението трябва да бъде оформено по-скоро за учредено право на ползване. В нашата Наредба № 7 има един чл. 65, ал. 1, където се казва, че безвъзмездно право на ползване се учредява след решение на Общинския съвет без търг или конкурс за срок до 10 години само лицата, на които може да се учреди право на ползване са определени в закон.

В този смисъл, смятам че по-скоро решението ни трябва да добие следния вид:

1. Учредява право на ползване за срок от 5 години на Милен Събчев Петровот село Бъзовец за устройване на постоянен пчелин, с площ за тази част от 3.002 дка, индивидуализирана съгласно скица-предложение за отреждането на пчелин в Поземлен имот № 123002 по Картата на възстановената собственост на с. Бъзовец, представляващ пасище, мера, с обща площ на имота 35.557 дка, по Акт за общинска собственост № 3127 от 02.09.2010 г.

2. Определя начална цена за учредено право на ползване съгласно експертна оценка изготвена от лицензиран оценител „ГЕОИД” ООД – РУСЕ, в размер на лв/дка за година.

Пропуснах да отбележа ако сте забелязали в експертната оценка не се говори за отдаване под наем, а за справедлива пазарна стойност за учредяване право на ползване за пчелин.

2. Айдын Карамехмедов – Общински съветник:

Напълно съм съгласен с това, което каза г-н Георгиев. Моето мнение е, че такъв репродуктивен пчелин за производството на пчелни майки е единствения в нашата Община и мисля, че и в съседните общини няма такъв репродуктивен пчелин. Нека подкрепяме такива инициативни хора.

3. Светлозар Донеv – Общински съветник:

Без съмнение подкрепям казаното от г-н Георгиев. С учреденото право на ползване човекът ще има по-големи възможности да разработи пчелина.

4. Нейхан Назиф – Гл. експерт „Земеделие и гори” в общинска администрация:

Аз искам само нещо да кажа. Докладната записка съм я изготвям аз и напълно споделям мнението на г-н Георгиев. Докладната записка в първия вариант беше точно във варианта, който Вие предложихте, но имаме едно писмо от Областния управител, в което той твърди, че Закона за пчеларството не се явява специален закон и в случая той ни е препоръчал чл. 14 от Закона за общинската собственост. От тази гледна точка променихме докладната записка и минахме на варианта за отдаване под наем с търг.

5. Байчо Георгиев – Общински съветник:

Ние сме разглеждали и други докладни записки за пчелини, но тогава молбите, които пишеха хората бяха за отдаване под наем и ние изобщо не сме коментирали това.

6. Соня Неделчева – Нечева – Общински съветник:

Ако наемът е толкова важен за подалия заявлението нека се отдаде под наем, но без търг или конкурс.

7. Мехмед Чолаков – Общински съветник:

Тази докладна записка е нито първата, нито пък ще бъде и последната във вида, в който се предлага. Това се прави тогава, когато някой прояви интерес и независимо, че е с търг ние много добре знаем, че само лицето подало заявлението ще се яви.

8. Байчо Георгиев – Общински съветник:

Аз смятам, че Общината трябва да направи едно запитване по този въпрос, защото на нашата територия имаме много пчелари и този проблем стои пред всички тях. Оттеглям си предложението. Нека решението се приеме така, както е по докладната записка.

След приключване на разискванията по пета точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 21 ал. 1 т. 8 във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 14, ал. 2 и ал. 7 от Закона за общинската собственост, във връзка с чл. 11, ал. 2 и чл. 12 от Закона за пчеларството, чл. 3, ал. 2, т. 2 от Правилника за организация и дейността на общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, чл. 19, ал. 1 и ал. 2, във връзка с чл. 101 от Наредба № 7 за реда за придобиване на право на собственост и на ограничени вещни права, за предоставяне за управление под наем и за разпореждане с имоти и вещи – общинска собственост в Община Две могили, област Русе и Докладна записка с вх. № 85 от 08.03.2013 г. със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържали се”, прие

РЕШЕНИЕ

№ 351

1. Дава съгласие Кмета на община Две могили да открие процедура за провеждане на публичен търг с явно наддаване, по реда на Наредба № 7 за реда за придобиване на право на собственост и на ограничени вещни права, за предоставяне за управление под наем и за разпореждане с имоти и вещи – общинска собственост в Община Две могили, област Русе за отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост за устройване на постоянен пчелин, с площ за тази част от 3.002 дка, индивидуализирана съгласно скица-предложение за отреждането на пчелин в Поземлен имот № 123002 по Картата на възстановената собственост на с. Бъзовец, представляващ пасище, мера, с обща площ на имта 35.557 дка, по Акт за общинска собственост № 3127 от 02.09.2010 г.

2. Определя начална тръжна цена съгласно експертна оценка изготвена от лицензиран оценител „ГЕОИД” ООД – РУСЕ, в размер на 20 лв/дка за година.

3. Упълномощава Кмета на Община Две могили да проведе публичен търг с явно наддаване за отдаване под наем на цитирания в т.1 част от имоти да сключи договор за наем със срок 5 (пет) години.

Шеста точка от дневния ред:

Докладна записка от Николай Христов с вх. № 86/08.03.2013 г., относно: Информация за дейността на Специализирано звено „Контрол и опазване на обществените ред и сигурност” в Община Две могили през 2012 година и насоки за работа през 2013 година.

По нея докладва:

1. Стоян Гецов – Член на Комисията по „Предотвратяване и установяване конфликти на интереси и други дейности”:

Комисията по „Предотвратяване и установяване конфликти на интереси и други дейности” разгледа настоящата докладна записка, като излезе със становище тя да бъде приета. Дейността на СЗ КООРС е много разнообразна – грижат се за опазването на

обществения ред по време на общински мероприятия и фестивали, опазват горските площи, а също така и частни имоти.

Разисквания по шеста точка нямаше.

По шеста точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 във връзка с чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, ал. 2, т. 24 от Правилник № 1 за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация и Докладна записка с вх. № 86 от 08.03.2013 г. със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Вздържали се”, прие

РЕШЕНИЕ

№ 352

1. Приема за сведение Информацията за дейността на Специализирано звено „Контрол и опазване на обществения ред и сигурност” през 2012 година и насоки за работа през 2013 година.

Приложение: Информация за дейността на Специализирано звено „Контрол и опазване на обществения ред и сигурност” през 2012 година и насоки за работа през 2013 година.

Седма точка от дневния ред:

Докладна записка от Николай Христов с вх. № 88/08.03.2013 г., относно: Програма за развитието на читалищната дейност в Община Две могили за 2013 година.

По нея докладва:

1. Стефка Райкова – Секретар на Комисията по „Образование, култура и културно-историческо наследство, вероизповедания, символика, проблеми на гражданското общество, децата, младежта, възрастните хора, спорта и туризма”:

Програмата за развитието на читалищната дейност в Община Две могили за 2013 година е доста обемна. Наситена е с много мероприятия, чествания, кръгли годишнини и в нея са включени и мероприятията на всички НЧ от общината. Наистина са много мероприятията заложили в програмата и ако половината се изпълнят ще бъде чудо, тъй като почти през ден две има мероприятия. Лошото тук е че няма разгласа, например за месеците януари и февруари аз лично само за три празника знам и съм присъствала, но за другите, които исках и азда посетя не съм разбрала. Може би трябва по-голяма разгласа да се направи. Освен това препоръката на комисията е да има и финасова част в графа за финансовото осигуряване на тази програма. Липсват средства, с които тя ще бъде обезпечена. Становището на комисията е програмата да бъде приета.

Разисквания по седма точка нямаше.

По седма точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 12 във връзка с чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, ал. 2, т. 10 от Правилник № 1 за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, чл. 26а, ал. 2 от Закона за народните читалища и Докладна записка с вх. № 88 от 08.03.2013 г. със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Вздържали се”, прие

РЕШЕНИЕ

№ 353

1. Приема Програма за развитие на читалищната дейност в Община Две могили за 2013 година.

2. Упълномощава Кмета на Общината да предприеме необходимите действия за изпълнение решението на Общинския съвет, като сключи договори със съответните читалища за обезпечение на предвидените в програмата дейности.

Христина Ефтимова – Председател на общинския съвет:

Колеги, искам да ви уведомя, че г-н Байчо Георгиев ще продължи да води протокола, тъй като на г-жа Миглена Иларионова и се наложи да напусне заседанието.

Осма точка от дневния ред:

Докладна записка от Николай Христов с вх. № 90/11.03.2013 г., относно: Изменение и допълнение на Решение № 176, взето на заседание на Общински съвет Две могили с Протокол № 9 от 23.05.2012 г.

По нея докладва:

1. Татяна Василева – Член на Комисията по „Териториално устройство и строителство, общинска собственост, местно самоуправление, нормативна уредба, регионална политика и евроинтеграция“:

Комисията по „Териториално устройство и строителство, общинска собственост, местно самоуправление, нормативна уредба, регионална политика и евроинтеграция“ разгледа докладната записка на свое заседание и излезе със становище предложеният проект за решение да бъде приет.

Разисквания по осма точка нямаше.

По осма точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 във връзка с чл. 27 ал. 4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 34, ал. 1 от Закона за общинската собственост и чл. 8 ал. 1 от Наредба № 7 за реда на придобиване на право на собственост и на ограничени вещни права, за предоставяне за управление под наем и за разпореждане с имоти и вещи-общинска собственост в Община Две могили, област Русе, чл. 54 ал. 1 от Закона за държавната собственост и чл. 3, ал. 2, т. 2 от Правилник № 1 за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация и Докладна записка с вх. № 90 от 11.03.2013 г. със 17 (седемнадесет) гласа „За“, 0 (нула) гласа „Против“ и 0 (нула) гласа „Въздържали се“, прие

**РЕШЕНИЕ
№ 354**

1. Допълва т. 2 от Решение № 176, взето на заседание на Общински съвет Две могили с Протокол № 9 от 23.05.2012 г. и сграда с площ 23 кв.м.с предназначение “за складова база”-държавна собственост”.

2. Упълномощава Кмета на Община Две могили да предприеме необходимите действия за изпълнение на решението на Общински съвет.

Приложение: Писмо с Изх. № 90-04-69/15.02.2013 година на Директора на Дирекция „Държавна собственост” при Министерство на регионалното развитие и благоустройството.

Девета точка от дневния ред:

Докладна записка от Николай Христов с вх. № 91/11.03.2013 г., относно: Отчет за 2012 година, относно изпълнение на Общинската стратегия и Програма за опазване на околната среда и Общинската Програма за управление на отпадъците, като част от нея.

По нея докладва:

1. Мехмед Чолаков – Председател на Комисията по „Предотвратяване и установяване конфликти на интереси и други дейности“:

С Решение № 301 по Протокол № 19/21.12.2012 г. е приет график за 2013 г., относно изготвяне и представяне на отчетите и информацията, които следва да бъдат представени на редовните заседания на Общински съвет - Две могили. В изпълнение на това решение ни е предоставен и отчет за 2012 г., относно изпълнение на Общинската стратегия и Програма за опазване на околната среда и Общинската програма за управление на отпадъците, като част от нея в Община Две могили. От него се вижда, че сме осигурили на 100 %, както в Две могили, така и в селата обезпечаването с контейнери, кошчета и т.н.

Становището на Комисията по „Предотвратяване и установяване конфликти на интереси и други дейности” е отчетът да бъде приет.

В разискванията по девета точка участие взеха:

1. Соня Неделчева – Нечева – Общински съветник:

Аз искам да изкажа моето мнение по докладната записка в темата засегната, а именно, относно подобряване на местното законодателство, където се описва, че сме партньори в изграждането на регионалното депо в град Бяла. Тъй като на предходната сесия Общински съвет ме упълномощи да бъда представител на Община Две могили и член в комисиите по различните избори за обществени поръчки в депото, трябва да ви уведомя, че до ден днешен до мен не е достигнала заповед за назначаването ми като член на комисията по избирането на различните изпълнители по изграждането на депото, а именно от водещия партньор на сдружението, който е община Бяла.

Съвсем случайно г-н Христов ме изпрати на разглеждането на процедурата по избор на авторски надзор. Там беше поканен представител на Община Две могили, а не аз като член на комисията. Въпреки всичко аз присъствах там, нямаше членове на комисията избрани и от другите общини партньори на сдружението по изграждане на депото.

Г-н Христов може да ви запознае със съответната кореспонденция, която е водена между Община Две могили и Община Бяла като водеща община и каква е ситуацията до момента.

2. Николай Христов – Кмет на Общината:

Сега или по-късно да взема думата, за да дам яснота по въпроса? На питането на г-жа Нечева, искам да кажа, че писмата се изпращат по електронен път или по факса. Всичко става много динамично и всички писма се резюлират до Председателя на Общинския съвет, относно осигуряване на присъствието на представителя, който е избран от всички вас общински съветници да участва в процедурите по изборите, които се провеждат за изпълнител и на всички останали неща. На второто заседание на тази комисия г-жа Нечева дори и не благоволи да отиде. Не знам каква беше причината, но от моя страна и беше осигурен транспорт, както при първото заседание, така и при второто.

Това е което аз имам като информация за провеждащите се процедури и пак казвам – това, което е пристигнало при мен независимо дали е било по факс или електронна поща е било резюлирано и до Председателя на Общинския съвет.

В момента е много сериозен проблемът, който се случва след вчерашните консултации стана ясно, че има сериозно разногласие между членовете на общините, които са в сдружението за играждане на регионалното депо, относно избора на оператор и издаване на комплексното разрешително. Единодушно е мнението на Община Полски Тръмбеш, на Община Борово, на Община Ценово, които искат право на собственост върху съоръженията, които ще бъдат изградени в самото депо. Тук е и арх. Маринов, който е наясно с нещата и ще ме поправи ако не се изразя правилно така, както трябва по закон. Община Бяла като водеща община от своя страна е собственик на имота, върху, който ще се изгради депото. Мнението на Изпълнителната агенция по Околна среда е на Община Бяла да бъде издадено комплексното разрешително, а не на всички, каквото е искането на Община Полски Тръмбеш. Не съм много компетентен в тази област, исках да проведа консултации и с арх. Маринов, но снощи се прибрахме много късно и това не може да се случи. В понеделник или вторник, в дните, в които арх. Маринов идва в нашата Община ще коментираме нещата за по-голяма яснота. Тъй като предстои Общо събрание на сдружението по изграждането на регионалното депо и ние трябва да излезем с ясна позиция какво е становището на Община Две могили по избора на оператор в регионалното депо. Там са не само права, а и доста задължения. Имайки много задължения, които произхождат от това, че ние ще бъдем оператори и съсобственици, да не се окаже в един момент, когато започнат проверки, че трябва да плащаме за грешките на някой без да имаме и най-малка представа за ситуацията.

Тази седмица мина едно писмо, което е резюлирано до Председателя на Общинския съвет, в което искат автобиография на нашия представител, който ще участва в обществените поръчки.

3. Соня Неделчева – Нечева – Общински съветник:

Аз започнах с това, че до този момент аз нямам заповед от старана на Кмета на водещата Община – г-н Келерджиев за назначаването ми като член на тази комисия. Г-н

кмете, моля Ви не ме обвинявайте, че едва ли не аз не съм искала да отида. Но официално аз нямам право да присъствам на заседанието на комисията. Представителя на Община Две могили сте Вие, а не аз. Вие като представител би трябвало да присъствате на тези открити процедури.

4. Николай Христов – Кмет на Общината:

На предходното заседание на Общинския съвет вие взехте решение г-жа Нечева да представлява Община Две могили при провеждането на тези процедури.

5. Соня Неделчева – Нечева – Общински съветник:

Провеждат се процедури, но ние не сме членове на тези комисии. Ние сме поканени само и единствено да присъстваме като наблюдатели.

6. Христина Ефтимова – Председател на Общинския съвет:

Само да внеса малко яснота – в решението, което бе взето на предходно наше заседание, г-жа Соня Неделчева – Нечева получи упълномощение от нас да влезе в комисии и да бъде представител на Община Две могили в комисии по обществени поръчки. Единствената заповед, която беше получена за г-жа Нечева беше на последната поръчка, като в нея пишеше тя да бъде резервен член в комисията по отваряне на обществените поръчки.

7. Соня Неделчева – Нечева – Общински съветник:

Моля да кажете кога беше получена поканата.

8. Николай Христов – Кмет на Общината:

След получаването на писмата аз съм ги резюлирал на момента, не съм задържал нищо.

9. Соня Неделчева – Нечева – Общински съветник:

Вижте какво г-н Христов, ние с Вас сме от една страна. Нека да работим в екип. И двамата защитаваме интересите на Община Две могили. Според мен водещият партньор – Община Бяла е направила много законови нарушения с условията по обществените поръчки. Но това трябваше и трябва и за в бъдеще да седнем, да го установим и да предявим нашите претенции към водещият партньор. И нека ако ще ме назначават в някаква комисията, то моето уведомяване да стане в някакъв по-ранен час. Не може писмото да пристигне в 10 часа, а заседанието на комисията да е насрочено за 12 часа. В никакъв случай не Ви обвинявам Вас. Моето обвинение е единствено и само към водещият партньор по проекта. Освен това, за тази автобиография, която ми искат – нямам нищо напролет да си дам моето образование, ценз и квалификация, но аз не започвам работа, за да ми искат автобиография. По споразумение това се изисква – лицето да е квалифицирано по съответните процедури.

10. Пламен Лашев – Общински съветник:

Аз искам да помоля арх. Маринов да внесе някаква яснота за случващото се с депото, защото ние в един момент честно казано се объркахме. За мен липсва информация и сега научавам нови неща. Така не мога да взема никакво становище. Г-н Кмете, виждам че имате някакъв проблем с г-жа Нечева, но се опитайте да го изясните.

11. Пламен Маринов – Главен архитект на Общината:

Не мога да взема отношение по въпроса, не съм подготвен.

12. Мехмед Чолаков – Общински съветник:

Колеги, както виждате сега влизаме в затруднение. Много добре си спомняте моето мнение, относно това Сдружение „Янтра – Лом 2008” и какво е нашето участие в него. Този процес върви вече от 4-5 години. Казах ви, че всички общини участват, като упълномощават кметовете си да ги представляват. При невъзможност кметът да вземе участие в заседание на било то комисия или на общото събрание, едва тогава той може да вземе решение, като преупълномощи свой представител.

След приключване на разискванията по девета точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 във връзка с чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 79, ал. 5 от Закона за опазване на околната среда и чл. 3, ал. 2, т. 24 от Правилник № 1 за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската

администрация и Докладна записка с вх. № 91 от 11.03.2013 г. със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържали се”, прие

РЕШЕНИЕ

№ 355

1. Приема отчет за 2012г., относно изпълнение на Общинската стратегия и Програма за опазване на околната среда и Общинската Програма за управление на отпадъците, като част от нея.

Приложение: Отчет за 2012 г., относно изпълнение на Общинската стратегия и Програма за опазване на околната среда и Общинската Програма за управление на отпадъците, като част от нея.

Десета точка от дневния ред:

Докладна записка от Николай Христов с вх. № 93/11.03.2013 г., относно: Приемане на Годишен Доклад за изпълнението на Актуализирания план за регионално развитие на Община Две могили за 2012 година.

По нея докладва:

1. Стефка Райкова – Член на Комисията по „Териториално устройство и строителство, общинска собственост, местно самоуправление, нормативна уредба, регионална политика и евроинтеграция”:

Докладната записка засяга приемане на Годишен Доклад за изпълнението на Актуализирания план за регионално развитие на Община Две могили за 2012 година. Този план е приет от меналогодишния мандат на управление. Става въпрос за план с дълъг период на действие, но какво прави впечатление? В този доклад, според мен и според комисията няма нищо конкретно и ново, а все старите неща от миналата година, не виждам никакви нови сериозни предложения. Но така или иначе становището на комисията е докладът да бъде приет.

Разисквания по десета точка нямаше.

По десета точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 23, чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 91, ал. 3 от Правилника за прилагане Закона за регионалното развитие и чл. 3, ал. 2, т. 24 от Правилник № 1 за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация и Докладна записка с вх. № 93 от 11.03.2013 г. със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържал се”, прие

РЕШЕНИЕ

№ 356

1. Одобрява „Годишен Доклад за изпълнението на Актуализирания план за регионално развитие на Община Две могили за 2012 г.”

2. Упълномощава Кмета на Община Две могили да внесе в Областния съвет за развитие копие от одобрения доклад за наблюдението на изпълнението на общинския план за развитие.

Единадесета точка от дневния ред:

Докладна записка от Николай Христов с вх. № 94/11.03.2013 г., относно: Доклад на НЧ „Зора – 1930” село Помен за осъществената читалищна дейност и изразходваните от бюджета средства през предходната година в изпълнение на Програмата за развитие на читалищната дейност през 2012 г.

По нея докладва:

1. Мехмед Чолаков – Член на Комисията по „Образование, култура и културно-историческо наследство, вероизповедания, символика, проблеми на гражданското общество, децата, младежта, възрастните хора, спорта и туризма”:

Всички читалища, които са на територията на общината са подали подобни доклади. Комисията по „Образование, култура и културно-историческо наследство, вероизповедания,

символика, проблеми на гражданското общество, децата, младежта, възрастните хора, спорта и туризма” разгледа на свое заседание всички доклади и аз предлагам на следващите докладващи колеги, тъй като на комисията приехме всички, да не навлизаме в подробности, а да дадем правото на тук присъстващите представители на читалищата ако някой иска да вземе думата.

Разисквания по единадесета точка нямаше.

По единадесета точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 във връзка с чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, ал. 2, т. 24 от Правилник № 1 за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, чл. 26а, ал. 5 от Закона за Народните Читалища във връзка с Решение № 301 по Протокол № 19/21.12.2012 г. и Докладна записка с вх. № 94 от 11.03.2013 г. със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържал се”, прие

РЕШЕНИЕ

№ 357

1. Приема Доклад на НЧ „Зора – 1930” село Помен за осъществената читалищна дейност и изразходваните от бюджета средства през предходната година в изпълнение на Програмата за развитие на читалищната дейност през 2012 г.

Приложение: Доклад на НЧ „Зора – 1930” село Помен за осъществената читалищна дейност и изразходваните от бюджета средства през предходната година в изпълнение на Програмата за развитие на читалищната дейност през 2012 г.

Дванадесета точка от дневния ред:

Докладна записка от Николай Христов с вх. № 95/11.03.2013 г., относно: Доклад на НЧ „Св. Св. Кирил и Методий - 1919” град Две могили за осъществената читалищна дейност и изразходваните от бюджета средства през предходната година в изпълнение на Програмата за развитие на читалищната дейност през 2012 г.

По нея докладва:

1. **Светлозар Донев** – Председател на Комисията по „Образование, култура и културно-историческо наследство, вероизповедания, символика, проблеми на гражданското общество, децата, младежта, възрастните хора, спорта и туризма”:

Комисията по „Образование, култура и културно-историческо наследство, вероизповедания, символика, проблеми на гражданското общество, децата, младежта, възрастните хора, спорта и туризма” разгледа представеният доклад на НЧ „Св. Св. Кирил и Методий - 1919” град Две могили. Той е много подробен, като в него има и финансова част. Мнението на комисията е докладът да бъде подкрепен.

Извън това искам да кажа, тъй като сега взех думата, относно запитването ми към Кмета на Общината, да, наистина въпросът ми не беше правилно формулиран, но вече имаме бюджет, който е приет, а с този бюджет можем да кажем вече, че имаме и бюджет на футболния клуб, следователно няма да сме единствените в областта неразплатени към футболния съюз.

Разисквания по дванадесета точка нямаше.

По дванадесета точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 във връзка с чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, ал. 2, т. 24 от Правилник № 1 за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, чл. 26а, ал. 5 от Закона за Народните Читалища във връзка с Решение № 301 по Протокол № 19/21.12.2012 г. и Докладна записка с вх. № 95 от 11.03.2013 г. със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържал се”, прие

РЕШЕНИЕ

№ 358

1. Приема Доклад на НЧ „Св. Св. Кирил и Методий - 1919” град Две могили за осъществената читалищна дейност и изразходваните от бюджета средства през предходната година в изпълнение на Програмата за развитие на читалищната дейност през 2012 г.

Приложение: Доклад на НЧ „Св. Св. Кирил и Методий - 1919” град Две могили за осъществената читалищна дейност и изразходваните от бюджета средства през предходната година в изпълнение на Програмата за развитие на читалищната дейност през 2012 г.

Тринадесета точка от дневния ред:

Докладна записка от Николай Христов с вх. № 96/11.03.2013 г., относно: Доклад на НЧ „Светлина – 1927” село Чилнов за осъществената читалищна дейност и изразходваните от бюджета средства през предходната година в изпълнение на Програмата за развитие на читалищната дейност през 2012 г.

По нея докладва:

1. **Велико Великов** – Член на Комисията по „Образование, култура и културно-историческо наследство, вероизповедания, символика, проблеми на гражданското общество, децата, младежта, възрастните хора, спорта и туризма”:

Докладът на НЧ „Светлина – 1927” село Чилнов беше разгледан обстойно на заседание на комисията и всички членове се обединиха около мнението, че това е едно от най-добре работещите читалища, което се намира на територията на Общината. Становището на комисията е докладът да бъде приет.

Разисквания по тринадесета точка нямаше.

По тринадесета точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 във връзка с чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, ал. 2, т. 24 от Правилник № 1 за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, чл. 26а, ал. 5 от Закона за Народните Читалища във връзка с Решение № 301 по Протокол № 19/21.12.2012 г. и Докладна записка с вх. № 96 от 11.03.2013 г. със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Вздържал се”, прие

РЕШЕНИЕ

№ 359

1. Приема Доклад на НЧ „Светлина – 1927” село Чилнов за осъществената читалищна дейност и изразходваните от бюджета средства през предходната година в изпълнение на Програмата за развитие на читалищната дейност през 2012 г.

Приложение: Доклад на НЧ „Светлина – 1927” село Чилнов за осъществената читалищна дейност и изразходваните от бюджета средства през предходната година в изпълнение на Програмата за развитие на читалищната дейност през 2012 г.

Четиринадесета точка от дневния ред:

Докладна записка от Николай Христов с вх. № 97/11.03.2013 г., относно: Доклад на НЧ „Христо Ботев – 1927” село Широково за осъществената читалищна дейност и изразходваните от бюджета средства през предходната година в изпълнение на Програмата за развитие на читалищната дейност през 2012 г.

По нея докладва:

1. **Пламен Лашев** – Член на Комисията по „Образование, култура и културно-историческо наследство, вероизповедания, символика, проблеми на гражданското общество, децата, младежта, възрастните хора, спорта и туризма”:

Комисията по „Образование, култура и културно-историческо наследство, вероизповедания, символика, проблеми на гражданското общество, децата, младежта, възрастните хора, спорта и туризма” разгледа и доклада на НЧ „Христо Ботев – 1927” село Широково и излезе със становище той да бъде приет.

Разисквания по четиринадесета точка нямаше.

По четиринадесета точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 във връзка с чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, ал. 2, т. 24 от Правилник № 1 за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, чл. 26а, ал. 5 от Закона за Народните Читалища във връзка с Решение № 301 по Протокол № 19/21.12.2012 г. и Докладна записка с вх. № 97 от 11.03.2013 г. със 17 (седемнадесет) гласа „За“, 0 (нула) гласа „Против“ и 0 (нула) гласа „Въздържал се“, прие

РЕШЕНИЕ № 360

1. Приема Доклад на НЧ „Христо Ботев – 1927“ село Широково за осъществената читалищна дейност и изразходваните от бюджета средства през предходната година в изпълнение на Програмата за развитие на читалищната дейност през 2012 г.

Приложение: Доклад на НЧ „Христо Ботев – 1927“ село Широково за осъществената читалищна дейност и изразходваните от бюджета средства през предходната година в изпълнение на Програмата за развитие на читалищната дейност през 2012 г.

Петнадесета точка от дневния ред:

Докладна записка от Николай Христов с вх. № 98/11.03.2013 г., относно: Доклад на НЧ „Пробуда – 1927“ село Батишница за осъществената читалищна дейност и изразходваните от бюджета средства през предходната година в изпълнение на Програмата за развитие на читалищната дейност през 2012 г.

По нея докладва:

1. **Микерям Аням** – Член на Комисията по „Образование, култура и културно-историческо наследство, вероизповедания, символика, проблеми на гражданското общество, децата, младежта, възрастните хора, спорта и туризма“:

Представен ни е много подробен отчет със всичките извършени мероприятия, който завършва с финансова част. Становището на комисията е докладът да бъде приет.

Разисквания по петнадесета точка нямаше.

По петнадесета точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 във връзка с чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, ал. 2, т. 24 от Правилник № 1 за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, чл. 26а, ал. 5 от Закона за Народните Читалища във връзка с Решение № 301 по Протокол № 19/21.12.2012 г. и Докладна записка с вх. № 98 от 11.03.2013 г. със 17 (седемнадесет) гласа „За“, 0 (нула) гласа „Против“ и 0 (нула) гласа „Въздържал се“, прие

РЕШЕНИЕ № 361

1. Приема Доклад на НЧ „Пробуда – 1927“ село Батишница за осъществената читалищна дейност и изразходваните от бюджета средства през предходната година в изпълнение на Програмата за развитие на читалищната дейност през 2012 г.

Приложение: Доклад на НЧ „Пробуда – 1927“ село Батишница за осъществената читалищна дейност и изразходваните от бюджета средства през предходната година в изпълнение на Програмата за развитие на читалищната дейност през 2012 г.

Шестнадесета точка от дневния ред:

Докладна записка от Николай Христов с вх. № 99/11.03.2013 г., относно: Доклад на НЧ „Христо Ботев – 1928“ село Бъзовец за осъществената читалищна дейност и изразходваните от бюджета средства през предходната година в изпълнение на Програмата за развитие на читалищната дейност през 2012 г.

По нея докладва:

1. Невена Георгиева – Член на Комисията по „Образование, култура и културно-историческо наследство, вероизповедания, символика, проблеми на гражданското общество, децата, младежта, възрастните хора, спорта и туризма“:

Комисията по Образование разгледа на свое заседание и доклада за дейността на НЧ „Христо Ботев – 1928“ село Бъзовец. Дейността на читалището в село Бъзовец е много разнообразна, както на всички останали читалища. Естествено е, че читалището има и проблеми и поради липсата на финансови средства не може да си плати тока за този месец, има компютър, но няма интернет. Парите за провеждането на референдума още не са им преведени, а те разчитат на тях, за да си платят тока. Становището на комисията е докладът да бъде приет.

Разисквания по шестнадесета точка нямаше.

По шестнадесета точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 във връзка с чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, ал. 2, т. 24 от Правилник № 1 за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, чл. 26а, ал. 5 от Закона за Народните Читалища във връзка с Решение № 301 по Протокол № 19/21.12.2012 г. и Докладна записка с вх. № 99 от 11.03.2013 г. със 17 (седемнадесет) гласа „За“, 0 (нула) гласа „Против“ и 0 (нула) гласа „Въздържал се“, прие

РЕШЕНИЕ

№ 362

1. Приема Доклад на НЧ „Христо Ботев – 1928“ село Бъзовец за осъществената читалищна дейност и изразходваните от бюджета средства през предходната година в изпълнение на Програмата за развитие на читалищната дейност през 2012 г.

Приложение: Доклад на НЧ „Христо Ботев – 1928“ село Бъзовец за осъществената читалищна дейност и изразходваните от бюджета средства през предходната година в изпълнение на Програмата за развитие на читалищната дейност през 2012 г.

Седемнадесета точка от дневния ред:

Докладна записка от Николай Христов с вх. № 100/11.03.2013 г., относно: Доклад на НЧ „Н.Й.Вапцаров – 1914“ село Баниска за осъществената читалищна дейност и изразходваните от бюджета средства през предходната година в изпълнение на Програмата за развитие на читалищната дейност през 2012 г.

По нея докладва:

1. Велико Великов – Член на Комисията по „Образование, култура и културно-историческо наследство, вероизповедания, символика, проблеми на гражданското общество, децата, младежта, възрастните хора, спорта и туризма“:

Комисията по Образование разгледа на свое заседание и доклада за дейността на НЧ „Н.Й.Вапцаров – 1914“ село Баниска. Становището на комисията е докладът да бъде приет.

В разискванията по седемнадесета точка участие взеха:

1. Радослав Радев – Общински съветник:

Дейността на читалището в село Баниска е не по-малка от тази в Чилнов. Но аз искам да ви обърна внимание на това, че дограмата на сградата на читалището от 1964 година не е сменяна, изгнила е и е в много лошо състояние. Искам да отправя един апел да се търси някаква програма по европейските програми за отремонтване на читалището.

След приключване на разискванията по седемнадесета точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 във връзка с чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, ал. 2, т. 24 от Правилник № 1 за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, чл. 26а, ал. 5 от Закона за Народните Читалища във връзка с Решение № 301 по Протокол № 19/21.12.2012 г. и Докладна записка с вх. № 100 от 11.03.2013 г. със 17 (седемнадесет) гласа „За“, 0 (нула) гласа „Против“ и 0 (нула) гласа „Въздържал се“, прие

РЕШЕНИЕ

№ 363

1. Приема Доклад на НЧ „Н.Й.Вапцаров – 1914” село Баниска за осъществената читалищна дейност и изразходваните от бюджета средства през предходната година в изпълнение на Програмата за развитие на читалищната дейност през 2012 г.

Приложение: Доклад на НЧ „Н.Й.Вапцаров – 1914” село Баниска за осъществената читалищна дейност и изразходваните от бюджета средства през предходната година в изпълнение на Програмата за развитие на читалищната дейност през 2012 г.

Осемнадесета точка от дневния ред:

Докладна записка от Николай Христов с вх. № 101/11.03.2013 г., относно: Доклад на НЧ „Отец Паисий – 1912” село Острица за осъществената читалищна дейност и изразходваните от бюджета средства през предходната година в изпълнение на Програмата за развитие на читалищната дейност през 2012 г.

По нея докладва:

1. **Стефка Райкова** – Секретар на Комисията по „Образование, култура и културно-историческо наследство, вероизповедания, символика, проблеми на гражданското общество, децата, младежта, възрастните хора, спорта и туризма”:

Както при другите читалища, така и тук се отчита цялата дейност на читалището в село Острица. Тази година се чества 100 годишен юбилей, има певческа група, успяха да се направят и някои ремонти. Становището на комисията е докладът да бъде приет.

Разисквания по осемнадесета точка нямаше.

По осемнадесета точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 във връзка с чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, ал. 2, т. 24 от Правилник № 1 за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, чл. 26а, ал. 5 от Закона за Народните Читалища във връзка с Решение № 301 по Протокол № 19/21.12.2012 г. и Докладна записка с вх. № 101 от 11.03.2013 г. със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Вздържал се”, прие

РЕШЕНИЕ

№ 364

1. Приема Доклад на НЧ „Отец Паисий – 1912” село Острица за осъществената читалищна дейност и изразходваните от бюджета средства през предходната година в изпълнение на Програмата за развитие на читалищната дейност през 2012 г.

Приложение: Доклад на НЧ „Отец Паисий – 1912” село Острица за осъществената читалищна дейност и изразходваните от бюджета средства през предходната година в изпълнение на Програмата за развитие на читалищната дейност през 2012 г.

Деветнадесета точка от дневния ред:

Докладна записка от Николай Христов с вх. № 102/11.03.2013 г., относно: Доклад на НЧ „Н.Й.Вапцаров – 1902” село Кацелово за осъществената читалищна дейност и изразходваните от бюджета средства през предходната година в изпълнение на Програмата за развитие на читалищната дейност през 2012 г.

По нея докладва:

1. **Светлозар Донеv** – Председател на Комисията по „Образование, култура и културно-историческо наследство, вероизповедания, символика, проблеми на гражданското общество, децата, младежта, възрастните хора, спорта и туризма”:

Докладът на НЧ „Н.Й.Вапцаров – 1902” село Кацелово е доста изчерпателен, като отново завършва и с финансова част. Становището на комисията е той да бъде приет.

Разисквания по деветнадесета точка нямаше.

По деветнадесета точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 във връзка с чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната

администрация, чл. 3, ал. 2, т. 24 от Правилник № 1 за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, чл. 26а, ал. 5 от Закона за Народните Читалища във връзка с Решение № 301 по Протокол № 19/21.12.2012 г. и Докладна записка с вх. № 102 от 11.03.2013 г. със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържал се”, прие

РЕШЕНИЕ

№ 365

1. Приема Доклад на НЧ „Н.Й.Вапцаров – 1902” село Кацелово за осъществената читалищна дейност и изразходваните от бюджета средства през предходната година в изпълнение на Програмата за развитие на читалищната дейност през 2012 г.

Приложение: Доклад на НЧ „Н.Й.Вапцаров – 1902” село Кацелово за осъществената читалищна дейност и изразходваните от бюджета средства през предходната година в изпълнение на Програмата за развитие на читалищната дейност през 2012 г.

Двадесета точка от дневния ред:

Докладна записка от Николай Христов с вх. № 103/11.03.2013 г., относно: Доклад на НЧ „Развитие – 1908” село Каран Върбовка за осъществената читалищна дейност и изразходваните от бюджета средства през предходната година в изпълнение на Програмата за развитие на читалищната дейност през 2012 г.

По нея докладва:

1. **Невена Георгиева** – Член на Комисията по „Образование, култура и културно-историческо наследство, вероизповедания, символика, проблеми на гражданското общество, децата, младежта, възрастните хора, спорта и туризма”:

Както на всички останали читалища, така и дейността на читалището в село Каран Върбовка е доста разнообразна. Там имаме и провеждане на фестивал „Жива вода”, който се провежда благодарение на финансирането от страна на Общината. Проблемът тази година е, че в момента нямат средства да изпратят поканите за провеждането на следващият фестивал, отново нямат средства да си платят тока, единственият вестник, който получават е в-к „Нива”. Тази година читалището е получило 100 книги, които са дарение от фондация „Зонта”, за което те са много благодарни. Основният проблем в момента е че нямат средства да изпратят поканите за следващият фестивал „Жива вода”. Становището на комисията е докладът да бъде приет.

Разисквания по двадесета точка нямаше.

По двадесета точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 във връзка с чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, ал. 2, т. 24 от Правилник № 1 за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, чл. 26а, ал. 5 от Закона за Народните Читалища във връзка с Решение № 301 по Протокол № 19/21.12.2012 г. и Докладна записка с вх. № 103 от 11.03.2013 г. със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържал се”, прие

РЕШЕНИЕ

№ 366

1. Приема Доклад на НЧ „Развитие – 1908” село Каран Върбовка за осъществената читалищна дейност и изразходваните от бюджета средства през предходната година в изпълнение на Програмата за развитие на читалищната дейност през 2012 г.

Приложение: Доклад на НЧ „Развитие – 1908” село Каран Върбовка за осъществената читалищна дейност и изразходваните от бюджета средства през предходната година в изпълнение на Програмата за развитие на читалищната дейност през 2012 г.

Двадесет и първа точка от дневния ред:

Докладна записка от Николай Христов с вх. № 104/11.03.2013 г., относно: Доклад на НЧ „Селско събуждане – 1899” село Могилино за осъществената читалищна дейност и изразходваните от бюджета средства през предходната година в изпълнение на Програмата за развитие на читалищната дейност през 2012 г.

По нея докладва:

1. Мехмед Чолаков – Член на Комисията по „Образование, култура и културно-историческо наследство, вероизповедания, символика, проблеми на гражданското общество, децата, младежта, възрастните хора, спорта и туризма”:

Това е читалището с най-дълга история. Имат си читалищно настоятелство и независимо от демографския срив там също се развива добра дейност. Становището на комисията е докладът да бъде приет.

Разисквания по двадесет и първа точка нямаше.

По двадесет и първа точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 във връзка с чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, ал. 2, т. 24 от Правилник № 1 за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, чл. 26а, ал. 5 от Закона за Народните Читалища във връзка с Решение № 301 по Протокол № 19/21.12.2012 г. и Докладна записка с вх. № 104 от 11.03.2013 г. със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Вздържал се”, прие

РЕШЕНИЕ

№ 367

1. Приема Доклад на НЧ „Селско събуждане – 1899” село Могилино за осъществената читалищна дейност и изразходваните от бюджета средства през предходната година в изпълнение на Програмата за развитие на читалищната дейност през 2012 г.

Приложение: Доклад на НЧ „Селско събуждане – 1899” село Могилино за осъществената читалищна дейност и изразходваните от бюджета средства през предходната година в изпълнение на Програмата за развитие на читалищната дейност през 2012 г.

Двадесет и втора точка от дневния ред:

Докладна записка от Христина Ефтимова с вх. № 105/11.03.2013 г., относно: Отпускане на еднократна финансова помощ на Цветелина Станиславова Ангелова, живееща в град Две могили за раждане на първо дете – Йоан Владимиров Димитров.

По нея докладва:

1. Айдын Карамехмедов – Председател на Комисията по „Здравеопазване и социални дейности”:

Комисията по „Здравеопазване и социални дейности” разгледа на свое заседание заявлението за отпускане на еднократна финансова помощ за раждане на първо дете на Цветелина Станиславова Ангелова. Всички необходими документи съгласно изискванията на Наредба № 10 са представени в срок и са редовни. Становището на комисията е заявлението да бъде уважено на 100 %.

2. Теодор Андреев – Член на Комисията по „Бюджет и финанси”:

Комисията по „Бюджет и финанси” също разгледа на свое заседание заявлението на г-жа Ангелова и излезе със становище да и бъде отпусната еднократна финансова помощ за раждане на първо дете в размер на 200 лева.

Разисквания по двадесет и втора точка нямаше.

По двадесет и втора точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 във връзка с чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, ал. 2, т. 24 от Правилник № 1 за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация във връзка с чл. 3, ал. 1 във връзка с чл. 4, ал. 1, чл. 5, т. 1.1, чл. 9, т. 1, чл. 10, т. 1 и 2 от Наредба № 10 за изплащане на еднократна помощ при раждане на дете, подпомагане на социално-слаби жители и пострадали при пътно-транспортни

произшествия, производствени аварии, пожари, природни бедствия и други от бюджета на община Две могили, област Русе и Докладна записка с вх. № 105 от 11.03.2013 г. със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържал се”, прие

РЕШЕНИЕ

№ 368

1. Отпуска на Цветелина Станиславова Ангелова, живееща в град Две могили, община Две могили, област Русе, на улица „Любен Каравелов” № 4 еднократна финансова помощ в размер на 200 (двеста) лева за раждане на първо дете – Йоан Владимиров Димитров, роден на 01.02.2013 г.

2. Средствата да бъдат изплатени по параграф 4214 “Помощи по решение на Общинския съвет”.

Двадесет и трета точка от дневния ред:

Докладна записка от Христина Ефтимова с вх. № 106/11.03.2013 г., относно: Отпускане на еднократна финансова помощ на Исмигюл Джевдетова Юсеинова, живееща в град Две могили за раждане на второ дете – Алиса Юсеинова Зейнелова.

По нея докладва:

1. Юсеин Юсеинов – Член на Комисията по „Здравеопазване и социални дейности”:

Комисията по „Здравеопазване и социални дейности” разгледа на свое заседание заявлението за отпускане на еднократна финансова помощ за раждане на второ дете на Исмигюл Джевдетова Юсеинова. Всички необходими документи съгласно изискванията на Наредба № 10 са представени в срок и са редовни. Становището на комисията е заявлението да бъде уважено на 100 %.

2. Микерям Алям – Секретар на Комисията по „Бюджет и финанси”:

Комисията по „Бюджет и финанси” също разгледа на свое заседание заявлението на г-жа Юсеинова и излезе със становище да и бъде отпусната еднократна финансова помощ за раждане на второ дете в размер на 250 лева.

Разисквания по двадесет и трета точка нямаше.

По двадесет и трета точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 във връзка с чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, ал. 2, т. 24 от Правилник № 1 за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация във връзка с чл. 3, ал. 1 във връзка с чл. 4, ал. 1, чл. 5, т. 1.2, чл. 9, т. 1, чл. 10, т. 1 и 2 от Наредба № 10 за изплащане на еднократна помощ при раждане на дете, подпомагане на социално-слаби жители и пострадали при пътно-транспортни происшествия, производствени аварии, пожари, природни бедствия и други от бюджета на община Две могили, област Русе и Докладна записка с вх. № 106 от 11.03.2013 г. със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържал се”, прие

РЕШЕНИЕ

№ 369

1. Отпуска на Исмигюл Джевдетова Юсеинова, живееща в град Две могили, община Две могили, област Русе, на улица „Любен Каравелов” № 4 еднократна финансова помощ в размер на 250 (двеста и петдесет) лева за раждане на второ дете – Алиса Юсеинова Зейнелова, родена на 29.01.2013 г.

2. Средствата да бъдат изплатени по параграф 4214 “Помощи по решение на Общинския съвет”.

Двадесет и четвърта точка от дневния ред:

Докладна записка от Христина Ефтимова с вх. № 107/11.03.2013 г., относно: Отпускане на еднократна финансова помощ на Христина Евгениева Янкова, живееща в село Бъзовец за раждане на първо дете – Елина Ивелинова Янкова.

По нея докладва:

1. Стоян Гецов – Член на Комисията по „Здравеопазване и социални дейности“:

Комисията по „Здравеопазване и социални дейности“ разгледа на свое заседание заявлението за отпускане на еднократна финансова помощ за раждане на първо дете на Кристина Евгениева Янкова. Всички необходими документи съгласно изискванията на Наредба № 10 са представени в срок и са редовни. Становището на комисията е заявлението да бъде уважено на 100 %.

2. Татяна Василева – Председател на Комисията по „Бюджет и финанси“:

Комисията по „Бюджет и финанси“ също разгледа на свое заседание заявлението на г-жа Янкова и излезе със становище да и бъде отпусната еднократна финансова помощ за раждане на първо дете в размер на 200 лева.

Разисквания по двадесет и четвърта точка нямаше.

По двадесет и четвърта точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 във връзка с чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, ал. 2, т. 24 от Правилник № 1 за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация във връзка с чл. 3, ал. 1 във връзка с чл. 4, ал. 1, чл. 5, т. 1.1, чл. 9, т. 1, чл. 10, т. 1 и 2 от Наредба № 10 за изплащане на еднократна помощ при раждане на дете, подпомагане на социално-слаби жители и пострадали при пътно-транспортни произшествия, производствени аварии, пожари, природни бедствия и други от бюджета на община Две могили, област Русе и Докладна записка с вх. № 107 от 11.03.2013 г. със 17 (седемнадесет) гласа „За“, 0 (нула) гласа „Против“ и 0 (нула) гласа „Въздържал се“, прие

РЕШЕНИЕ

№ 370

1. Отпуска на Кристина Евгениева Янкова, живееща в село Бъзовец, община Две могили, област Русе, на улица „Ропотамо“ № 1 еднократна финансова помощ в размер на 200 (двеста) лева за раждане на първо дете – Елина Ивелинова Янкова, родена на 23.02.2013 г.

2. Средствата да бъдат изплатени по параграф 4214 “Помощи по решение на Общинския съвет”.

Двадесет и пета точка от дневния ред:

Докладна записка от Христина Ефимова с вх. № 108/11.03.2013 г., относно: Отпускане на еднократна финансова помощ на Росен Русков Василев, живеещ в град Две могили, на улица „Русалка“ № 30.

По нея докладва:

1. Соня Неделчева – Нечева – Секретар на Комисията по „Здравеопазване и социални дейности“:

Постъпила е молбата на Росен Русков Василев, живеещ в град Две могили, на улица „Русалка“ № 30. В нея той твърди, че е безработен, като съпругата му – Албена Здравкова Асенова също е безработна. Токът им е спрян, детето им не посещава училище от 10 дни, защото нямат средства да му купят обувки. Становището на комисията е молбата на г-н Василев да не бъде уважена.

Разисквания по двадесет и пета точка нямаше.

По двадесет и пета точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 във връзка с чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, ал. 2, т. 24 от Правилник № 1 за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация във връзка с чл. 5, т. 2 от Наредба № 10 за изплащане на еднократна помощ при раждане на дете, подпомагане на социално-слаби жители и пострадали при пътно-транспортни произшествия, производствени аварии, пожари, природни бедствия и други от бюджета на община Две могили, област Русе и Докладна записка № 108 от

11.03.2013 г. със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържал се”, прие

РЕШЕНИЕ

№ 371

1. Отказва да бъде отпусната на Росен Русков Василев, живеещ в град Две могили, на улица „Русалка” № 30 еднократна финансова помощ.

Двадесет и шеста точка от дневния ред:

Докладна записка от Христина Ефтимова с вх. № 109/11.03.2013 г., относно: Отпускане на еднократна финансова помощ на Емне Иса Мехмедова, живееща в село Бъзовец, на улица „Георги Димитров” № 57.

По нея докладва:

1. **Радослав Радев** – Член на Комисията по „Здравеопазване и социални дейности”:

В Общинския съвет е постъпила молбата на Емне Иса Мехмедова, живееща в село Бъзовец. В нея тя твърди, че е болна от паркинсон тежка форма, като в следствие на това са и правени две операции от дискова херния и движението и е много затруднено. Съпругът и Мехмед Хасанов Мехмедов е безработен. Становището на комисията е молбата да бъде уважена.

2. **Велико Великов** – Член на Комисията по „Бюджет и финанси”:

Становището на комисията по „Бюджет и финанси” е на г-жа Мехмедова да и бъде отпусната еднократна финансова помощ в размер на 50 лева.

Разисквания по двадесет и шеста точка нямаше.

По двадесет и шеста точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 във връзка с чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, ал. 2, т. 24 от Правилник № 1 за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация във връзка с чл. 5, т. 2 от Наредба № 10 за изплащане на еднократна помощ при раждане на дете, подпомагане на социално-слаби жители и пострадали при пътно-транспортни произшествия, производствени аварии, пожари, природни бедствия и други от бюджета на община Две могили, област Русе и Докладна записка № 109 от 11.03.2013 г. със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържал се”, прие

РЕШЕНИЕ

№ 372

1. Отпуска на Емне Иса Мехмедова, живееща в село Бъзовец, на улица „Георги Димитров” № 157 еднократна финансова помощ в размер на 50 (петдесет) лева.

2. Задължава я да представи в Общинския съвет оправдателни документи, от които да е видно, как е изразходвала отпуснатите и средства. В случай, че не представи такива, следва да ги възстанови.

3. Средствата да бъдат изплатени по параграф 4214 “Помощи по решение на Общинския съвет”.

Двадесет и седма точка от дневния ред:

Докладна записка от Николай Христов с вх. № 115/14.03.2013 г., относно: Празник на град Две могили през месец май 2013г.

По нея докладва:

1. **Стефка Райкова** – Секретар на Комисията по „Образование, култура и културно-историческо наследство, вероизповедания, символика, проблеми на гражданското общество, децата, младежта, възрастните хора, спорта и туризма”:

Последната точка от дневният ред може би ще зарадва много от гражданите на Две могили. Съгласно предложението, което се прави е тази година, поради съвпадение с датата за провеждане на парламентарните избори в България, празникът на града, обявен за 11 и 12

май тази година е същият да не се провежда. Становището на комисията е празник на града през 2013 г. да няма.

Разисквания по двадесет и седма точка нямаше.

По двадесет и седма точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 1, ал. 1, т. 23 и ал. 2 във връзка с чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, ал. 2, т. 24 и чл. 4, ал. 1 от Правилник № 1 за организацията и дейността на Общински съвет и неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация и Докладна записка № 115 от 11.03.2013 г. с 16 (шестнадесет) гласа „За”, 1 (един) глас „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържал се”, прие

РЕШЕНИЕ

№ 373

1. Дава съгласие да не се провежда празник на град Две могили на 11 и 12 май 2013 г. поради произвеждане на предсрочни избори за народни представители.

2. Възлага на Кмета на Общината да организира изпълнението на решението.

Христина Ефтимова – Председател на Общински съвет – Две могили:

Колеги, преди да закрия заседанието искам да дам думата на г-н Пламен Маринов – главен архитект на Община Две могили.

1. Пламен Маринов – Главен архитект на Общината:

Искам съвсем на кратко да ви запозная с едно изменение в Закона за устройството на територията, което е въведено м. ноември 2012 г. Това изменение е направено във връзка със задълженията на България при присъединителния договор и условията, които трябва да спазим или да постигнем, за да можем да кандидатстваме като страна членка. Изрично изискване на Европейския съюз е на територията на цялата страна да има устройствен план. По тази причина е въведено това изменение в чл. 124 и чл. 125 от ЗУТ със съвсем задължителен характер до м. май 2013 година в Общинския съвет трябва да постъпи и да бъде одобрено задание за изготвяне на нов Устройствен план на Общината. Това се отнася за всички общини, защото до 2015 година страната трябва да изпълни условието и да има приет Устройствен план за територията на цялата страна. Целта на този общ Устройствен план е да има актуална информация за всички евентуални инвеститори и хора, които желаят да развият някакъв бизнес или да имат отношения с България, да се дава пълна информация за възможностите за промишленост, за производство, трудови ресурси и воденето а статистики и т.н. С г-н Кмета сме влезли във връзка с две организации, които имат ценза, възможностите и опита да подготвят задание за изготвяне на такъв общ Устройствен план на Общината. Това е нещо много сериозно и сега е моментът да се включим всички, кой с каквото може, тъй като вие сте хората избрани да представлявате обществеността. Изпълнителите на това задание за проектиране ще потърсят вашето съдействие, защото това е един сериозен момент. В екипа на изпълнителите има социолози, проектант, икономисти и такива, които се занимават със статистика. Ще бъде направена едно оценка на плодородието, на икономическите и социалните ресурси на Общината, на възможностите за бъдещо развитие. От вас те ще искат да разберат какво вие виждате в Общината, какво би могла тя да развива и всичко това ще бъде заложено като изискване към изпълнителите, които ще изготвят това задание. За тази година трябва да се приемат заданията, а от следващата година трябва да се отпуснат средства от държавния бюджет за финансиране на тези общи устройствени планове на общините. За сега само за град Русе от района има изготвен и действащ такъв общ Устройствен план, който може да бъде погледнат в портала на общината.

2. Николай Христов – Кмет на Общината:

В предвид на днешните актове, които се случиха аз съм длъжен да заостря внимание – не исках да вземам отношение след коментара по бюджета. Настъпиха две много сериозни законови и процедурни нарушения. Прехвърлени бяха от незнание от група общински съветници, които направиха това предложение от държавните дейности в местни дейности пари, които не могат да бъдат прехвърлени по този начин. Второто нещо, което мен лично много ме притеснява е намаляването на числеността на общинската администрация.

Числеността на общинската администрация беше приета в началото на 2012 година. Сега в момента, незаетите бройки ги махате, защото те не били заети. Службата КООРС, която 4 години в предходния мандат, в който г-н Симеонов от ПП „ГЕРБ“ беше зам.-кмет не успява да я лицензират. Това го направихме ние през 2012 година. Тази служба по изискване трябва да има определен брой служители. Това, което вие сега направихте ще се окаже много сериозно в последващите лицензионни режими, които ние съответно ще трябва да заверяваме в следващите години. Освен това говорим за съкращаване на хора и тоталитарен метод на работа. Аз имам един въпрос към вас Общински съветници – недоумявам, да, кметът може да живее и с много пари, но може да живее и с по-малко пари, както и всеки един от вас. Ако някой е направил действие за намаление на заплатата на кмета и че кметът едва ли не ако намали заплатите на общинската администрация това е тоталитарен метод? Аз не знам някъде в частните фирми, заплатата на президента на фирмата, говоря за дружествата не на едноличните търговци да е по-малка от заплатите на работниците. Ако това е така, това вероятно е политика, която вие сте водили и искате да я пренесете тук на ниво „Община“. Наистина съжалявам, но тук вероятно и юристите на областна администрация, които следят провеждащата се сесия в момента също ще видят това, когато решението отиде в областна администрация. Аз като кмет на общината мога да използвам също лостове, за да бъде законен бюджетът на общината. Бюджетът трябва да бъде на база на закона, а не на база на лични интереси, че можем да извиваме ръцете на някого. Не искам никой в Общината да си мисли, че като се намали заплатата на Кмета и ако той намали заплатите на общинските служители това е тоталитарен метод на работа.

Що се отнася до проектите – във всяка една сесия до момента аз давам информация за това, което се е случило през месеца по тези проекти. С писмо с изх. № 02-0800-98/21.03.2013 година от Държавен фонд „Земеделие“ Разплащателна агенция се казва така:

Николай Христов – Кмет на Общината чете писмото.

В момента са стартирали всички процедури за избора на надзор, за избора на консултант. Всичко, което се случва по тези два проекта е това. До момента 9 фирми са закупили документацията за участие в обществените поръчки по 321 и 322 мерки. Всичко е публично и прозрачно и е минало задължителен контрол, защото това са едни от изискванията на ДФЗ всички процедури да бъдат задължително проверени на предварителен контрол. Вчера се чух и с г-жа манова, която изказа сериозни аргументи, че ще може да подготви и читалището в село Бъзовец да кандидатства по проект за ремонт на сградата. Аз смятам, че ръководството на Общината никога и под никакъв предлог не е крило информация от никого. Аз и ръководството на общината най-много искаме да се случат тези проекти.

За пропиляната една година, която колегите от ПП „ГЕРБ“ и други общински съветници тук говорят – старите хора казват една много вярна приказка: „Храни куче да те лае“. Ние всички тук – общинските съветници от дясно на мен, общинските съветници от ПП „БСП“ изразиха безрезервна подкрепа във времето, когато трябваше да се избира Председател на Общинския съвет. Тогава общинските съветници в лицето на Велико Великов, Стоян Гецов и Димитър Димитров гласуваха.

3. Татяна Василева – Общински съветник:

Не можете да говорите така от името на ПП „БСП“. Можете да говорите индивидуално и лично за някого, но не и от името на партията.

4. Николай Христов – Кмет на Общината:

В началото на предходния мандат, когато дойде на власт г-н Дамянов, тогава г-н Боян Симеонов беше зам.-кмет, а Председател на Общинския съвет беше г-н Байчо Георгиев. Тогава те завариха нещо, което беше вече започнато. Съжалявам много, но ние не заварихме един започнат обект, та да можем да го довършим. Такъв обект в края на 2011 и началото на 2012 година ние не сме получили, реален строителен обект, в който да се направи нещо. Това може всеки да го потвърди. Тогава се направи училището – третият етаж наистина се ремонтира, но това беше започнато от предния мандат и след това се довърши. Ние такъв обект, пак казвам не заварихме.

5. Боян Симеонов – Общински съветник:

Искам да направя реплика на думите, които каза г-н Кмета. Наред с обидите, които изсипа върху ПП „ГЕРБ“ иска да кажа, че това е реалната оценка, която ние даваме, а и както виждате и голяма част от общинските съветници, за дейността на сегашното ръководство на общината. Ва началото ние наистина ви дадохме шанс, като гласувахме бюджет и максимална заплата, гласувахме всичко, което вие пожелахте, но реални дела не видяхме. Затова е и това наше предложение и тази наша оценка, която ние ви даваме с него, относно промяната на решението на заплата.

Доколкото обидите, които изсипахте срещу нас и едва ли не сравнихте общинските съветници от ПП „ГЕРБ“ с някакви кучета – това просто не Ви прави чест на такъв форум и пред телевизията да го казвате. Защото оценката, която и хората дават за Вас е такава, защото това, което казвате, че не Ви е оставило предишното ръководство един започнат обект, нямаше започнати обекти, но имаше много завършени, като се чапачне от стола на училището, лятното кино, спортна площадка, градски стадион – това са обекти започнати и завършени. Но сега нито ние, нито обществото вижда какво Вие за година и половина управление направихте. Това, че нито един европейски проект не е спечелен, а ние Ви оставихме една камара спечелени проекти с одобрено финансиране.

6 Николай Христов – Кмет на Общината:

Това, което разлюти г-н Симеонов, съжалявам ако съм Ви засегнал, но все пак аз съм длъжен да кажа това и не може да не стане ясно на хората, че през 2011 година Вашето управление, в което Вие бяхте участник, като зам.-кмет не остави нищо, което е започнато – говорим за това, което беше оставено от преди началото на мандата са красноречиви факти и хората го виждат, и това че определени ваши симпатизанти имат едно или друго мнение, това си го запазете лично за Вас.

7. Боян Симеонов – Общински съветник:

Г-н Христов, ако Вие смятате зам.-кметът за ръководен орган, просто прочетете ЗМСМА. Зам.-кметът е служител, който се назначава и уволнява по всяко време от кмета на общината. Той изпълнява разпореждания, заповеди устни или писмени на кмета на общината. Ако Вие на Вашите зам.-кметове сте им дали някакви по-специални правомощия, то аз нямах такива и бях служител на Общината и изпълнявах разпореждания на кмета на общината.

8. Байчо Георгиев – Общински съветник:

Аз смятам, че г-н Христов продължава да допуска грешки, като вместо да обединява общинския съвет, той го настройва срещу себе си.

2007 година, когато влязохме в управлението, да, аз бях част от това управление като Председател на Общинския съвет. Тогава Общината имаше задължения, но някой чу ли колко са те? Никой не чу, работихме – мога да ви ги кажа, има ги и в решения. Да, имаше неща, които бяха заварени – вторият етаж на училището, стената в село Батишница и имаше проекти за коло 800 000 лева от предходното управление. Тогава ние не си позволихме да говорим за старото ръководство, да кажем една лоша дума. През този мандат 2007-2011 година ние започнахме, тогава Общината разработи повече от 30 проекта на обща стойност около 100 000 000 лева. Проектите, които Вие в момента, включително и по актуализираната програма за регионално развитие – няма един проект, една нова идея, с която Вие да участвате. Това, че за река Бъзовкса ще чистим коритото, това не е проект по Оперативните програми, а по Бедствия и аварии. Ако се хванем с нов избор, че има назначени 300 човека от Бюрото по труда и сте свършили много работа – грешите! Всичко друго, което е зеписано е заложено от преди. Излизайки от Общината ние Ви оставихме 8 000 000 лева в проекти и Ви казахме похарчете ги и идеята беше тези пари да започнат да се харчат, за да можем да приключим и да отидем да работим в другото направление. Това ни е идеята и не ни обвинявайте, че нищо не сте заварили. Повиших глас, за което моля да ме извините, рядко си го позволявам. Отношенията между Кмет и Общински съвет в град Две могили не са добре. Виновни за това сте Вие г-н Кмете и Вие г-жо Ефимова. Вие сте главната стълба на

местната власт, която представлявате. Седнете и се разберете и този цирк, който правим в момента да не се повтаря.

На следващо място – има дневен ред и ако Вие г-н Христов сте искали да правите някакви забележки по бюджета, ги правете в точката по бюджета. За втора година ние приемаме бюджет без Вие да кажете едно изречение по него, без да излезете и да защитите бюджета си. Излизате накрая, когато няма точка „Разни” и започвате да говорите какви грешки сме допуснали. Беше мястото, когато приемахме бюджета да кажете: „Колеги бъркате тук, дайте да го коригираме, поради следните причини” и това е. Минало-минало и сега „ще ви жалия”. Ами жалете, какъв е проблемът? Това си е Ваше право, но не е мястото след като вече е прието решението да казвате, че сме сбъркали.

Пак казвам – аз ви предлагам да седнете заедно с Председателя на Общинския съвет и да се разберете. Това, което се случва в момента да бъде за последно. Двемогилчани се нагледаха на сеири, гледайте какво пишат в социалната мрежа – нито за Вас говорят добре, нито за нас говорят добре.

9 Николай Христов – Кмет на Общината:

Няма да взема отношение по поведението на г-н Георгиев.

Христина Ефтимова – Председател на Общински съвет – Две могили:

Поради изчерпване дневния ред на двадесет и четвъртото (редовно) заседание на Общинския съвет, обявявам същото за закрито.

Протоколът е изготвен на 29.03.2013 г. и отпечатан в 3 екз.

Екз. № 1 – към Папка №

Екз. № 2 – за Кмет на Община.

Екз. № 3 – за Областен управител.

МИ/МИ

Председател на Общинския съвет – Две могили:

_____ **(Христина Ефтимова)**