

ПРОТОКОЛ

№ 18

Днес, **23 ноември 2012 година**, в 9.00 часа, в сградата на Община Две могили, в конферентната зала, започна осемнадесетото редовно заседание на VI- тия Общински съвет – Две могили.

Същото бе открито от **Христина Ефтимова – Председател на Общинския съвет**.

Тя съобщи, че на него присъстват 17 (седемнадесет) общински съветника.

Обяви, че заседанието на Общинския съвет е редовно и може да взема решения.

В работата на съвета взеха участие: Николай Христов – Кмет на Община Две могили, Кремена Любенова – зам.-кмет на Общината, Димитър Димитров – зам.-кмет на Общината, Айлин Юсеинова – Директор Дирекция РРУЕППУТ, служители от общинска администрация, кметове на кметства от Община Две могили, граждани.

Христина Ефтимова – Председател на Общинския съвет:

Колеги, преди да започнем обсъждането на дневния ред съм длъжна да направя едно обявление, а именно: съгласно чл. 99 ал. 1 от Правилник № 1 обявявам, че в деловодството на Общинския съвет е входирано питане към Кмета на Общината, което питане ще бъде развито на следващото заседание и съответно тогава ще бъде даден и отговорът.

Колеги, всеки от Вас е запознат с проекта за дневен ред, но искам да направя предложения за извънредно включване на още две точки към този проект за дневен ред, а именно: Докладна записка от Христина Ефтимова с вх. № 503 от 19.11.2012 г., относно: Отпускане на еднократна финансова помощ на Станислав Светославов Савов, живеещ в град Две могили, на която предлагам да докладват Общинските съветници Айдън Карамехмедов – Председател на Комисията по „Здравеопазване и социални дейности” и Боян Симеонов – Член на Комисията по „Бюджет и финанси” и Докладна записка от Николай Христов с вх. № 506 от 22.11.2012 г., относно: Предоставяне на общински пасища и мери в съответствие с разпоредбите на чл. 37о и 37и от Закона за собствеността и ползването на земеделски земи на земеделски стопани, отглеждащи пасищни животни на територията на община Две могили и определяне на правила за ползването им, на която предлагам да докладва общинският съветник Мехмед Чолаков – Председател на Комисията по „Предотвратяване и установяване конфликти на интереси и други дейности”.

Предлагам тези две докладни записки да бъдат включени в дневния ни ред съответно под т. 18 и т. 19.

Освен това, предлагам по докладната записка под т. 16 от дневният ни ред, освен Общинският съветник Айдън Карамехмедов – Председател на Комисията по „Здравеопазване и социална политика” да докладва и г-жа Невена Георгиева – Член на Комисията по „Бюджет и финанси”.

Колеги, съгласно нашия Правилник № 1 двете извънредни докладни записки са разгледани на заседания на съответните комисии.

Христина Ефтимова – Председател на Общинския съвет:

Имате ли други предложения за изменение или допълнение на дневния ни ред?

1. Байчо Георгиев – Общински съветник:

Аз искам да попитам тази докладна записка за предоставяне на общински пасища и мери в съответствие с разпоредбите на чл. 37о и 37и от Закона за собствеността и ползването на земеделски земи на земеделски стопани, отглеждащи пасищни животни на

територията на община Две могили и определяне на правила за ползването им наистина ли е разгледана на заседание на комисията? Виждам, че докладната записка е с дата 22.11.2012 г.

2. Христина Ефтимова – Председател на Общинския съвет:

Да, тази докладна записка наистина се разгледа на заседание на комисията по земеделие. Колегите са тук и могат да потвърдят.

Христина Ефтимова – Председател на Общинския съвет:

Имате ли други предложения за изменение или допълнение на дневния ред?

Няма.

Колеги, предлагам да гласуваме направените предложения.

Който е съгласен Докладна записка от Христина Ефтимова с вх. № 503 от 19.11.2012 г., относно: Отпускане на еднократна финансова помощ на Станислав Светославов Савов, живеещ в град Две могили да бъде включена за разглеждане в дневния ред на настоящото заседание под т. 18, моля да гласува с вдигане на ръка.

Против.

Въздържали се.

Няма.

Със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържали се” предложението се приема.

Който е съгласен Докладна записка от Николай Христов с вх. № 506 от 22.11.2012 г., относно: Предоставяне на общински пасища и мери в съответствие с разпоредбите на чл. 37о и 37и от Закона за собствеността и ползването на земеделски земи на земеделски стопани, отглеждащи пасищни животни на територията на община Две могили и определяне на правила за ползването им да бъде включена за разглеждане в дневния ред на настоящото заседание под т. 19, моля да гласува с вдигане на ръка.

Против.

Въздържали се.

С 12 (дванадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 5 (пет) гласа „Въздържали се” предложението се приема.

Който е съгласен по Докладна записка под т. 16 от дневният ни ред, освен Общинският съветник Айдън Карамехмедов – Председател на Комисията по „Здравеопазване и социална политика” да докладва и г-жа Невена Георгиева – Член на Комисията по „Бюджет и финанси”, моля да гласува с вдигане на ръка.

Против.

Въздържали се.

Няма.

Със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържали се” предложението се приема.

Христина Ефтимова – Председател на Общинския съвет:

Колеги, имате ли други предложения за изменение или допълнение на дневния ни ред?

Няма.

Който е съгласен с така направените промени по проекта за дневен ред, да стане дневен ред на настоящото редовно заседание на Общинския съвет, моля да гласува с вдигане на ръка?

Против.

Въздържали се.

При последвалото гласуване, Общинският съвет със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържали се” прие следния

Д Н Е В Е Н Р Е Д:

1. Докладна записка от Николай Христов с вх. № 482/15.11.2012 г., относно: Изменение на Приложение 7.2. от т. 8 на Решение № 93, взето на заседание на Общински съвет с Протокол № 6/15.02.2012 г.

Докладва: Татяна Василева – Председател на Комисията по „Бюджет и финанси”.

2. Докладна записка от Николай Христов с вх. № 483/15.11.2012 г., относно: Изменение на Приложение 7.1. от т. 8 на Решение № 93, взето на заседание на Общински съвет с Протокол № 6/15.02.2012 г., относно педагогическите кадри от Общината, които имат право на заплащане на част от транспортните разходи за 2012 г.

Докладва: Микерям Алям – Секретар на Комисията по „Бюджет и финанси”.

3. Докладна записка от Николай Христов с вх. № 484/15.11.2012 г., относно: Информация за работата на Кмета на Кметство село Каран Върбовка за периода от 01.11.2011 г. до 30.10.2012 г.

Докладва: Пламен Лашев – Председател на Комисията по „Териториално устройство и строителство, общинска собственост, местно самоуправление, нормативна уредба, регионална политика и евроинтеграция”.

4. Докладна записка от Николай Христов с вх. № 485/15.11.2012 г., относно: Информация за резултатите от дейността на Кметство село Баниска за периода от 04.11.2011 г. до 31.10.2012 г.

Докладва: Боян Симеонов – Член на Комисията по „Териториално устройство и строителство, общинска собственост, местно самоуправление, нормативна уредба, регионална политика и евроинтеграция”.

5. Докладна записка от Николай Христов с вх. № 486/15.11.2012 г., относно: Информация за работата на Бисер Йорданов Йончев като Кмет на Кметство село Батишница за периода от 01.01.2012 г. до 31.10.2012 г.

Докладва: Стефка Райкова – Член на Комисията по „Териториално устройство и строителство, общинска собственост, местно самоуправление, нормативна уредба, регионална политика и евроинтеграция”.

6. Докладна записка от Николай Христов с вх. № 487/15.11.2012 г., относно: Информация за дейността на „Обединен спортен клуб тенис на маса, плуване, бадминтон и петанка Две могили” – град Две могили.

Докладва: Светлозар Донев – Председател на Комисията по „Образование, култура и културно-историческо наследство, вероизповедания, символика, проблеми на гражданското общество, децата, младежта, възрастните хора, спорта и туризма”.

7. Докладна записка от Николай Христов с вх. № 488/15.11.2012 г., относно: Приемане на Информация за резултатите от участието на Община Две могили в Проекти по различните оперативни програми.

Докладва: Юсеин Юсеинов – Член на Комисията по „Териториално устройство и строителство, общинска собственост, местно самоуправление, нормативна уредба, регионална политика и евроинтеграция”.

8. Докладна записка от Николай Христов с вх. № 489/15.11.2012 г., относно: Приемане на информация за дейността „Търговия и защита на потребителите” в Община Две могили.

Докладва: Айдын Карамехмедов – Секретар на Комисията по „Териториално устройство и строителство, общинска собственост, местно самоуправление, нормативна уредба, регионална политика и евроинтеграция”.

9. Докладна записка от Николай Христов с вх. № 490/15.11.2012 г., относно: Продажба на недвижим имот – частна общинска собственост с начин на трайно ползване „Полска култура” в землището на село Чилнов.

Докладва: Радослав Радев – Член на Комисията по „Предотвратяване и установяване конфликти на интереси и други дейности”.

10. Докладна записка от Николай Христов с вх. № 491/15.11.2012 г., относно: Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост в град Две могили, Община Две могили.

Докладва: Невена Георгиева – Член на Комисията по „Бюджет и финанси”.

11. Докладна записка от Николай Христов с вх. № 492/15.11.2012 г., относно: Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост в село Чилнов, Община Две могили.

Докладва: Теодор Андреев – Член на Комисията по „Бюджет и финанси”.

12. Докладна записка от Николай Христов с вх. № 493/15.11.2012 г., относно: Приемане на Информация за дейността на „Общинска собственост” – Дирекция РРУЕШПУТ.

Докладва: Байчо Георгиев – Член на Комисията по „Териториално устройство и строителство, общинска собственост, местно самоуправление, нормативна уредба, регионална политика и евроинтеграция”.

13. Докладна записка от Николай Христов с вх. № 494/16.11.2012 г., относно: Отчет за изпълнение на Общинската програма за установяване на контрола върху кучешката популация на територията на Община Две могили, Област Русе.

Докладва: Соня Неделчева – Нечева – Секретар на Комисията по „Предотвратяване и установяване конфликти на интереси и други дейности”.

14. Докладна записка от Николай Христов с вх. № 495/16.11.2012 г., относно: Учредяване право на ползване върху имот общинска собственост за устройване на постоянен пчелин.

Докладва: Мехмед Чолаков – Председател на Комисията по „Предотвратяване и установяване конфликти на интереси и други дейности”.

15. Докладна записка от Христина Ефтимова с вх. № 496/16.11.2012 г., относно: Отпускане на еднократна финансова помощ на Емилия Цанева Петрова, живееща в град Две могили, на улица „Годор Каблешков” № 10

Докладва: Стоян Гецов – Член на Комисията по „Здравеопазване и социални дейности”.

Теодор Андреев – Член на Комисията по „Бюджет и финанси”.

16. Докладна записка от Христина Ефтимова с вх. № 497/16.11.2012 г., относно: Отпускане на еднократна финансова помощ на Димитър Данаилов Асенов, живеещ в село Бъзовец, на улица „Филип Тотю” № 30.

Докладва: Айдын Карамехмедов – Председател на Комисията по „Здравеопазване и социални дейности”.

Невена Георгиева – Член на Комисията по „Бюджет и финанси”.

17. Докладна записка от Христина Ефтимова с вх. № 499/16.11.2012 г., относно: Отпускане на еднократна финансова помощ на Марияна Атанасова Бонева, живееща в село Баниска за раждане на второ дете – Божидар Пламенов Бонев.

Докладва: Соня Неделчева – Нечева – Секретар на Комисията по „Здравеопазване и социални дейности”.

Велико Великов – Член на Комисията по „Бюджет и финанси”.

18. Докладна записка от Христина Ефтимова с вх. № 503/19.11.2012 г., относно: Отпускане на еднократна финансова помощ на Станислав Светославов Савов, живеещ в град Две могили.

Докладва: Айдын Карамехмедов – Председател на Комисията по „Здравеопазване и социални дейности”.

Боян Симеонов – Член на Комисията по „Бюджет и финанси”.

19. Докладна записка от Николай Христов с вх. № 506/22.11.2012 г., относно: Предоставяне на общински пасища и мери в съответствие с разпоредбите на чл. 37о и 37и от Закона за собствеността и ползването на земеделски земи на земеделски стопани, отглеждащи пасищни животни на територията на община Две могили и определяне на правила за ползването им.

Докладва: Мехмед Чолаков – Председател на Комисията по „Предотвратяване и установяване конфликти на интереси и други дейности”.

Първа точка от дневния ред:

Докладна записка от Николай Христов с вх. № 482/15.11.2012 г., относно: Изменение на Приложение 7.2. от т. 8 на Решение № 93, взето на заседание на Общински съвет с Протокол № 6/15.02.2012 г.

По нея докладва:

1. Татяна Василева – Председател на Комисията по „Бюджет и финанси”:

Комисията по „Бюджет и финанси” разгледа на свое заседание докладната записка от кмета на общината относно настъпили промени в състава на второстепенните разпоредители с бюджетни кредити, които промени налагат промяна в списъка на специалистите, имащи право на заплащане на част от транспортните разходи.

Комисията предлага към проекта за решение да се добави нова точка 1.5. със текста „Решението влиза в сила от 01.11.2012 година”. Становището на комисията е докладната записка да бъде приета, но отправя предупреждение към вносителя, че за г-жа Илина Маринова Манолова не са спазени разпоредбите на чл. 29, ал. 1, т. 2 от Постановление на Министерския съвет № 367 от 29.12.2011 г., т.е. не е изискана информация от Агенцията по заетостта, от която да е видно, че в Дирекция „Бюро по труда” – град Бяла, филиал град Две могили, към настоящата дата няма регистрирани лица със специалност, изискваща се по длъжностната характеристика на г-жа Манолова. Моля за в бъдеще когато се внасят подобни изменения да се спазват разпоредбите.

В разискванията по първа точка участие взеха:

1. Байчо Георгиев – Общински съветник:

Аз искам да попитам за г-н Иво Ламбов има ли получено същото писмо от Агенцията по заетостта?

2. Христина Ефтимова – Председател на Общинския съвет:

Да, за г-н Иво Ламбов имаме получено писмо от Агенцията по заетостта. Писмото е с дата 02.11.2012 г. до Управителя на Центъра за обществена подкрепа, в което се казва, че към 31.10.2012 г. няма регистрирани лица от град Две могили притежаващи специалностите социален работник и психолог.

3. Байчо Георгиев – Общински съветник:

Редно е когато имаме писмо, този текст, който зачетехте да бъде записан в докладната записка, а не да си задаваме излишни въпроси има ли писмо или няма и да си губим времето. На второ място по отношение на Иван Спасов Пешунов, който работи в Центъра за обществена подкрепа от 01.06.2012 г. е редно да му заплатим транспортните разходи от тази дата. Каква е причината това предложение да не се направи в продължение на 5 месеца аз лично не знам.

4. Боян Симеонов – Общински съветник:

На заседанието на комисията обсъдихме предложението, което направи г-н Георгиев, но ние не сме съгласни на Иван Спасов Пешунов да му бъдат изплатени транспортните разходи от дата 01.06.2012 г., защото това не е датата от която се иска да вземем решение. Предлагаме транспортните разходи да бъдат заплатени от датата на вземане на това решение. Ако са искали да бъдат заплатени от 01.06.2012 г., да са направили предложението още тогава, а не сега. По това време може да е имало други кадри регистрирани в Агенцията по заетостта.

5. Николай Христов – Кмет на Общината:

Аз искам да внеса малко яснота по този въпрос. Тъй като въпросните служители са назначени в средата на годината и тяхното назначение е с 6-месечен изпитателен срок, аз съм преценил, че не е необходимо да им се заплащат транспортните разходи за този период.

6. Байчо Георгиев – Общински съветник:

Предложението на Комисията по „Бюджет и финанси”, което изложи г-жа Василева е транспортните разходи на въпросните лица да бъдат заплатени от 01.11.2012 г.

Това не е ли също изплащане със задна дата? Понеже г-н Симеонов току – що каза, че не е редно да се изплащат транспортните разходи със задна дата от 01.06.2012 г.

7. Боян Симеонов – Общински съветник:

Писмото от Агенцията по заетостта е от м. ноември, така че не виждам нищо нередно в това решението ни да влезе в сила от 01.11.2012 г. г-н Георгиев, нека не задълбочаваме нещата.

Христина Ефтимова – Председател на Общинския съвет:

Колеги, преминаваме към процедура на гласуване по направеното предложение от Комисията по „Бюджет и финанси”, а именно в решението да се дабава нова т. 1.5. със текста „Решението влиза в сила от 01.11.2012 година”.

Който е съгласен с предложението на Комисията по „Бюджет и финанси”, а именно в решението да се дабава нова т. 1.5. със текста „Решението влиза в сила от 01.11.2012 година”, моля да гласува с вдигане на ръка.

Против.

Въздържали се.

Няма.

Със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържали се” предложението се приема.

След приключване на разискванията по първа точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и чл. 52, ал. 1 във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, ал. 2, т. 1 и чл. 4, ал. 1 от Правилник № 1 за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация във връзка с чл. 18 от Закона за общинските бюджети, Постановление на Министерския съвет № 367 от 29.12.2011 г., Наредба № 6 за условията и реда на съставяне, изпълнение и отчитане на общинския бюджет и Докладна записка с вх. № 482 от 15.11.2012 г. със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържали се”, прие

РЕШЕНИЕ

№ 279

1. Изменя Приложение 7.2. „ Списък на специалисти в общината, които имат право на заплащане на част от транспортните разходи за 2012 г.” към т. 8 от Решение № 93, взето на заседание на Общински съвет с Протокол 6/15.02.2012 г., както следва:

1.1. в ред 6, колона 2, „Костадин Йосифов Груев” се заменя с „Илина Маринова Манолова”.

1.2. в ред 6, колона 4, „Община Две могили” се заменя с „ЦНСТ”.

1.3. в ред 6, колона 5, „ст. вътрешен одитор” се заменя с „управител”.

1.4. добавят се нови редове 9 и 10

№ по ред	Име на пътуващия	%	Месторабота	Длъжност	Маршрут
9.	Иво Ламбов Господинов	85	Център за обществена подкрепа	Социален работник	Русе-Две могили- Русе
10.	Иван Спасов Пешунов	85	Център за обществена подкрепа	Психолог	Бъзовец-Две могили Бъзовец

1.5. Решението влиза в сила от 01.11.2012 г.

Втора точка от дневния ред:

Докладна записка от Николай Христов с вх. № 483/15.11.2012 г., относно: Изменение на Приложение 7.1. от т. 8 на Решение № 93, взето на заседание на Общински

съвет с Протокол № 6/15.02.2012 г., относно педагогическите кадри от Общината, които имат право на заплащане на част от транспортните разходи за 2012 г.

По нея докладва:

1. Микерям Адям – Секретар на Комисията по „Бюджет и финанси“:

Комисията по „Бюджет и финанси“ разгледа и тази докладна записка, която касае изменение на Приложение 7.1. от т. 8 на Решение № 93, взето на заседание на Общински съвет с Протокол № 6/15.02.2012 г., относно педагогическите кадри от Общината, които имат право на заплащане на част от транспортните разходи за 2012 г. Това се налага, тъй като до Кмета на Общината има входирана докладна записка от г-жа Елка Маринова – Директор на СОУ „Св. св. Кирил и Методий“ град Две могили, в която се казва, че има настъпили промени с списъчния състав на педагогическия персонал, считано от 17.09.2012 г. Становището на комисията е да се приеме предложението със същата забележка, както по предходната докладна – да се изисква информация от Агенцията по заетостта, от която да е видно, че в Дирекция „Бюро по труда“ – град Бяла, филиал град Две могили, към настоящия момент няма регистрирани лица със специалността, което се изисква. И тук също да се добави нова т. 1.2. с текста „Решението влиза в сила от 01.11.2012 г.“

В разискванията по втора точка участие взеха:

1. Байчо Георгиев – Общински съветник:

Аз считам, че списъкът, който е приложен към решението не е необходим. Необходимо е да се запишат данните на лицето, което трябва да се замести и маршрута, за който ще се поемат транспортните разходи. Списъкът, който е приложен сме го гласували вече веднъж, не е необходимо да го прогласуваме. Нека в т. 1.1. от решението да бъде записано: лицето „Росица Великова Иванова с маршрут Борово – Две могили – Борово“ се заменя с лицето „Еленка Динова Динова с маршрут Тръстеник – Две могили – Тръстеник“. Освен това от докладната записка би следвало да отпадне и второто приложение – докладната записка на директора на училището.

2. Стефка Райкова – Общински съветник:

Аз искам само да кажа, че разходите трябва да се изплатят от деня когато е назначена и когато е сключен договорът. Лицето е назначено от 17.09.2012 г., нека му бъдат изплатени транспортните разходи от тази дата.

3. Боян Симеонов – Общински съветник:

След като е назначена на 17.09.2012 г., защо още тогава не са направили предложение да и бъдат заплатени транспортните разходи?

Христина Ефтимова – Председател на Общинския съвет:

Колеги, преминаваме към процедура на гласуване по направените предложения.

Който е съгласен с предложението на Комисията по „Бюджет и финанси“, а именно: в решението да се дабави нова т. 1.2. със текста „Решението влиза в сила от 01.11.2012 година“, моля да гласува с вдигане на ръка.

Против.

Въздържали се.

Няма.

Със 17 (седемнадесет) гласа „За“, 0 (нула) гласа „Против“ и 0 (нула) гласа „Въздържали се“ предложението се приема.

Който е съгласен с предложението на Общинският съветник Байчо Георгиев, а именно: да отпадне Приложение № 1 и Приложение № 2 от проекта за решение, като в решението в т. 1.1. да бъде записано лицето „Росица Великова Иванова с маршрут Борово – Две могили – Борово“ се заменя с лицето „Еленка Динова Динова с маршрут Тръстеник – Две могили – Тръстеник“, моля да гласува с вдигане на ръка.

Против.

Въздържал се.

С 5 (пет) гласа „За”, 8 (осем) гласа „Против” и 3 (три) гласа „Въздържал се”, предложението не се приема.

4. Байчо Георгиев – Общински съветник:

Аз искам само да обясня на колегите какво гласуваме в момента, за да не изпаднем в комична ситуация. Аз считам, че когато се извади препис на решението, към него не е необходимо да прилагаме целия списък с педагогическите кадри на Общината, които имат право на заплащане на част от транспортните разходи, който вече веднъж сме гласували и приели, както и докладната записка на директора на СОУ.

5. Христина Ефтимова – Председател на Общинския съвет:

Г-н Георгиев, Вие сте юрист. Аз искам да Ви попитам взето по този начин решението, ще го направи ли невалидно?

Колеги, считам че е разумно списъкът на педагогическите кадри от общината, които имат право на заплащане на част от транспортните разходи да остане като приложение, като в него бъде записано само лицето под т. 5. Да отпадне само Приложение № 2 от докладната записка. Предлагам да гласуваме така решението.

Преминаваме към процедура на гласуване по направеното предложение.

Който е съгласен списъкът на педагогическите кадри от общината, които имат право на заплащане на част от транспортните разходи да остане, като в него бъде записано само лицето под т. 5, моля да гласува с вдигане на ръка.

Против.

Въздържал се.

С 14 (четирнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 3 (три) гласа „Въздържал се”, предложението се приема.

След приключване на разискванията по втора точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 6 във връзка чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, ал. 2, т. 1 и чл. 4, ал. 1 от Правилник № 1 за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, във връзка с чл. 18 от Закона за общинските бюджети, чл. 67, ал. 3 от Постановление на Министерския съвет № 367 от 29.12.2011 г., Наредба № 6 за условията и реда на съставяне, изпълнение и отчитане на общинския бюджет и Докладна записка с вх. № 483 от 15.11.2012 г. със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържали се”, прие

РЕШЕНИЕ

№ 280

1. Изменя Приложение 7.1. „Списък на педагогическите специалисти в общината, които имат право на заплащане на част от транспортните разходи за 2012 г.” към т. 8 от Решение № 93, взето на заседание на Общински съвет с Протокол № 6/15.02.2012 г., както следва:

1.1. „Росица Великова Иванова” се заменя с „Еленка Динова Динова”.

1.2. Решението влиза в сила от 01.11.2012 г.

Приложение: Списък на педагогическите кадри от Общината, които имат право на заплащане на част от транспортните разходи за 2012 г.

Трета точка от дневния ред:

Докладна записка от Николай Христов с вх. № 484/15.11.2012 г., относно: Информация за работата на Кмета на Кметство село Каран Върбовка за периода от 01.11.2011 г. до 30.10.2012 г.

По нея докладва:

1. Пламен Лашев – Председател на Комисията по „Териториално устройство и строителство, общинска собственост, местно самоуправление, нормативна уредба, регионална политика и евроинтеграция”:

Комисията по „Териториално устройство и строителство, общинска собственост, местно самоуправление, нормативна уредба, регионална политика и евроинтеграция” разгледа на свое заседание докладната записка, относно информацията за работата на Кмета на Кметство село Каран Върбовка за периода от 01.11.2011 г. до 30.10.2012 г. Информацията се падава в срок съобразно графика, който сме приели и е обстойно разработена, като много добре отразява работата на кметството. Освен изложените цифри и данни има посочени и много критики, на които Кмета на Общината би следвало да обърне внимание. Става въпрос за непланирането на средства за капиталови разходи за поддържане на съществуващата и изграждане на нова инфраструктура. Липсата на средства води до разрушаване на създаденото от нашите предшественици, рушат се улици, тротоари, сгради и др. Също така по отношение на контейнери тип „Бобър”, които се обслужват от Общинска фирма „Черни лом”. Графикът през зимния период е бил много нарушен, поради атмосферните условия. Контейнерите се почистват два пъти в месеца. Проблемите при сметосъбирането са свързани с обслужващата машина и самите работници, които безстопанствено работят с поверената им техника. Отделено е и място също така и за двата паметника в селото на участниците във войните. Състоянието им е много лошо. Моля Кмета на Общината да предприеме някакви мерки за почистването им и нека по някакъв начин бъдат преведени в ред. Като цяло становището на комисията е докладната записка да бъде приета.

В разискванията по трета точка участие взеха:

1. Михаил Трифонов – Кмет на Кметство село Каран Върбовка:

Нямам какво да кажа в допълнение на това, което съм написал в информацията. Проблемите както при нас, така и предполагам по всички населени места са предимно от финансова гледна точка, а също така и паметниците, които се намират в двора на църквата, където според мен не им е мястото. Моля Ви за съдействие да бъдат извадени тези паметници и да бъдат положени в центъра на селото, където всички хора биха могли да ги видят.

2. Христина Ефтимова – Председател на Общинския съвет:

Аз искам да взема отношение по тази докладна записка за изместването на тези паметници от двора на църквата, където се намират в центъра на селото. Процедурата е много тромава и дълга, но не е невъзможна. В момента такъв процес предстои и в Кметството в село Батишница. Определено трябва да бъдат извършени редица действия от страна и на Общината и на Кметството. Предполагам, че тук отново въпросът ще опре до финансовата страна на нещата.

След приключване на разискванията по трета точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 във връзка с чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, ал. 2, т. 24 от Правилник № 1 за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, във връзка с Решение № 30 по Протокол № 04/23.12.2011 г. и Докладна записка с вх. № 484 от 15.11.2012 г. със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Вздържали се”, прие

РЕШЕНИЕ

№ 281

1. Приема за сведение Информацията за работата на Кмета на Кметство село Каран Върбовка за периода от 01.11.2011 г. до 30.10.2012 г.

Приложение: Информация за работата на Кмета на Кметство село Каран Върбовка за периода от 01.11.2011 г. до 30.10.2012 г.

Четвърта точка от дневния ред:

Докладна записка от Николай Христов с вх. № 485/15.11.2012 г., относно: Информация за резултатите от дейността на Кметство село Баниска за периода от 04.11.2011 г. до 31.10.2012 г.

По нея докладва:

1. Боян Симеонов – Член на Комисията по „Териториално устройство и строителство, общинска собственост, местно самоуправление, нормативна уредба, регионална политика и евроинтеграция“:

Комисията по „Териториално устройство и строителство, общинска собственост, местно самоуправление, нормативна уредба, регионална политика и евроинтеграция“ разгледа на свое заседание информацията на Кмета на Кметство село Баниска. Информацията е много пълна и точна. Ние можем само да изкажем благодарност към Кмета на селото за работата, която върши там. В село Баниска е и единствения проект по ПУДООС, който бе спечелен и реализиран успешно тази година. Откри се детска площадка в центъра на село Баниска. Проблемите, както навсякъде така и тук са липса на финансови средства, проблеми има и със сметосъбирането и сметоизводването, има контейнери, които не са в добро състояние, нямат колела. Нека тези контейнери, които са повредени бъдат подменени с нови по-здрави. Повредените контейнери тези, които могат да се ремонтират, а тези, които не стават нека бъдат бракувани. Становището на комисията е информацията за дейността на Кмета на Кметство село Баниска да бъде приета.

В разискванията по четвърта точка участие взеха:

1. Ангелина Начева – Кмет на Кметство село Баниска:

Аз нямам какво да допълня. Проблемите са главно от финансова гледна точка, с всичко друго правим възможното, за да се справим.

2. Соня Неделчева – Нечева – Общински съветник:

Аз имам два въпроса към Кмета на Кметство село Баниска. Когато правихме актуализация на бюджета, бяхме залегнали 2 000 лева за водоснабдяване на гробищния парк в селото. Интересува ме това направи ли се или не? И другият ми въпрос е как стои финансирането на футболния клуб в селото?

3. Ангелина Начева – Кмет на Кметство село Баниска:

По проекта за гробищата имаме готовност. Проектът е готов, одобрен е, чакаме само финансиране, за да можем да прокараме трасето, да положим тръбите и да пуснем водата. Мисля, че както ние, така и другите кметове по населените места имаме предписания от ХЕИ гробищните ни паркове да са водоснабдени. Относно футбола – да, имам три неразплатени срещи, за които ние сме давали пари от нас.

4. Николай Христов – Кмет на Общината:

Аз искам да кажа няколко думи по въпросите, които зададе г-жа Неделчева – Нечева. Първо за футбола в селата Бъзовец и Баниска в новия бюджет ще трябва да бъдат заложили средства за тях, а не да получават пари от футболния клуб в Две могили. За целта те трябва да имат регистрация, в момента те не са регистрирани. Ще помоля и Бъзовец и Баниска да предприемат някакви действия и да си направят регистрация, защото парите, които им даваме ги даваме от футболния клуб в Две могили. Това, което трябва да се плати за футболните срещи в Баниска е за съдийските такси и до края на годината ние ще ги платим.

Що се отнася до финансирането за водоснабдяването на гробищния парк в село Баниска – на този етап Общината изпитва сериозни финансови затруднения. Това идва главно от не напълното събиране на данъците. Ако имаме възможност до края на годината ще преведем и сумата, която е предвидена по бюджета за водоснабдяване на гробищния парк в село Баниска. Не трябва да забравяме, обаче че това трябва да се случи във всички населени места, затова трябва да се предвидят средства в бюджета за 2013 г.

5. Айдын Карамехмедов – Общински съветник:

Разбирам, че футболните клубове в селата Бъзовец и Баниска трябва да си направят съдебна регистрация, но тук възниква проблемът от къде да вземем пари за тази регистрация?

6. Николай Христов – Кмет на Общината:

Мисля, че не е редно да вземаме пари за регистрацията от футболния клуб в Две могили. Футболните клубове няма да бъдат ликвидирани.

7. Радослав Радев – Общински съветник:

От информацията на Кметовете по населени места се вижда, че хората работят много добре. Но аз мисля, че е крайно време да започнем да правим изнесени сесии в съответното населено място, за където има внесена информация за разглеждане. Освен това искам да обърнете внимание на IV-то класната пътна мрежа. Пътищата са силно обрасли с клони, банкетите по пътя не са почистени. Ние правим каквото можем, помагаме много на кметовете, но нека все пак и Общината помогне с нещо.

8. Христина Ефтимова – Председател на Общинския съвет:

Следващата година ще започнем да правим изнесени сесии по населените места.

9. Байчо Георгиев – Общински съветник:

Когато предстоеше регистрацията на футболния клуб в Две могили, тогава това се осъществи с помощта от страна на Общината. Разходите за съда са в размер на около 150-200 лева и тези разходи ние можем да ги гласуваме да бъдат отпуснати по нашата Наредба № 10, където има една т. 5 в чл. 5, която гласи „Други случаи, неупоменати изрично в Наредбата – до 200 (двеста) лева”.

10. Соня Неделчева – Нечева – Общински съветник:

Тъй като стана въпрос за футболния клуб в Две могили, при изготвянето на бюджета за следващата година е хубаво да се замислим за какво даваме пари. Колко от младежите в Община Две могили играят във футболния клуб?

След приключване на разискванията по четвърта точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 във връзка с чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, ал. 2, т. 24 от Правилник № 1 за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, във връзка с Решение № 30 по Протокол № 04/23.12.2011 г. и Докладна записка с вх. № 485 от 15.11.2012 г. със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Вздържали се”, прие

РЕШЕНИЕ

№ 282

1. Приема за сведение Информацията за резултатите от дейността на Кметство село Баниска за периода от 04.11.2011 г. до 31.10.2012 г.

Приложение: Информация за резултатите от дейността на Кметство село Баниска за периода от 04.11.2011 г. до 31.10.2012 г.

Петта точка от дневния ред:

Докладна записка от Николай Христов с вх. № 486/15.11.2012 г., относно: Информация за работата на Бисер Йорданов Йончев като Кмет на Кметство село Батишница за периода от 01.01.2012 г. до 31.10.2012 г.

По нея докладва:

1. Стефка Райкова – Член на Комисията по „Териториално устройство и строителство, общинска собственост, местно самоуправление, нормативна уредба, регионална политика и евроинтеграция”:

В информацията за работата на Бисер Йорданов Йончев като Кмет на Кметство село Батишница е видно, че са обхванати всички дейности необходими за нормалното функциониране на кметството и са насочени към задоволяване нуждите на хората от селото. Положителни са отзивите за работа на кмета от гражданите на село Батишница. Действително са направи много неща и пак казвам, хората са много доволни от работата на Кмета на селото. За съжаление има и доста проблеми в Кметството, аз ще спомена само някои от тях, които са най-важни.

Страдата, в която се помещава Кметство Батишница е строена 1943 година и се нуждае от сериозен ремонт.

Другият сериозен проблем е, че при водоснабдяването непрекъснато се появяват аварии, които се отстраняват от ВиК, като създават неудобство и честите аварии водят до нарушаване на асвалтовото покритие на улиците.

Следващият по-голям проблем, който е и във всички Кметства е, че има неразплатени сметки, тъй като Общината не превежда редовно и на време пари в Кметството.

Последният проблем, който Кмета е поставил е за училищния автобус превозващ децата до Две могили – според Кмета на Кметството децата пътуват без придружител. Аз мога да кажа, че такъв придружител има, автобусът с учениците, който пътува от село Бъзовец стига в Батишница, там батишненският автобус изчаква и от него се прехвърля преподавател, който придружава децата до Две могили. Може би г-н Йончев сте искали да кажете, че на спирката няма човек, който да пази децата при прехвърлянето, но това вече е проблем на кметството. Становището на комисията е да се приеме представената ни информация.

В разискванията по пета точка участие взеха:

1. Бисер Йончев – Кмет на Кметство село Батишница:

Имахме проблем с дете, което не посещава учебните занятия. По отношение на средствата на Кметството за местни дейности от м. юни до сега Общината ни е превела един път 500 лева и един път 300 лева за местни дейности. В момента Кметството няма служебен телефон. Ако това е наказание, то не е спрямо мен, а спрямо цялото население в селото. Мога да кажа, че много трудно работим с ръководството на Общината.

2. Байчо Георгиев – Общински съветник:

Когато г-жа Райкова изложи становището на комисията пропусна да спомене това, което коментирахме и в комисията, че оградата на гробищния парк в селото се нуждае от доизграждане, да се ограда изцяло, тъй като в информацията пише, че гробищния парк е ограден частично. Смятам, че сумата необходима за целта няма да е много висока, така че нека го направим, защото така разграден могат да влизат животни, което не говори добре за нас самите.

3. Пламен Лашев – Общински съветник:

В тази връзка аз искам да кажа, че ние имаме Наредба № 22 за гробищните паркове на Общинския съвет. Искам да се обърна към Кмета на Общината да вземе мерки и да въведе гробищните паркове по населените места във вид съобразно наредбата.

4. Айдън Карамехмедов – Общински съветник:

Всички Кметове по населените места се оплакват от едно и също нещо – сметосъбирането и по-точно начина по-който се извършва това. Не може с това, с което си изкарваш прехраната да се отнасяш безстопанствено и да го рушиш. Обръщам се към Кмета на Общината да предприеме действия и да направи забележка на работниците.

5. Стефка Райкова – Общински съветник:

В тази връзка ще кажа, че има оплаквания от много граждани, че контейнерите много шумно и грубо се изтръскват и по този начин им се повреждат и капаците и колелата. Нека работниците бъдат по-внимателни.

6. Николай Христов – Кмет на Общината:

На въпроса на г-н Лашев за гробищните паркове ще кажа, че проблемът не е от сега, а от предходния мандат. И тези фирми, които сега си търсят парите и водят дела срещу Общината са също от предходния мандат.

На второ място – аз като Кмет на Общината неколкостранно съм обръщам внимание в присъствието на оперативки на Александър Иванов, работниците да внимават при изхвърлянето на контейнерите. Контингента на работниците е такъв, но трябва да има и култура на изхвърляне на отпадъците и на самите граждани.

7. Соня Неделчева – Нечева:

Информацията на Кмета на Кметство село Батишница е много сбита и посна. По-голямата част от проблемите на селото не са описани. Очаквах повече от Кмета на селото.

Искам да попитам от общинския горски фонд дърва за населението на Батишница, Баниска и Каран Върбовка бяха ли отпуснати?

8. Нейхан Назиф – Старши експерт „Земеделие и гори” в Общината:

От дървата, които сме предвидили за населението основно сме ги насочили за град Две могили. Ако отпуснем по селата по 40-50 куб. По този начин само ще раздразним населението. Например в Помен имаме гора, но за тем ще можем да отпуснем не повече от 50 куб. Колко хора ще могат да се възползват? За това сме преценили дърва да има само за град Две могили.

9. Соня Неделчева – Нечева:

Този въпрос го бяхме коментирали преди време с Кмета на Общината, сега аз няма да продължавам да го коментирам. Но нека хората да си направят сами извода.

10. Николай Христов – Кмет на Общината:

Хората няма да си направят изводите, защото в село Батишница има получени дърва около 30 куб.

11. Боян Симеонов – Общински съветник:

Те тези хора, които са получили дърва от село Батишница трябва да са общински служители.

12. Христина Ефтимова – Председател на Общинския съвет:

Остана един неизяснен въпрос по тази докладна записка. Г-н Христов, проблем ли са 25 лева за телефоните на Кметството?

13. Боян Симеонов – Общински съветник:

Г-н Кмете, мисля че е крайно време да си промените отношението към Кмета на Кметство село Батишница. Тук става въпрос за населението, а не за кмета на селото. По този начин Вие ощетявате населението.

14. Николай Христов – Кмет на Общината:

Що се отнася до всички второстепенни разпоредители, аз съм казал, че изпитваме наистина сериозно финансово затруднение. Но за да върви нормално производствения процес, когато някой на някого се обади, че има проблем нека това бъде навреме, за да може да се реагира. Ако г-н Йончев беше споделил с някой от ръководството, че има проблем за 25 лева, проблемът щеше да се реши.

15. Бисер Йончев – Кмет на Кметство село Батишница:

Аз споделих проблема с г-жа Любенова, че сме застрашени от спиране на телефоните, като отговорът беше, че се очаква да бъдат спрени телефоните в цялата Община.

16. Кремена Любенова – Зам.-кмет на Общината:

Проблемът не е само в Кметството в село Батишница, проблемът е общ за цялата Община. Да, заставам твърдо зад думите си, финансовото положение на Общината е много затруднено.

17. Пламен Лашев – Общински съветник:

Понеже зададох въпрос към Кмета на Общината, а не получих отговор. Аз поставих въпроса основателно за гробищните паркове кога ще бъдат въведени във вида, в който трябва съгласно Наредба № 22 на Общинския съвет. Искам да знам Община Две могили по тази наредба какви действия е предприела или ще предприеме? Ако желаете можете да ми отговорите и писмено.

18. Николай Христов – Кмет на Общината:

Няма да вземам отношение по този въпрос.

След приключване на разискванията по пета точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 във връзка с чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, ал. 2, т. 24 от Правилник № 1 за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, във връзка с Решение № 30 по Протокол № 04/23.12.2011 г. и Докладна записка с вх. № 486 от 15.11.2012 г.

със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържали се”, прие

РЕШЕНИЕ

№ 283

1. Приема за сведение Информацията за работата на Бисер Йорданов Йончев като Кмет на Кметство село Батишница за периода от 01.01.2012 г. до 31.10.2012 г.

Приложение: Информация за работата на Бисер Йорданов Йончев като Кмет на Кметство село Батишница за периода от 01.01.2012 г. до 31.10.2012 г.

Шеста точка от дневния ред:

Докладна записка от Николай Христов с вх. № 487/15.11.2012 г., относно: Информация за дейността на „Обединен спортен клуб тенис на маса, плуване, бадминтон и петанка Две могили” – град Две могили.

По нея докладва:

1. **Светлозар Донеv** – Председател на Комисията по „Образование, култура и културно-историческо наследство, вероизповедания, символика, проблеми на гражданското общество, децата, младежта, възрастните хора, спорта и туризма”:

Комисията по „Образование, култура и културно-историческо наследство, вероизповедания, символика, проблеми на гражданското общество, децата, младежта, възрастните хора, спорта и туризма” разгледа информацията за дейността на Обединен спортен клуб по тенис на маса, плуване, бадминтон, петанка Две могили. Клубът е регистриран през 2008 година и развива активна дейност в обучението на деца от различна възраст и социален статус по тенис на маса. В спортния клуб за 2012 година са картотекирани 24 деца, които заемат челни места на спортните състезания, организирани от БФТМ.

В отчета са посочени и съответните награди, които са получени от състезателите.

В края на отчета са изказани благодарности специално на общинските съветници и кметовете на Община Две могили, които дариха финансови средства за участието на състезателите в Световното ученическо първенство.

За постигането на тези спортни резултати, подкрепа ни беше указана от Община Две могили, Общински съвет Две могили, спонсори и родители.

Становището на комисията е представената ни информация да бъде приета.

Разисквания по шеста точка не бяха направени.

След приключване на разискванията по шеста точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 във връзка с чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, ал. 2, т. 24 от Правилник № 1 за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, във връзка с Решение № 30 по Протокол № 04/23.12.2011 г. и Докладна записка с вх. № 487 от 15.11.2012 г. със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържали се”, прие

РЕШЕНИЕ

№ 284

1. Приема за сведение Информацията за дейността на „Обединен спортен клуб тенис на маса, плуване, бадминтон и петанка Две могили” – град Две могили.

Приложение: Информация за дейността на „Обединен спортен клуб тенис на маса, плуване, бадминтон и петанка Две могили” – град Две могили.

Седма точка от дневния ред:

Докладна записка от Николай Христов с вх. № 488/15.11.2012 г., относно: Приемане на Информацията за резултатите от участието на Община Две могили в Проекти по различните оперативни програми.

По нея докладва:

1. Юсеин Юсеинов – Член на Комисията по „Териториално устройство и строителство, общинска собственост, местно самоуправление, нормативна уредба, регионална политика и евроинтеграция“:

С Решение № 30, взето на заседание на Общински съвет – Две могили с Протокол № 4/23.12.2011 г. е приет график за 2012 г., относно изготвяне и представяне на отчетите и информацията, които следва да бъдат представени на редовните заседания на Общински съвет – Две могили. Съгласно същия е предвидено представяне на Информация за резултатите от участието на Община Две могили в проекти по различните оперативни програми. Комисията разгледа информацията и излезе със становище тя да бъде приета, но има един въпрос към Кмета на Общината – интересува ни по мярка 321 и 322 има ли вече избран консултант?

В разискванията по седма точка участие взеха:

1. Николай Христов – Кмет на Общината:

С Решение № 892 от 08.11.2012 г. са избрани консултанти по двата проекта 321 и 322. В момента тече срокът на обжалване на решението на комисията. Този срок изтича на 29.11.2012 г., на 30.11.2012 г. сключваме договорите с двете фирми, които ще ги съобщавам все още кои са, ще кажа само, че и двете фирми са софийски.

След приключване на разискванията по седма точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 във връзка с чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, ал. 2, т. 24 от Правилник № 1 за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, във връзка с Решение № 30 по Протокол № 04/23.12.2011 г. и Докладна записка с вх. № 488 от 15.11.2012 г. със 17 (седемнадесет) гласа „За“, 0 (нула) гласа „Против“ и 0 (нула) гласа „Въздържали се“, прие

РЕШЕНИЕ

№ 285

1. Приема Информация за резултатите от участието на Община Две могили в Проекти по различните оперативни програми.

Приложение: Информация за резултатите от участието на Община Две могили в проекти по различните оперативни програми.

Осма точка от дневния ред:

Докладна записка от Николай Христов с вх. № 489/15.11.2012 г., относно: Приемане на информация за дейността „Търговия и защита на потребителите“ в Община Две могили.

По нея докладва:

1. Айдын Карамехмедов – Секретар на Комисията по „Териториално устройство и строителство, общинска собственост, местно самоуправление, нормативна уредба, регионална политика и евроинтеграция“.

Комисията по „Териториално устройство и строителство, общинска собственост, местно самоуправление, нормативна уредба, регионална политика и евроинтеграция“ разгледа на свое заседание информацията за дейността „Търговия и защита на потребителите“ в Община Две могили.

В обхвата на работата на общината по отношение на търговията, туризма и защита на потребителите, изразявам положително мнение по отношение предварителния контрол и издаване на документи, и незадоволителна оценка по отношение последващия контрол по спазване изискванията на Закона за административното регулиране и ограничаване на административния контрол, Закона за туризма, Закона за защита на потребителите, правилниците за прилагане към тях, наредбите към тях, както и Наредба № 2 за търговската дейност на територията на Община Две могили, Област Русе.

В момента подготвяме нов проект на Наредба за търговската дейност, която в момента съгласуваме със законовите разпоредби.

През ноември 2011 г. изтече тригодишния срок на валидност на издадените по отменената Наредба № 2 разрешителни. За периода януари 2012 до 31 октомври 2012 г. са вписани 25 декларации по Наредба № 2 за търговската дейност, от които 21 броя са за новооткрити търговски обекти и 4 броя за промени в обстоятелствата. За вписването по сега действащата наредба не се събират такси.

Обхванати са почти всички обекти в общината, но е слаб последващия контрол и този по отношение спазване на Закона за защита на потребителите. Необходимо е да се осъществяват периодични и внезапни проверки, които могат да се съчетават и с представители на други отдели или институции – като служители на Национална агенция по приходите, Българска агенция по безопасност на храните и други.

През 2012 година при среща с представители от сектор „Контрол” на Българска агенция по безопасност на храните бяха обсъдени вариантите за бъдещи съвместни дейности в подкрепа на контролните функции по изпълнение на законовите разпореждания.

Съгласно изискванията на Закона за туризма, обектите за хранене и развлечения заплащат такси съобразно местата и получават безсрочни удостоверения. Предстои приемане на нов Закон за туризма, в който удостоверенията за категоризация ще бъдат срочни, но все още не е приет. За периода януари – октомври 2012 г. има подадени документи от 8 собственици и наематели на туристически обекта за категоризация. Приходите от събраните такси са в размер на 1 720 лева, които са крайно оскъдни, и това е така, защото удостоверенията са безсрочни, и се плаща само при новооткрити туристически обекти или при промяна на обстоятелствата.

За отчетния период има издадени 7 разрешителни във връзка с разполагане на маси и столове през собствени заведения така нареченото „тротоарно право”, от които са събрани 268 лева.

На основание Наредба за реда за извършване на търговска дейност с отпадъци от черни и цветни метали са заверени 5 регистъра за продажба и покупка на черни и цветни метали на лицензирани в министерството търговци. За всяка заверка се събира такса от 10 лева.

Населението на общината не е от потребителите, които активно защитават интересите си. По информация на колегите от звеното към Националната комисия за защита на потребителите в Русе, при тях продължават жалбите от граждани от нашата община, които може би не знаят, че и в нашата администрация могат да получат съдействие при решаване на въпроси от областта на търговията и услугите. Сигнали могат да се подават в Центъра за информационно обслужване на гише № 2.

Становището на комисията е информацията да бъде приета.

В разискванията по осма точка участие взеха:

1. Невена Георгиева – Общински съветник:

Аз не съм съгласна с това, което се казва в информацията, че са събрани само 268 лева за таксата „тротоарно право”, тъй като само аз като собственик на заведение плащам повече от посоченото.

2. Христина Ефтимова – Председател на Общинския съвет:

Съжалявам, че г-жа Янкова, която е изготвила информацията не присъства на заседанието. Но лично аз поемам ангажимента да отпраща въпроса към г-жа Янкова.

След приключване на разискванията по осма точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 във връзка с чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, ал. 2, т. 24 от Правилник № 1 за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, във връзка с Решение № 30 по Протокол № 04/23.12.2011 г. и Докладна записка с вх. № 489 от 15.11.2012 г. със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържали се”, прие

РЕШЕНИЕ

1. Приема за сведение Информацията за дейността „Търговия и защита на потребителите” в Община Две могили.

Приложение: Информация за дейността „Търговия и защита на потребителите” в Община Две могили.

Девета точка от дневния ред:

Докладна записка от Николай Христов с вх. № 490/15.11.2012 г., относно: Продажба на недвижим имот – частна общинска собственост с начин на трайно ползване „Полска култура” в землището на село Чилнов.

По нея докладва:

1. Радослав Радев – Член на Комисията по „Предотвратяване и установяване конфликти на интереси и други дейности”:

Община Две могили е собственик на недвижим имот по Акт за частна общинска собственост № 1116 от 15.10.2008 г. на Кмета на Община Две могили, а именно: земеделска земя, с площ от 1.785 дка, представляваща имот с № 001036 по картата на възстановената собственост на земеделската земя на село Чилнов, с начин на трайно ползване “Полска култура”. Тъй като към имота има проявен интерес за закупуването му от Христо Донев Христов от град София се налага вземане на решение от нас за продажба на същия. Данъчната оценка на имота е в размер на 161.20 лева, а пазарната – в размер на 1 160 лева. Становището на комисията е предложението да бъде прието, като имотът бъде продаден след провеждането на търг с явно наддаване при първоначална цена от 1 200 лева общо за целия имот.

Разисквания по девета точка не бяха направени.

По девета точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, ал. 2, т. 2 от Правилник № 1 за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, чл. 35, ал. 1, чл. 41, ал. 2 от Закона за общинската собственост, чл. 35 ал. 1 т. 1, чл. 101, ал. 1 от Наредба № 7 за реда на придобиване на право на собственост и на ограничени вещни права, за предоставяне за управление под наем и за разпореждане с имоти и вещи - общинска собственост в Община Две могили, област Русе и Докладна записка с вх. № 490 от 15.11.2012 г. със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържали се”, прие

РЕШЕНИЕ

№ 287

1. Дава съгласието си да бъде включен в раздел II (римско две) от Програмата за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2012 година, приета с Решение № 91 по Протокол № 6/15.02.2012г. на Общински съвет Две могили, следният имот: земеделска земя, с площ от 1.785 (един декар, седемстотин осемдесет и пет квадратни метра), представляваща имот с № 001036 (хиляда тридесет и шест), по картата на възстановената собственост на земеделската земя на с. Чилнов, Община Две могили, област Русе, ЕКАТТЕ 81373 с начин на трайно ползване “Полска култура”, при граници и съседи: север-имот № 001044-землищно образувание, изток- имот № 001037 - полска култура на Община Две могили, юг-имот № 001038 нива Виждай Мишева Симеонова по Акт за частна общинска собственост № 1116 от 15.10.2008 г. на Кмета на Община Две могили

2. Да бъде продаден, след провеждане на публичен търг с явно наддаване недвижимия имот описан в т. 1, съгласно скица № K07234/14.11.2012 г. на Общинска служба по земеделие град Две могили.

2.1. При данъчна оценка на имота в размер на 161.20 лева(сто шестдесет и един лева и двадесет стотинки), и пазарна оценка в размер на 1 160.00лева (хиляда сто и

шестдесет лева), определя начална цена за продажбата при публичния търг с явно наддаване в размер на 1 200.00 лева (хиляда и двеста лева).

2.2. Стъпка на наддаване-10 % (десет процента) от началната цена.

3. Възлага на Кмета на Община Две могили да предприеме необходимите действия за:

3.1. Провеждането на публичния търг с явно наддаване за продажбата на описания в т. 1 имот;

3.2. Вписването на продажбата в Публичния регистър на община Две могили за разпоредителните сделки с имоти – частна общинска собственост;

3.3. В три дневен срок от подписването на договора за продажба да представи копие от същия в Общински съвет.

Десета точка от дневния ред:

Докладна записка от Николай Христов с вх. № 491/15.11.2012 г., относно:
Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост в град Две могили, Община Две могили.

По нея докладва:

1. Невена Георгиева – Член на Комисията по „Бюджет и финанси“:

Община Две могили е собственик на имот по Акт за публична общинска собственост № 3509 от 27.02.2012 година на Кмета на Община Две могили, представляващ четириетажна масивна сграда за образование, с площ от 1 016 квадратни метра – СОУ “Св.Св.Кирил и Методий” град Две могили. С договор № 272 от 01.10.2007г. е отдадена под наем търговска площ от 1 (един) кв.м. находяща се на първи етаж след влизане в сградата, в дясно за поставяне на монетен апарат за топли напитки (кафеавтомат). Поради изтичане на договора, следва да се проведе нова процедура за отдаване под наем.

Комисията по „Бюджет и финанси” разгледа настоящата докладна записка и взе следното решение:

1. Дава съгласието си да бъде включена в раздел II (римско две) от Програмата за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2012 година, приета с Решение № 91 по Протокол № 6/15.02.2012 г. на Общински съвет Две могили, търговска площ от 1 (един) кв.м. находяща се на първи етаж в дясно, след влизане в четириетажна масивна сграда за образование, с площ от 1 016 квадратни метра – СОУ “Св.Св.Кирил и Методий” град Две могили.

2. Общински съвет дава съгласие да бъде отдаден под наем след провеждане на търг с явно наддаване – в проекта за решение по докладна записка е посочен срок от 10 години, но комисията реши имотът описан в т. 1 да бъде отдаден под наем за срок от 5 (пет) години.

3. За начална цена при провеждане на търга да бъде приета базисната месечна наемна цена от 40 лева за недвижими имоти, отредени за преместваеми съоръжения, първа зона, съгласно чл. 29, ал. 1, т. 12, от Наредба № 7 за реда на придобиване на право на собственост и на ограничени вещни права, за предоставяне за управление под наем и за разпореждане с имоти и вещи - общинска собственост в Община Две могили, област Русе

4. Стъпка на наддаване при провеждане на търга-10 % (десет процента) от началната цена.

5. Упълномощава Кмета на Община Две могили, да предприеме необходимите действия за изпълнение решението на Общинския съвет.

В разискванията по десета точка участие взеха:

1. Байчо Георгиев – Общински съветник:

Аз считам, че това решение следва да не го приемаме. Моето лично мнение е, че този търг за поставянето на монетен апарат би следвало да се организира от Директора на училището, тъй като той си е второстепенен разпоредител. Ако той поиска помощ от Общината тя да организира търга – това вече е друг въпрос. Тъй като не ми е известно Директорът на училището да е пускал такава молба с искане да и се помогне при

провеждане на търга, считам че не следва да го приемаме, а тя вече като Директор на училището ако иска може да си вземе съответното решение.

През 2007 година те не бяха второстепенни разпоредители и тогава Кметът на Общината се произнасяше по тези въпроси, но сега считам, че не би следвало да е така.

2. Стефка Райкова – Общински съветник:

Въпросът ми е дали с поставянето на кафеавтомат в училището се проявява грижа за учениците и педагогическия състав?

Госпожо Председател и господин Кмет, според етиката Вие трябваше да запознаете педагогическия състав на училището с намерението си – дали искат или не искат да се постави такъв апарат? Смятам, че трябва да се уважава мнението на учителите, защото тяхна е отговорността за нашите деца и те най-добре знаят от какво се нуждаят учениците. Знам, че е внесена и посписка в Общината от педагогическия колектив. Бихте ли ни я предоставили? Подписали са се 37 учители от общо 41 – тези 4-ма ги е нямало в училище. Трябва ли да уважим решението на педагогическия колектив? Те сами могат да преценят какво искат и какво е нужно за децата. Те сами имат правото да си направят търг. Никой няма нищо против машината. Машината нека да има, но нека те да си проведат търга. Ако са имали нужда от кафемашина до сега щяха да поискат да им се постави и ако не можеха сами да се справят щяха да искат някакво съдействие от Общината.

Въпреки, че училищната сграда е общинска тя е постоена да се извършва специализирана дейност, а именно учебно – възпитателна и всякакви други дейности се решават от педагогическия състав, според Закона за народната просвета. При това положение така всеки може да поиска някакво друго помещение и него ли трябва да дадем? Дали в случая се мисли за учениците или за печалбата на някой търговец? Учениците нямат такава нужда от кафе, което знаете, че е легален наркотик и действа като стимулант, а от спортуване, но училищният салон е затворен от ХЕИ, защото има нужда от ремонт. От ремонт се нуждаят и училищният плувен басейн, училищните тоалетни – знаете за директивата на Европейския съюз какви ремонти трябва да се извършват. Ето например Общината може да участва в проект за направа на училищните тоалетни, а не за кафеавтомат. Да не започваме да говорим за офиса в град Русе, който е купен от продажбата на училищните ниви по времето на управлението на г-н Енчо Петров, който не може да бъде отдаден под наем, защото Общината нехае. Не може да се установи собствеността, защото училищните ниви бяха собственост на училищното настоятелство. В момента офисът стои заключен и никой не знае дори къде е ключът. За този офис училището може да взема наем и да си подпомага.

Нали сградата е общинска, защо Общината не се грижи за нея, а напротив – училището плаща данък сгради и такса „Битови отпадъци” в доста солидни суми. Какво означава това – че парите, които се дават за учениците идват в Общината. Не съм сигурна дали ръководството знае от къде се влиза в училището, при положение, че никога не го е посещавало. Да, такива са таксите, но Общинския съвет има право да освободи училищата от заплащането на данъка. Ръководството на Общината по никакъв начин не е помогнало на СОУ град Две могили и ОУ село Баниска. Знаете ли какви са условията в село Баниска, че сградата има нужда от саниране, парното има нужда от ремонт и т.н.

Няма нужда от кафеавтомат – аз изразявам мнението на учителите, което смятам, че трябва да бъде уважено. Ако някой иска да слага нещо, то нека училищният колектив си проведе сам търга. Призовавам общинските съветници да гласуват по съвест.

3. Кремена Любенова – Зам.-кмет на Общината:

Поведението на г-жа Райкова е непристойно и това, което казва, че не сме посещавали училищата не е вярно.

4. Христина Ефтимова – Председател на Общинския съвет:

Колеги, аз искам да внеса малко яснота по този въпрос. Когато докладната записка беше разглеждана в Общинския съвет, мнението на педагогическия състав все още не беше стигнало до нас. Мнението на педагогическия състав, колеги, пристигна вчера в 11.45 часа. Тяхното мнение е, че те нямат нищо против нито провеждането на търга, нито

поставянето на кафеавтомат, поставили са до Председателя на Общинския съвет въпроси, които не са в негова компетенция да отговори. Съгласно чл. 112 от АПК в законово установения срок аз като Председател на Общинския съвет ще препратя даденото ми писмо по компетентност. Въпреки това, тъй като считам, че Общинските съветници е необходимо да бъдат запознати с него аз ще го зачета.

Христина Ефтимова – Председател на Общинския съвет чете писмото.

От писмото става ясно, че педагогическият съвет нямат нищо против да бъде поставен кафеавтомат. Въпросът, който е поставен е за размера на наема. Аз мисля, че не е в правомощията на Общински съвет да определи наема, тъй като това е процедура, която ще се направи в последствие. Нашето решение ще бъде само за това дали да бъде проведен търг или не. Писмото от училищния колектив е получено твърде късно, затова не съм имала възможност да ви го предоставя. Но до 7-дневен срок, който ми дава АПК аз ще го изпратя до органа по компетентност.

5. Соня Неделчева – Нечева – Общински съветник:

Г-н Христов, Вие внасяте докладната записка, но преди това имало ли е разговор с Директора на СОУ? Защото оставам с впечатление, че няма осъществен контакт с Директора на СОУ и с училищния състав за вземане на решение за подаване на тази докладна.

6. Николай Христов – Кмет на Общината:

Изтичайки договора на фирмата, която е наемател в момента, за да не анексираме договора за следващата година, аз счетох за редно, че следва да бъде проведен търг и имотът да бъде отдаден под наем. Многократно съм издавал заповеди за присъствието на оперативки на всички директори на училища и детски заведения, но независимо от това г-жа Маринова не уважава нашите оперативки. Най-малкото ако тя беше присъствала редовно на оперативките щеше да и стане ясно, че такъв търг следва да се направи.

7. Соня Неделчева – Нечева – Общински съветник:

Въпросът не опира до присъствието по оперативките. Аз подкрепям изцяло изказването на г-жа Райкова, защото Вие като един управител на Община трябва да имате връзка с институциите в нея. Все пак имате и двама заместници и трябва да поддържате някаква връзка с тези останали само две училища в Общината, а оставам с впечатлението, че няма такава.

8. Николай Христов – Кмет на Общината:

А защо оставате с такова впечатление? Аз мога да кажа, че неведнъж когато са имали нужда са получавали нашата адекватна помощ. Не приемам това, което Вие споделяте.

Ако г-жа Маринова имаше интерес тя можеше да присъства сега тук на заседанието и да вземе отношение. Най-малкото това писмо, което е изпратено до Председателя на Общинския съвет можеше да бъде с копие до Кмета, но такова няма.

9. Боян Симеонов – Общински съветник:

За един квадратен метър много разводнихме нещата. Наистина имаме основание да дадем възможност на Директора на училището да си проведе сам търга и според желанието на училищния колектив могат да си постигнат и каквато цена искат и електромер могат да изискат при сключване на договора. Така или иначе и до сега по договор наемът оставаше за сметка на училището. Нека те си проведат процедурата и ние да не приемаме сега решението.

10. Мехмед Чолаков – Общински съветник:

Аз ще помоля колегите когато се взема отношение по дадена докладна записка нека това да става еднократно. Моля ви, придържайте се към правилника. На второ място ще говоря като родител – защо непременно се изтъква машина за кафе? Това е машина за топли напитки, което не означава непременно кафе, защо трябва да лишаваме децата си от консумацията на чай, мляко, горещ шоколад и др. Що се отнася до отношението на Директора на училището – за тези 5 години през които аз съм Общински съветник не видях тяхно присъствие на наши заседания, така че не приемам упреците на г-жа

Неделчева – Нечева, че ръководството на Общината не търси диалог с тях. Това е тяхно поведение вече години наред, не само сега. Така, че аз ще подкрепя докладната записка.

11. Христина Ефтимова – Председател на Общинския съвет:

Права предложение, като мисля че няма да нарушим нито правилник, нито закон, ако променим точка II (римско две) от решението, като упълномощим Кмета на Общината да упълномощи Директора на СОУ да проведе търга.

12. Байчо Георгиев – Общински съветник:

Аз предлагам, това което казвате да се запише в т. 2 от решението, като тя добие вида: „Общински съвет дава съгласието си Директора на СОУ „Св. св. Кирил и Методий” град Две могили да отдаде под наем след провеждане на търг с явно наддаване за срок от 5 години имота описан в т. 1.” По отношение на цената – тя е съобразена с Наредба № 7 на Общинския съвет няма как да я променят, като можете да поскажете на педагогическия съвет, че кафеавтомата, който е в Общината плаща наем в размер на 240 лева.

Христина Ефтимова – Председател на Общинския съвет:

Колеги, предлагам да преминем към процедура на гласуване по направените предложения.

Който е съгласен с предложението, така както е по докладна записка, а именно: Общински съвет дава съгласие да бъде отдаден под наем след провеждане на търг с явно наддаване за срок от **10 (десет)** години имота описан в т. 1, моля да гласува с вдигане на ръка.

Против.

Въздържали се.

С 0 (нула) гласа „За”, 17 (седемнадесет) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържали се” предложението не се приема.

Който е съгласен с предложението на Комисията по „Бюджет и финанси”, а именно: Общински съвет дава съгласие да бъде отдаден под наем след провеждане на търг с явно наддаване за срок от **5 (пет)** години имота описан в т. 1, моля да гласува с вдигане на ръка.

Против.

Въздържали се.

Няма.

Със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържали се” предложението се приема.

Който е съгласен с предложението на Общинският съветник Байчо Георгиев, а именно: т. 2 от решението да добие следния вид: „2. Общински съвет дава съгласието си Директора на СОУ „Св. св. Кирил и Методий” град Две могили да отдаде под наем след провеждане на търг с явно наддаване за срок от 5 години имота описан в т. 1.”, моля да гласува с вдигане на ръка.

Против.

Въздържали се.

Няма.

Със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържали се” предложението се приема.

След приключване на разискванията по десета точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, ал. 2, т. 2 от Правилник № 1 за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, чл. 101, ал. 1 от Наредба №7 за реда на придобиване на право на собственост и на ограничени вещни права, за предоставяне за управление под наем и за разпореждане с имоти и вещи - общинска собственост в Община Две могили, област Русе и Докладна записка с вх.

№ 491 от 15.11.2012 г. със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържал се”, прие

РЕШЕНИЕ

№ 288

1. Дава съгласието си да бъде включена в раздел II (римско две) от Програмата за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2012 година, приета с Решение № 91 по Протокол № 6/15.02.2012 г. на Общински съвет Две могили, търговска площ от 1 (един) кв.м. находяща се на първи етаж в дясно, след влизане в четириетажна масивна сграда за образование с идентификатор 20184.1.755.1 строена 1982 г., с площ от 1016 (хиляда и шестнадесет) квадратни метра – СОУ “Св.Св.Кирил и Методий” град Две могили. при граници и съседни: север – улица “Кирил и Методий”, изток имот с идентификатор 20184.1.2206, юг - улица “Чайка”, по Акт за публична общинска собственост № 3509 от 27.02.2012 година на Кмета на Община Две могили.

2. Общински съвет дава съгласието си Директора на СОУ „Св. св. Кирил и Методий” град Две могили да отдаде под наем след провеждане на търг с явно наддаване за срок от 5 (пет) години имота описан в т. 1.

3. За начална цена при провеждане на търга да бъде приета базисната месечна наемна цена от 40.00 (четиридесет) лева за недвижими имоти, отредени за преместваеми съоръжения, първа зона, съгласно чл. 29, ал. 1, т. 12, от Наредба № 7 за реда на придобиване на право на собственост и на ограничени вещни права, за предоставяне за управление под наем и за разпореждане с имоти и вещи - общинска собственост в Община Две могили, област Русе.

4. Стъпка на наддаване при провеждане на търга-10% (десет процента) от началната цена.

5. Упълномощава Кмета на Община Две могили, да предприеме необходимите действия за изпълнение решението на Общинския съвет.

Единадесета точка от дневния ред:

Докладна записка от Николай Христов с вх. № 492/15.11.2012 г., относно: Отдаване под наем на част от имат частна общинска собственост в село Чилнов, Община Две могили.

По нея докладва:

1. Теодор Андреев – Член на Комисията по „Бюджет и финанси”:

Община Две могили е собственик на имот по Акт за частна общинска собственост № 396 от 13.09.2005 година на Кмета на Община Две могили, представляващ едноетажна масивна сграда - бивша “Фурна” строена 1987 г., с площ от 216 (двеста и шестнадесет) квадратни метра, състояща се от общо три помещения, находяща се в УПИ XVI (шестнадесет римски) в кв.10 (десет) по плана на с. Чилнов, община Две могили по ул.”Г.Димитров”, при граници и съседни: север – УПИ X-91, изток- УПИ IX-“Кметство и поща”, юг- улица “Г.Димитров.

Постъпило е заявление с Вх. № 4747/23.10.2012г. от “Агроактив” ЕООД град Русе, с което те проявяват интерес за наемане на функционално обособена част от 27 кв.м., със самостоятелен вход откъм улица “Г.Димитров” за офис.

Докладната записка беше разгледана на заседание на комисията, като излезе със становище да приемем предложеният проект на решение.

В разискванията по единадесета точка участие взеха:

1. Байчо Георгиев – Общински съветник:

Аз искам само едно да доуточним. Понеже става дума за три помещения и говорим за функционално обособена част. Тази функционално обособена част от тези три помещения ли е или какво. Нещо не мога да разбера.

2. Исмет Османов – Кмет на Кметство село Чилнов:

Тази функционално обособена част е едно от тези трите помещения.

3. Байчо Георгиев – Общински съветник:

По начина, по който е изписано в решението на мен лично не ми става ясно, че тази функционално обособена част е всъщност едно от тези три помещения.

Предлагам в решението в т. 2 след „... 10 години...” да се запише „...помещение с площ от 27 кв. м. функционално обособена част със самостоятелен вход”.

Христина Ефтимова – Председател на Общинския съвет:

Колеги, предлагам да преинем към процедура на гласуване по направеното предложение.

Който е съгласен с предложението на Общинският съветник Байчо Георгиев, а именно: в т. 2 от решението след думите „... 10 години...” да се добавят думите „...помещение с площ от 27 кв. м. функционално обособена част със самостоятелен вход”, моля да гласува с вдигане на ръка.

Против.

Въздържали се.

Няма.

Със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нулат) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържали се” предложението се приема.

След приключване на разескванията по единадесета точка от дневния ред, **Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, ал. 2, т. 2 от Правилник № 1 за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, чл. 101, ал. 1 от Наредба №7 за реда на придобиване на право на собственост и на ограничени вещни права, за предоставяне за управление под наем и за разпореждане с имоти и вещи - общинска собственост в Община Две могили, област Русе и Докладна записка с вх. № 492 от 15.11.2012 г. със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържал се”, прие**

РЕШЕНИЕ

№ 289

1. Дава съгласието си да бъде включен в раздел II (римско две) от Програмата за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2012 година, приета с Решение № 91 по Протокол № 6/15.02.2012 г. на Общински съвет Две могили, имотът по Акт за частна общинска собственост №396 от 13.09.2005 година на Кмета на Община Две могили, представляващ едноетажна масивна сграда /бивша Фурна”/ строена 1987г., с площ от 216 (двеста и шестнадесет) квадратни метра, състояща се от общо три помещения , находяща се в УПИ XVI (шестнадесет римски) в кв.10 (десет) по плана на с. Чилнов,община Две могили по ул.”Г.Димитров”, при граници и съседи: север – УПИ Х-91, изток - УПИ IX - “Кметство и поща”, юг - улица “Г.Димитров.”

2. Общински съвет дава съгласие да бъде отдадено под наем след провеждане на търг с явно наддаване за срок от 10 (десет) години помещение с площ от 27 кв. м. функционално обособена част със самостоятелен вход откъм улица “Г.Димитров” в село Чилнов, Община Две могили за “Офис”.

3. За начална цена при провеждане на търга да бъде приета базисната месечна наемна цена от 1.00 (един) лев на квадратен метър за недвижими имоти – частна общинска собственост, отредени за офис-дейност, втора зона, съгласно чл. 29, ал. 1, т. 2, от Наредба № 7 за реда на придобиване на право на собственост и на ограничени вещни права, за предоставяне за управление под наем и за разпореждане с имоти и вещи - общинска собственост в Община Две могили, област Русе.

4. Стъпка на наддаване при провеждане на търга-10 % (десет процента) от началната цена.

5. Упълномощава Кмета на Община Две могили, да предприеме необходимите действия за изпълнение решението на Общинския съвет.

Дванадесета точка от дневния ред:

Докладна записка от Николай Христов с вх. № 493/15.11.2012 г., относно:
Приемане на Информация за дейността на „Общинска собственост” – Дирекция РРУЕППУТ.

По нея докладва:

1. Байчо Георгиев – Член на Комисията по „Териториално устройство и строителство, общинска собственост, местно самоуправление, нормативна уредба, регионална политика и евроинтеграция”:

Представена ни е информация за дейността на отдел „Общинска собственост” за 2012 г. В информацията се съдържат данни, за това кои са основните задачи, които трябва да решава съответната служба. Посочено е също така, че за периода са съставени 170 акта за частна общинска собственост. Ще се отклоня малко от темата, като кажа, че през предходния мандат бяха актувани 1 300 имота. В предвид това мога да направя извод, че като цяло общинската собственост е обхваната, актувана и ако има имоти, които все още не са актувани, то това би следвало да са единици, което ще си проличи през следващата година.

В информацията е посочено и какво сме получили по различните наеми, от пасищата, посочен е и броя на продадените имоти. Всичко е записано много подробно в Приложение № 1 към информацията – на кого на каква сума какво сме продали.

Становището на комисията е да се приеме тази информация, като аз да обърна внимание на някои слабости, които тя съдържа.

Една от съществените задачи, които има „Общинска собственост” това е изготвянето на Програмата за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за съответната година. Както виждате на настоящото заседание на Общинския съвет бяха предложени три имота за продажба или отдаване под наем. Във всяка една от тях проекта за решение започва с „Да бъде включен в Програмата за управление...”, което ни подсказва, че все още не можем да направим в началото на годината точен разчет какви са ни възможностите да продадем даден имот или дали би представлявало интерес да го направим.

На второ място – аз считам, че в материалите, които се предлагат от „Общинска собственост” трябва да отпадне изречението, че към имота има изявен интерес от някакъв гражданин или юридическо лице. Ние сме Общински съветници и Общината трябва да защитава интересите на Общината. Би следвало това изречение да звучи така „За Общината представлява интерес да продаде имот...”.

На трето място – тъй като ние говорим за продадени имоти, следващият месец ще говорим за изпълнени решения на Общинския съвет искам да обърна внимание на Кмета на Общината. Решение на Общинския съвет е изпълнено тогава, когато специално за продажбите и наемите, договорът се върне в Общинския съвет, от което ние да видим в действителност, че е изпълнено решението. На заседание на комисията ние отворихме папката с приложени договори и в нея имаше не повече от 10 договора от началото на годината, а тук се твърди, че са продадени 90 имота. Нека до края на годината в Общинския съвет да постъпят всички договори, които все още не са представени, за да може Общинския съвет да направи преглед и да каже да, тези решения са изпълнени.

В разискванията по дванадесета точка участие взеха:

1. Йорданка Годорова – ст. Спец. „Общинска собственост”:

Аз искам само да кажа по повод договорите, които са представени в Общинския съвет, че ако все пак бяха прочетени можеше да се види, че има договори за по 30 имота, други за 17 и т.н.

След приключване на разискванията по дванадесета точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 във връзка с чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, ал. 2, т. 24 от Правилник № 1 за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация и Докладна записка с

вх. № 493 от 15.11.2012 г. със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Вздържал се”, прие

РЕШЕНИЕ

№ 290

1. Приема за сведение Информацията за дейността на “Общинска собственост” - Дирекция РРУЕППУТ в Община Две могили.

Приложение: Информация за дейността на “Общинска собственост” - Дирекция РРУЕППУТ в Община Две могили.

Тринадесета точка от дневния ред:

Докладна записка от Николай Христов с вх. № 494/16.11.2012 г., относно: Отчет за изпълнение на Общинската програма за установяване на контрола върху кучешката популация на територията на Община Две могили, Област Русе.

По нея докладва:

1. Соня Неделчева – Нечева – Секретар на Комисията по „Предотвратяване и установяване конфликти на интереси и други дейности”:

Комисията по „Предотвратяване и установяване конфликти на интереси и други дейности” разгледа на свое заседание отчета за изпълнение на Общинската програма за установяване на контрола върху кучешката популация на територията на Община Две могили, Област Русе. На заседанието на комисията присъства и зам.-кметът г-н Димитров, който ни даде подробни разяснения по отчета. За отчетния период на територията на Община Две могили са заловени и обработени общо 31 броя бездомни кучета.

Община Две могили, съгласно общинската програма е сключила договор със Сдружение „Германобългарска помощ за животните – клон Русе”, чиито предмет на дейност е именно залавяне на безстопанствени кучета на територията на община Две могили; транспортиране на заловените кучета до мастото на „обработка”; кастрация, обезпаразитяване, ваксинация против бяс и поставяне на трайна маркировка; връщане по места на неагресивни и здрави безстопанствени кучета; евтаназия на неизлечимо болни кучета; издаване на паспорт за всяко куче с отразени всички извършени манипулации.

Тъй като съгласно заповед № РД 11-1297/06.11.2012 г. на изпълнителния директор на Агенция по безопасност на храните, предстои в срок до 14.12.2012 г. да бъдат регистрирани (чипирани, ваксинирани, обезпаразитени и издадени паспорти) кучетата намиращи се в регистрирани животновъдни обекти тук възникна един сериозен проблем, който обсъждахме и на заседание на комисията. Оказа се, че по административен път ветеринарният лекар ще изготви регистър на кучетата собственост на земеделските производители. От там възникна и въпросът, че за частните стопани, които имат домашни любимци как да бъдат регистрирани. По този повод комисията прави предложение на Кмета на Общината, тъй като има приета Наредба № 5 на Общински съвет, в която в чл. 52 е упомената регистрацията на кучетата и заплащането на съответната такса, да предприеме необходимите административни действия по изпълнението на същата.

Искам само да ви запозная с това, което ни разясни и г-н Димитров, че към 19.11.2011 г. има регистриран временен обект за настаняване на безстопанствени кучета на територията на Община Две могили. Становището на комисията е да се приеме предложеният отчет.

В разискванията по дванадесета точка участие взеха:

1. Христина Ефтимова – Председател на Общинския съвет:

Изказвам собствено мнение, че ограничаване на кучешката популация е доста сериозен проблем за малките общини, такава каквато е Община Две могили. Г-жа Неделчева – Нечева е права, аз присъствах на заседанието на тяхната комисия и те направиха едни наистина много добри дебати. Изцяло подкрепям това, което те обсъждаха да бъдат предприети необходимите мерки да бъде спазена Наредба № 5, като правя предложение на Кмета на Общината, да вмени на общинска служба КООРС задължения за разрешаването на този проблем, за да могат да бъдат регистрирани домашните любимци в

населените места от Общината. Направих си труда да проверя в данъчното колко регистрирани домашни любимци имаме, за които се плаща годишна такса и се оказа, че такова регистрирано куче има само едно единствено. Въпреки това, това са 6 лева годишно, които биха могли да влязат като приходи в Общината.

2. Николай Христов – Кмет на Общината:

По последната част от изложението на г-жа Ефтимова за прилагането на Наредба № 5 и вменяването на задълженията по нейното изпълнение на Общинска служба КООРС ще кажа, че за да се определи в коя къща по колко кучета има няма как общински служител и КООРС да влезе в двора на човека. Това е доброволен начин на регистрация на самото куче от неговия стопанин. Ако при ветеринарният лекар в Две могили – Ивайло Пенев има някакъв регистър на домашните любимци, ще трябва той да ни помогне и съгласно този регистър ние да изискаме от собствениците да си декларират и заплатят таксата. Но разберете, че няма как КООРС да влиза в къщите на хората и да оглежда кой има куче и кой няма. На първо място всички граждани трябва да имаме съвест и да си декларираме кучетата и от там насетне да се свърши работата, както трябва да бъде.

3. Байчо Георгиев – Общински съветник:

Аз също мисля, че на КООРС не можем да вменим такива задължения. Ако им вменим такива задължения, то тези кучета ще трябва да бъдат поставени някъде, т.е. трябва да имаме изградено такова помещение със съответните служители, които да ги поемат, обработят и ги върнат на същите места, от където са ги взели. В Общинската програма е записано, че има клетка, но поради финансови затруднения, тъй като по тази програма държавата не дава нито един лев, такава клетка не е изградена. Да не говорим, че ако има изградено такова помещение ще трябва да бъде назначен съответния директор на заведението, ветеринарен лекар и други служители със съответното възнаграждение. Това е непосилно за нас и явно ще трябва да се работи с неправителствени организации и да се мъчим да решим проблема.

4. Боян Симеонов – Общински съветник:

Въпросът с кучетата стои от доста години и мога да кажа, че почти никакви успехи нямаме, относно ограничаване на популацията на кучетата в Община Две могили. За съжаление проблемът отново е финансов. Според изискванията на закона в Общината трябва да има заведение за безстопанствените кучета, трябва да има специалист с висше образование и много други изисквания, които няма как Общината при този бюджет да ги изпълни. Трябва да помислим, обаче и за това как да облекчим стопаните на кучетата, защото ако става въпрос само да се регистрира кучето съм съгласен, но ветеринарният лекар няма никакъв списък на кучетата. Той ще дойде в Общината, ще види кои кучета са регистрирани, ще извика стопаните с кучетата да ги кастрира, ваксинира и т.н. и съответно ще им вземе от порядъка на 50 лева. На първо място трябва да видим ветеринарният лекар какви такси ще вземе за всички тези операции, които трябва да бъдат направени при регистрацията на всяко едно куче.

5. Соня Неделчева – Нечева – Общински съветник:

Предложението на комисията е да задължим по административен начин, както земеделските производители, така и частните стопани да си плащат таксата за домашните любимци, защото тази такса, която влезе в Общината ще бъде предвидена за чипиране, кастрация, опезпаразитяване и т.н. на бездомните кучета.

След приключване на разискванията по дванадесета точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 във връзка с чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, ал. 2, т. 24 от Правилник № 1 за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация и Докладна записка с вх. № 494 от 16.11.2012 г. със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържал се”, прие

РЕШЕНИЕ

№ 291

1. Приема за сведение Отчета за изпълнение на Общинската програма за установяване на контрола върху кучешката популация на територията на Община Две могили, Област Русе.

Приложение: Отчет за изпълнение на Общинската програма за установяване на контрола върху кучешката популация на територията на Община Две могили, Област Русе.

Четиринадесета точка от дневния ред:

Докладна записка от Николай Христов с вх. № 495/16.11.2012 г., относно: Учредяване право на ползване върху имот общинска собственост за устройване на постоянен пчелин.

По нея докладва:

1. Мехмед Чолаков – Председател на Комисията по „Предотвратяване и установяване конфликти на интереси и други дейности“:

Постъпило е предложение за учредяване на право на ползване върху имот общинска собственост за устройване на постоянен пчелин. Това ще стане без да се налага да бъде проведен търг или конкурс, тъй като заявителят, който иска да наеме тези 20 дка е ясен. Заявлението е с вх. № 4699/18.10.2012 г. от Добрин Момчилов Добрев от град Русе с искане за ползване на 20 дка общинска земя от имот № 000136 с начин на трайно ползване „Пасище мера“, намиращ се в землището на село Батишница, за настаняване на постоянен пчелин, с период на ползване 10 години.

Комисията по „Предотвратяване и установяване конфликти на интереси и други дейности“ разгледа подробно докладната записка и стана ясно, че от 105 дка ще трябва да отделим 20 дка за устройването на въпросния постоянен пчелин. Предложението е имотът да се отдаде под наем при годишна наемна цена от 400 лева за срок от 10 години. Становището на комисията е да приемем направеното предложение, но срокът за отдаване под наем да не е 10 години, както е посочено в заявлението, а 5 години, тъй като ние нямаме право да отдаваме „пасище, мера“ за срок от 10 години.

Разисквания по четиринадесета точка не бяха направени.

По четиринадесета точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 във връзка с чл. 27, ал. 4 ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 34, ал. 6, чл. 39, ал. 3 от Закона за общинската собственост, във връзка с чл. 11, ал. 2 и чл. 12 от Закона за пчеларството, чл. 3, ал. 2, т. 2 от Правилник № 1 за организация и дейността на общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, чл. 65 от Наредба № 7 за реда за придобиване на право на собственост и на ограничени вещни права, за предоставяне за управление под наем и за разпореждане с имоти и вещи – общинска собственост в Община Две могили, област Русе и Докладна записка с вх. № 495 от 16.11.2012 г. със 17 (седемнадесет) гласа „За“, 0 (нула) гласа „Против“ и 0 (нула) гласа „Въздържал се“, прие

РЕШЕНИЕ

№ 292

1. Дава съгласие за учредяване право на ползване без провеждане на публично оповестен търг или конкурс върху част от имот – публична общинска собственост, с площ за тази част от 20.00 дка индивидуализирана съгласно скица-предложение за отреждането на пчелин в Поземлен имот № 000136 по Картата на възстановената собственост на с. Батишница, представляващ пасище, мера, с обща площ на имта 105.795 дка, по Акт за общинска собственост № 3215 от 06.10.2010 г. за устройване на постоянен пчелин са срок от 5 години, при цена за правото на ползване, съгласно изготвена от лицензиран оценител „ГЕОИД“ ООД - РУСЕ пазарна оценка, в размер на 2 000 (две хиляди) лева без ДДС или 400 (четиристотин) лева годишно.

2. Упълномощава Кмета на Община Две могили да предприеме необходимите фактически и правни действия по изпълнение на решението.

Петнадесета точка от дневния ред:

Докладна записка от Христина Ефтимова с вх. № 496/16.11.2012 г., относно: Отпускане на еднократна финансова помощ на Емилия Цанева Петрова, живееща в град Две могили, на улица „Годор Каблешков” № 10

По нея докладва:

1. Стоян Гецов – Член на Комисията по „Здравеопазване и социални дейности”:

Комисията по „Здравеопазване и социални дейности” разгледа настоящата докладна записка на свое заседание и счита същата да бъде удовлетворена.

2. Теодор Андреев – Член на Комисията по „Бюджет и финанси”:

Комисията по „Бюджет и финанси” също разгледа настоящата докладна записка и излезе със становище на г-жа Петрова да и бъде отпусната еднократна финансова помощ в размер на 200 лева.

Разисквания по петнадесета точка нямаше.

По петнадесета точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 във връзка с чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, ал. 2, т. 24 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация във връзка с чл. 5, т. 2 от Наредба № 10 за изплащане на еднократна помощ при раждане на дете, подпомагане на социално-слаби жители и пострадали при пътно-транспортни произшествия, производствени аварии, пожари, природни бедствия и други от бюджета на община Две могили, област Русе и Докладна записка с вх. № 496 от 16.11.2012 г. със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Вздържал се”, прие

РЕШЕНИЕ

№ 293

1. Отпуска на Емилия Цанева Петрова, живееща в град Две могили, на улица „Годор Каблешков” № 10 еднократна финансова помощ в размер на 200 (двеста) лева.

2. Средствата да бъдат изплатени по параграф 4214 “Помощи по решение на Общинския съвет”.

Шестнадесета точка от дневния ред:

Докладна записка от Христина Ефтимова с вх. № 497/16.11.2012 г., относно: Отпускане на еднократна финансова помощ на Димитър Данаилов Асенов, живеещ в село Бъзовец, на улица „Филип Тотю” № 30.

По нея докладва:

1. Айдын Карамехмедов – Председател на Комисията по „Здравеопазване и социални дейности”:

В Общинския съвет, на 24.10.2012 г. е постъпила молбата на Димитър Данаилов Асенов. В нея той твърди, че е болен от паркинсонова болест, като ежесечно лекарствата, които трябва да си купува са в размер на 80.90 лева. Няма никакви доходи и ни моли за помощ. Комисията по „Здравеопазване и социални дейности” разгледа подаденото заявление и излезе със становище то да бъде уважено.

2. Невена Георгиева – Член на Комисията по „Бюджет и финанси”:

Комисията по „Бюджет и финанси” също разгледа подаденото заявление и излезе със становище на г-н Асенов да му бъде отпусната еднократна финансова помощ в размер на 80 лева.

Разисквания по шестнадесета точка нямаше.

По шестнадесета точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 във връзка с чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, ал. 2, т. 24 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация във връзка с чл. 5, т. 2 от Наредба № 10 за изплащане на еднократна помощ при раждане на дете, подпомагане на социално-слаби жители и

пострадали при пътно-транспортни произшествия, производствени аварии, пожари, природни бедствия и други от бюджета на община Две могили, област Русе и Докладна записка с вх. № 497 от 16.11.2012 г. със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържал се”, прие

РЕШЕНИЕ

№ 294

1. Отпуска на Димитър Данаилов Асенов, живеещ в село Бъзовец, на улица „Филип Тотю” № 30 еднократна финансова помощ в размер на 80 (осемдесет) лева.

2. Задължава го да представи в Общинския съвет оправдателни документи, от които да е видно, как е изразходвал отпуснатите му средства. В случай, че не представи такива, следва да ги възстанови.

3. Средствата да бъдат изплатени по параграф 4214 “Помощи по решение на Общинския съвет”.

Седемнадесета точка от дневния ред:

Докладна записка от Христина Ефтимова с вх. № 499/16.11.2012 г., относно: Отпускане на еднократна финансова помощ на Марияна Атанасова Бонева, живееща в село Баниска за раждане на второ дете – Божидар Пламенов Бонев.

По нея докладва:

1. **Соня Неделчева – Нечева** – Секретар на Комисията по „Здравеопазване и социални дейности”:

В Общинския съвет е постъпило заявлението на Марияна Атанасова Бонева, живееща в село Баниска за отпускане на еднократна финансова помощ за раждане на дете. В нея твърди, че на 06.11.2012 г. е родила второто си дете – Божидар Пламенов Бонев. Всички необходими документи съгласно изискванията на Наредба № 10 са подадени в срок и са пълни, поради което становището на комисията е заявлението да бъде уважено.

2. **Велико Великов** – Член на Комисията по „Бюджет и финанси”:

Комисията по „Бюджет и финанси” също разгледа заявлението и излезе със становище на г-жа Бонева да и бъде отпусната еднократна финансова помощ за раждане на второ дете в размер на 250 лева.

Разисквания по седемнадесета точка нямаше.

По седемнадесета точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 във връзка с чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, ал. 2, т. 24 от Правилник № 1 за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация във връзка с чл. 5, т. 2 от Наредба № 10 за изплащане на еднократна помощ при раждане на дете, подпомагане на социално-слаби жители и пострадали при пътно-транспортни произшествия, производствени аварии, пожари, природни бедствия и други от бюджета на община Две могили, област Русе и Докладна записка с вх. № 499 от 16.11.2012 г. със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържал се”, прие

РЕШЕНИЕ

№ 295

1. Отпуска на Марияна Атанасова Бонева, живееща в село Баниска, община Две могили, област Русе, на улица „Баниски лом” № 52 еднократна финансова помощ в размер на 250 (двеста и петдесет) лева за раждане на второ дете – Божидар Пламенов Бонев, роден на 06.11.2012 г.

2. Средствата да бъдат изплатени по параграф 4214 “Помощи по решение на Общинския съвет”.

Осемнадесета точка от дневния ред:

Докладна записка от Христина Ефтимова с вх. № 503/19.11.2012 г., относно: Отпускане на еднократна финансова помощ на Станислав Светославов Савов, живеещ в град Две могили.

По нея докладва:

1. Айдын Карамехмедов – Председател на Комисията по „Здравеопазване и социални дейности“:

Настоящата докладна записка е във връзка с обявена дарителска кампания за младежа Станислав Светославов Савов от град Две могили. Многократните опити на семейството му да получи средства от Фондът „За лечение на деца в чужбина“, се оказват несполучливи. През това време Станислав навършва 19 години и няма възможност за отпускане на средства от този фонд, а в същото време той има нужда от точна епикриза, каквато до момента не му е поставена. В Германия има клиника, която се е наела да направи прецизни биохимични и генетични изследвания, но за тази цел са необходими 6 070 евро, сума, която е непосилна за семейството му. Комисията разгледа докладната записка и излезе със становище тя да бъде уважена.

2. Боян Симеонов – Член на Комисията по „Бюджет и финанси“:

Нашата комисия също разгледа докладната записка на свое заседание и излезе със становище на г-н Савов да му бъде отпусната еднократна финансова помощ в размер на 200 лева.

В разискванията по осемнадесета точка участие взеха:

1. Невена Георгиева – Общински съветник:

Нашата група „Единни за Община Две могили“ решихме днешният хонорар от заседанието на Общинския съвет да бъде дарен на момчето Светослав Савов.

2. Христина Ефтимова – Председател на Общинския съвет:

Аз искам да приканя обществеността на Две могили да помогне като изпраща смс-и или да помогне с каквото може. Сметките са публикувани във вестниците, а също така ще бъдат обявени и на сайта на Общината.

След приключване на разискванията по осемнадесета точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 във връзка с чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, ал. 2, т. 24 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация във връзка с чл. 5, т. 2 от Наредба № 10 за изплащане на еднократна помощ при раждане на дете, подпомагане на социално-слаби жители и пострадали при пътно-транспортни произшествия, производствени аварии, пожари, природни бедствия и други от бюджета на община Две могили, област Русе и Докладна записка с вх. № 503 от 19.11.2012 г. със 17 (седемнадесет) гласа „За“, 0 (нула) гласа „Против“ и 0 (нула) гласа „Въздържал се“, прие

РЕШЕНИЕ

№ 296

1. Отпуска на Станислав Светославов Савов, живеещ в град Две могили еднократна финансова помощ в размер на 200 (двеста) лева.

2. Средствата да бъдат изплатени по параграф 4214 “Помощи по решение на Общинския съвет”.

3. Упълномощава Кмета на Община Две могили да преведе сумата по обявената дарителска сметка в ОББ клон Две могили – IBAN BG39UBBS80021085947730 на името на Станислав Светославов Савов.

Деветнадесета точка от дневния ред:

Докладна записка от Николай Христов с вх. № 506/22.11.2012 г., относно: Предоставяне на общински пасища и мери в съответствие с разпоредбите на чл. 37о и 37п от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи (ЗСПЗЗ) на земеделски

стопани, отглеждащи пасищни животни на територията на община Две могили и определяне на правила за ползването им.

По нея докладва:

1. Мехмед Чолаков – Председател на Комисията по „Предотвратяване и установяване конфликти на интереси и други дейности“:

Настоящата докладна записка се наложи извънредно да бъде внесена, поради факта, че разпоредбите на чл. 37о от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи ни задължава като Общински съвет до 30.11.2012 г. ние да вземем становище за отдаването на пасищата.

Комисията по „Предотвратяване и установяване конфликти на интереси и други дейности“ разгледа докладната записка. Няма никаква промяна в сравнение с миналата година. Наемът отново е 6 лева, но в т. 7 от решението трябва да се добави за срок до 5 години след организиране на публично – оповестен търг или конкурс.

В разискванията по осемнадесета точка участие взеха:

1. Соня Неделчева – Нечева – Общински съветник:

Какво включва Приложение № 1 – пасищата само за общо ползване така ли?

Имам и едно устно предложение към Кмета на Община Две могили – при сключване на договора за наемане на пасищата, ако има фирми, които не са земеделски производители или животновъди, моля Ви не ги отдавайте под наем за повече от 3 години.

Христина Ефтимова – Председател на Общинския съвет:

Колеги, предлагам да преминем към процедура на гласуване по направеното предложение от Комисията по „Предотвратяване и установяване конфликти на интереси и други дейности“.

Който е съгласен с предложението на Комисията по „Предотвратяване и установяване конфликти на интереси и други дейности“, а именно: в т. 7 от решението след края на изречението да бъдат добавени думите „...за срок до 5 години след организиране на публично – оповестен търг или конкурс“, моля да гласува с вдигане на ръка.

Против.

Въздържали се.

Няма.

Със 17 (седемнадесет) гласа „За“, 0 (нула) гласа „Против“ и 0 (нула) гласа „Въздържали се“ предложението се приема.

След приключване на разискванията по осемнадесета точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 във връзка с чл. 27, ал. 4, и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 37о, ал. 1 и ал. 2 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи, чл. 3, ал. 2, т. 2 от Правилник № 1 за организацията и дейността на общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, чл. 80 във връзка с чл. 81, ал. 1 от Наредба № 7 за реда за придобиване на право на собственост и на ограничени вещни права, за предоставяне за управление под наем и за разпореждане с имоти и вещи-общинска собственост в Община Две могили, област Русе и Докладна записка с вх. № 506 от 22.11.2012 г. със 17 (седемнадесет) гласа „За“, 0 (нула) гласа „Против“ и 0 (нула) гласа „Въздържал се“, прие

РЕШЕНИЕ

№ 297

1. Дава съгласие за предоставяне на общински мери за общо и индивидуално ползване през 2013 г. на земеделски стопани-животновъди и/или техни сдружения, отглеждащи пасищни животни на територията на община Две могили.

2. Утвърждава списък на парцелите, идентифицирани в Системата за идентификация на земеделските парцели за 2013 г. по населени места идентификатор по БЗС и площ - Приложение № 1, представляващо неразделна част от настоящето решение.

3. Приема годишен план за паша и правила за ползване и поддържане на общинските мери и пасища в добро земеделско и екологично състояние в съответствие със Заповед № РД 09-616/21.07.2010 г. на Министъра на земеделието и храните /Приложения № 2 /.

4. В сдружения на земеделски стопани, регистрирани като юридически лица от едно населено място може да участват земеделски стопани-животновъди от съседни населени места, в рамките на община Две могили.

5. При наличие на повече от едно сдружение в населеното място и/или при различни начини на ползване /общо или индивидуално/, разпределянето на пасищата да се извърши чрез постигане на споразумение между страните, изразено в писмена форма. При отсъствие на такова, разпределението да се извърши служебно от кмета или кметския наместник на населеното място, пропорционално на броя и вида на животните.

6. Настоящото решение на Общинския съвет е правно основание за „общо ползване” на мерите и пасищата за целите на чл. 41 от Закона за подпомагане на земеделските производители. Ползвателите по този критерий сключват договор и заплащат такса, съгласно чл. 25, ал. 1 от ЗСПЗЗ в размер на 6 лв./дка (шест лева) от.

7. След задоволяване на нуждите на животновъдите и/или техни сдружения за колективно ползване на общинските пасища и мери и при наличие на свободни физически блокове, както и в случай на непроявен интерес за общо ползване, пасищата и мерите определени в Приложение № 1 могат да се предоставят под наем или аренда за „индивидуално ползване”, съгласно чл. 37п от ЗСПЗЗ на отделни животновъди или на лица, жители на община Две могили или развиващи производствена дейност на територията на общината, които поемат задължението да ги поддържат в добро земеделско и екологично състояние за срок до 5 (пет) години след провеждане на публично-оповестен търг или конкурс. По искане на арендатора или наемателя договорът може да се сключи и за по-кратък срок.

8. Във връзка с т. 7, след влизане в сила на решението на Общинския съвет, кмета на общината издава заповед, с която се определят: наемателя, реда, начина и условията на плащане на цената за индивидуално ползване на пасищата и мерите.

9. Въз основа на извършено плащане и представен от наемателя надлежен документ за платена цена, кметът на община Две могили сключва договори за наем с ползвателите по чл. 37п. ал. 1 от ЗСПЗЗ.

10. Дава съгласие при сключване на договор за не по-малко от 3 /три/ години ползвателят да има право да поставя временни ограждения с цел по-доброто стопанисване и опазване на пасищата, но при условие, че не блокира достъпа на други стада до местата за паша и водопоите или като осигури необходимите прокари за селскостопанските животни.

11. Поставянето на временни навеси и ограждения се извършва по реда съответно на чл. 56, ал. 2 и чл. 147, ал. 1. т. 7 от Закона за устройство на територията (ЗУТ).

12. Сключването на договор за наем или аренда за ползване на обявените по този ред пасища и мери от ОПФ не гарантира подпомагане на земеделските производители по схемите и мерките на Общата селскостопанска политика.

13. Възлага на кметовете и кметските наместници на Община Две могили, контрола по изпълнение и спазване на Правилата за ползване на общинските пасища и мери от страна на ползвателите и задължението при констатирани нарушения своевременно да уведомяват кмета на община Две могили.

14. Възлага на Кмета на Община Две могили да организира изпълнението на настоящето решение.

Приложение:

1. Списък на парцелите, идентифицирани в Системата за идентификация на земеделските парцели за 2012 г. по населени места, идентификатор по БЗС и площ - Приложение № 1.

2. Правила за ползване на мерите и пасищата на територията на Община Две могили – Приложение № 2.

Христина Ефтимова – Председател на Общински съвет – Две могили:

Колеги, който желае да зададе въпрос на Кмета на Общината може да го направи в писмен вид чрез Председателя на Общинския съвет. Ако сега искате да си поговорим, нямам нищо против, но първо ще закрия заседанието и ще помоля телевизията да спре да снима.

1. Байчо Георгиев – Общински съветник:

В нашия Правилник № 1 е записано, че на всяко заседание като последна точка от дневния ред трябва да има „Изказвания, питания“.

2. Христина Ефтимова – Председател на Общински съвет – Две могили:

Г-н Георгиев, в Правилник № 1 точното наименование на точката е “Изказвания, питания, становища и предложения на граждани”.

Имала съм много консулти с юристи преди да стигна до този извод. В чл. 53, ал. 3 от Правилник № 1 е записано: „(3) При определяне на дневния ред за всяко заседание на общинския съвет председателят на съвета включва отделна точка “изказвания, питания, становища и предложения на граждани” и определя време за тази точка не повече от 30 (тридесет) минути за едно заседание.” И в следващата ал. 4 е записано: „(4) Председателят на Общинския съвет разглежда по реда на постъпването им в деловодството на общината исканията по предходната алинея и включва в проекта за дневния ред онези от тях, които са по обществено значими въпроси.”

Такива, колеги, в деловодството на Общинския съвет не са постъпили. А въпросите и питанията, които Общинските съветници имат желание да зададат, г-н Георгиев, техният ред за внасяне е отразен обстойно в глава 10 от Правилник № 1, където редът е следният: в началото на всяко заседание Председателят обявява дали има постъпили питания в деловодството на Общинския съвет от страна на Общинските съветници. Не случайно аз преди началото на настоящото заседание заявих, че има такова питане от Общински съветници, което е входирано в деловодството на Общински съвет и е препратено за отговор при Кмета на Общината, където е посомено на кое заседание г-н Христов трябва да даде отговор. На следващото заседание ще дам думата на Общинските съветници депозирали питането си да развият въпроса и съответно ще дам думата на г-н Христов да отговори.

Христина Ефтимова – Председател на Общински съвет – Две могили:

Поради изчерпване дневния ред на осемнадесетото (редовно) заседание на Общинския съвет, обявявам същото за закрито.

Протоколът е изготвен на 30.11.2012 г. и отпечатан в 3 екз.

Екз. № 1 – към Папка №

Екз. № 2 – за Кмет на Община.

Екз. № 3 – за Областен управител.

МИ/МИ

Председател на Общинския съвет – Две могили:

_____ (Христина Ефтимова)