

ОБЩИНА ДВЕ МОГИЛИ • ОБЛАСТ РУСЕ

7150 Две могили, бул. "България" 84, тел./факс 08141/22 54, e-mail: dvemogili@mbox.digsys.bg

VI – ТИ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

тел. 0884/854 752, e-mail: obc_dvemogili@abv.bg

Екз. № 1

ПРОТОКОЛ

№ 13

Днес, **27 юли 2012 година**, в 8.30 часа, в сградата на Община Две могили, в конферентната зала, започна тринадесетото редовно заседание на VI– тия Общински съвет – Две могили.

Същото бе открито от **Христина Ефтимова – Председател на Общинския съвет**.

Тя съобщи, че на него присъстват 16 (шестнадесет) общински съветника.

Отсъства: Светлозар Милчев Донев.

Обяви, че заседанието на Общинския съвет е редовно и може да взема решения.

В работата на съвета взеха участие: Николай Христов – Кмет на Община Две могили, Кремена Любенова – зам.-кмет на Общината, Мариета Петрова – секретар на Община Две могили, Светослав Великов – мл. експерт в Областна администрация град Русе, Елка Маринова – Директор на СОУ „Св. Св. Кирил и Методий” град Две могили, кметове на кметства от Община Две могили, граждани.

Христина Ефтимова – Председател на Общинския съвет:

Колеги, преди да ви дам думата по предварително раздадения дневен ред, искам да ви уведомя, че в Протокол № 10/22.06.2012 г. е допусната явна фактическа грешка при отразяването на гласуването на Решение № 191 за отдаване под наем чрез провеждане на публично-оповестен конкурс за „Рибарник” в землището на село Острица не е отразено ясно гласуването, за което обявявам за втори път резултатите от гласуването по тази точка от дневния ред, за да бъде поправена тази явна фактическа грешка. Гласуването по тази точка е следното: колегите, които подкрепиха отдаването на Рибарника в село Острица чрез провеждане на публично – оповестен конкурс са 10 съветника, „Против” – 7 съветника, „Въздържали се” – няма.

На следващо място искам да ви уведомя, че срещу Общински съвет – Две могили бе заведено Административно дело № 69 против нормите на Наредба № 5 за определянето и администрирането на местните такси и цени на услугите, предоставяни на физически и юридически лица на територията на община Две могили, област Русе. На 26.06.2012 г. Общински съвет получи Решение № 19 на Административен съд, с което съдът отменя разпоредбата на чл. 13, ал. 2, т. 1 от Наредба № 5 за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги предоставени на юридическите лица на територията на Община Две могили, приети с Решение № 42 по Протокол № 4/23.12.2011 г. на Общински съвет – Две могили. С две думи, за по-ясно съдът отменя приетото от нас намаление с 0.05 промила, но в частта само за юридическите лица, за което на сайта на Община Две могили е публикувана промяната.

На трето място – от Окръжна прокуратура – Русе е направена цялостна проверка на Наредба № 5 и след приключването на тази проверка, прокуратурата предлага да бъдат предприети незабавни действия по отстраняване на противоречието на т. 7 на чл. 60 от Наредба № 5 приета с Решение № 839 по Протокол № 56/27.12.20120 г. на ОбС Две могили с материалните норми от по-висока степен, т.е. с разпоредбата на чл. 431, ал. 4 от ГПК и ЗМДТ.

И на последно място – след насрочване на настоящото заседание на Общинския съвет, Кметът на Общината оттегли от разглеждане една своя Докладна записка с вх. № 338 от 19.07.2012 г., относно: Предложение за промяна на статута и финансирането на Професионална гимназия по селско стопанство „К. А. Тимирязев” гр. Две могили.

С докладната записка сте се запознали всички, тъй като тя е входирана и раздадена на всички съветници, но при разговор с Кмета на Общината, той ме помоли докладната да не бъде включена в дневния ред.

Николай Христов – Кмет на Общината:

В действителност бях внесъл за разглеждане въпросната докладна записка, след което я оттеглих, тъй като в последствие разбрах, че г-н Донеv ще отсъства от настоящото заседание на Общинския съвет. Като Директор на ПГСС „К.А.Тимирязев” град Две могили той е пряко заинтересован и моето мнение е, че ние нямаме право да разглеждаме докладната записка в негово отсъствие. Тъй като е наложително да се вземе такова решение, същата докладна записка ще бъде разгледана на редовното заседание на съвета през месец август.

Христина Ефтимова – Председател на Общинския съвет:

Колеги, имате ли Вие други предложения за изменение или допълнение на дневния ред?

Байчо Георгиев – Общински съветник:

Госпожо Председател, предлагам по т. 8 от дневния ред, която касае Докладна записка от Николай Христов с вх. № 336/18.07.2012 г., относно: Приемане на Отчет за дейността на Защитено жилище село Могилино за периода от 01.01.2012 г. до 30.06.2012 г., вместо Радослав Радев да докладвам аз.

Стоян Гецов – Общински съветник:

Госпожо Председател, предлагам по т. 9 от дневния ред, която касае Докладна записка от Николай Христов с вх. № 339/19.07.2012 г., относно: Отдаване под наем на „Рибарник” имот № 000242 на Община Две могили в землището на село Кацелово, вместо Радослав Радев да докладвам аз.

Христина Ефтимова – Председател на Общинския съвет:

Имате ли други предложения за изменение или допълнение на дневния ред?

Няма.

Колеги, предлагам да гласуваме направените предложения от общинските съветници Байчо Георгиев и Стоян Гецов, а именно: по т. 8 от дневния ред вместо общинския съветник Радослав Радев да докладва общинският съветник Байчо Георгиев и по т. 9 от дневния ред вместо общинския съветник Радослав Радев да докладва общинският съветник Стоян Гецов.

Против.

Въздържали се.

С 16 (шестнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържали се” предложението се приема.

Имате ли други предложения за изменение или допълнение на дневния ни ред?

Няма.

Който е съгласен с така направените промени по проекта за дневен ред, да стане дневен ред на настоящото редовно заседание на Общинския съвет, моля да гласува с вдигане на ръка?

Против.

Въздържали се.

При последвалото гласуване, Общинският съвет прие следния

Д Н Е В Е Н Р Е Д:

1. Докладна записка от Николай Христов с вх. № 319/11.07.2012 г., относно: Приемане на Наредба за допълнение на Наредба № 5 за определянето и администрирането на местните такси и цени на услугите, предоставяни на физически и юридически лица на територията на Община Две могили, област Русе.

Докладва: Стефка Райкова – Член на Комисията по „Териториално устройство и строителство, общинска собственост, местно самоуправление, нормативна уредба, регионална политика и евроинтеграция”.

Невена Георгиева – Член на Комисията по „Бюджет и финанси”.

2. Докладна записка от Николай Христов с вх. № 320/11.07.2012 г., относно: Приемане на Отчет за изпълнение на решенията на Общинския съвет от общинската администрация за периода от 04.11.2011 г. до 30.06.2012 г.

Докладва: Байчо Георгиев – Член на Комисията по „Териториално устройство и строителство, общинска собственост, местно самоуправление, нормативна уредба, регионална политика и евроинтеграция”.

3. Докладна записка от Христина Ефтимова с вх. № 323/12.07.2012 г., относно: Приемане на Правилник за изменение на Правилник № 1 за организацията и дейността на общинския съвет неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация.

Докладва: Айдын Карамехмедов – Секретар на Комисията по „Териториално устройство и строителство, общинска собственост, местно самоуправление, нормативна уредба, регионална политика и евроинтеграция”.

4. Докладна записка от Христина Ефтимова с вх. № 324/12.07.2012 г., относно: Прекратяване дейността на Временната комисия за организиране и провеждане на конкурс за избор на Обществен посредник на територията на Община Две могили, област Русе

Докладва: Боян Симеонов – Член на Комисията по „Териториално устройство и строителство, общинска собственост, местно самоуправление, нормативна уредба, регионална политика и евроинтеграция”.

5. Докладна записка от Николай Христов с вх. № 325/12.07.2012 г., относно: Приемане на Информация за дейността на ЦДГ „Първи юни” село Баниска през учебната 2011-2012 г. и проблемите, които стоят пред нея за учебната 2012-2013 г.

Докладва: Микерям Алям – Член на Комисията по „Образование, култура и културно-историческо наследство, вероизповедания, символика, проблеми на гражданското общество, децата, младежта, възрастните хора, спорта и туризма”.

6. Докладна записка от Христина Ефтимова с вх. № 333/18.07.2012 г., относно: Приемане на Отчет за дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация за периода от 04.11.2011 г. до 30.06.2012 г.

Докладва: Татяна Василева – Член на Комисията по „Териториално устройство и строителство, общинска собственост, местно самоуправление, нормативна уредба, регионална политика и евроинтеграция”.

7. Докладна записка от Николай Христов с вх. № 335/18.07.2012 г., относно: Приемане на Отчет за дейността на Център за настаняване от семеен тип град Две могили за 2011 година

Докладва: Соня Неделчева – Нечева – Секретар на Комисията по „Здравеопазване и социални дейности”.

8. Докладна записка от Николай Христов с вх. № 336/18.07.2012 г., относно: Приемане на Отчет за дейността на Защитено жилище село Могилино за периода от 01.01.2012 г. до 30.06.2012 г.

Докладва: Байчо Георгиев – Председател на Комисията по „Здравеопазване и социални дейности”.

9. Докладна записка от Николай Христов с вх. № 339/19.07.2012 г., относно: Отдаване под наем на „Рибарник” имот № 000242 на Община Две могили в землището на село Кацелово.

Докладва: Стоян Гецов – Член на Комисията по „Предотвратяване и установяване конфликти на интереси и други дейности”.

Велико Великов – Член на Комисията по „Бюджет и финанси”.

10. Докладна записка от Николай Христов с вх. № 340/19.07.2012 г., относно: Промяна статута на общински имот от публична общинска в частна общинска собственост.

Докладва: Айдын Карамехмедов – Секретар на Комисията по „Териториално устройство и строителство, общинска собственост, местно самоуправление, нормативна уредба, регионална политика и евроинтеграция”.

11. Докладна записка от Николай Христов с вх. № 341/19.07.2012 г., относно: Провеждане на търг с явно наддаване за отдаване под наем на земеделска земя, стопанисвана по реда на чл.19 от ЗСПЗЗ в землището на с. Острица, Община Две могили.

Докладва: Стоян Гецов – Член на Комисията по „Предотвратяване и установяване конфликти на интереси и други дейности”.

Теодор Андреев – Член на Комисията по „Бюджет и финанси”.

12. Докладна записка от Николай Христов с вх. № 342/19.07.2012 г., относно: Отдаване под наем на “Рибарник” имот № 026001 и „Рибарник” № 027001 на Община Две могили в землището на с. Пепелина.

Докладва: Мехмед Чолаков – Председател на Комисията по „Предотвратяване и установяване конфликти на интереси и други дейности”.

Татяна Василева – Председател на Комисията по „Бюджет и финанси”.

13. Докладна записка от Николай Христов с вх. № 346/20.07.2012 г., относно: Отдаване под аренда на имоти № 013016 и № 072001 на Община Две могили в землището на село Пепелина за създаване и отглеждане на трайни насаждения.

Докладва: Соня Неделчева - Нечева – Секретар на Комисията по „Предотвратяване и установяване конфликти на интереси и други дейности”.

14. Докладна записка от Николай Христов с вх. № 347/20.07.2012 г., относно: Информация за образователно – възпитателната работа на СОУ „Св. Св. Кирил и Методий” град Две могили за учебната 2011-2012 г. и проблемите, които стоят пред нея за учебната 2012-2013 г.

Докладва: Стефка Райкова – Секретар на Комисията по „Образование, култура и културно-историческо наследство, вероизповедания, символика, проблеми на гражданското общество, децата, младежта, възрастните хора, спорта и туризма”.

15. Докладна записка от Николай Христов с вх. № 348/20.07.2012 г., относно: Приемане на структурата и числеността на общинска администрация Две могили дейностите към нея , считано от 01.08.2012 г.

Докладва: Пламен Лашев – Председател на Комисията по „Териториално устройство и строителство, общинска собственост, местно самоуправление, нормативна уредба, регионална политика и евроинтеграция”.

16. Докладна записка от Николай Христов с вх. № 349/20.07.2012 г., относно: Избор на управител на общинско търговско дружество „Черни Лом 2008” ЕООД град Две могили.

Докладва: Боян Симеонов – Член на Комисията по „Териториално устройство и строителство, общинска собственост, местно самоуправление, нормативна уредба, регионална политика и евроинтеграция”.

17. Докладна записка от Николай Христов с вх. № 350/20.07.2012 г., относно: Създаване на нова локализационна единица в националния класификатор на настоящите и постоянните адреси в Република България в село Острига, община Две могили, област Русе.

Докладва: Юсеин Юсеинов – Член на Комисията по „Териториално устройство и строителство, общинска собственост, местно самоуправление, нормативна уредба, регионална политика и евроинтеграция”.

18. Докладна записка от Христина Ефтимова с вх. № 351/20.07.2012 г., относно: Отпускане на еднократна финансова помощ на Нурхаят Мюмюнова Мустафова, живееща в село Баниска за раждане на първо дете – Мустафа Нурхаятов Мюмюнов

Докладва: Айдын Карамехмедов – Член на Комисията по „Здравеопазване и социални дейности”.

Микерям Адам – Секретар на Комисията по „Бюджет и финанси”.

19. Докладна записка от Христина Ефтимова с вх. № 352/20.07.2012 г., относно: Отпускане на еднократна финансова помощ на Бахар Мехмедова Мехмедова, живееща в село Кацелово за раждане на второ дете – Меркан Мехмедов Мехмедов

Докладва: Соня Неделчева – Нечева – Секретар на Комисията по „Здравеопазване и социални дейности”.

Микерям Адям – Секретар на Комисията по „Бюджет и финанси”.

20. Докладна записка от Христина Ефтимова с вх. № 353/20.07.2012 г., относно: Отпускане на еднократна финансова помощ на Наталия Георгиева Сандева, живееща в град Две могили, на улица „Стоян Терзиев” № 9.

Докладва: Юсеин Юсеинов – Член на Комисията по „Здравеопазване и социални дейности”.

21. Докладна записка от Христина Ефтимова с вх. № 354/20.07.2012 г., относно: Отпускане на еднократна финансова помощ на Ваня Първанова Севастакиева, живееща в село Каран Върбовка, на улица „Света Марина” № 11.

Докладва: Байчо Георгиев – Председател на Комисията по „Здравеопазване и социални дейности”.

22. Докладна записка от Николай Христов с вх. № 355/20.07.2012 г., относно: Приемане на годишен план за ползване на дървесина в община Две могили за 2012 г. и определяне начини на ползване на дървесината.

Докладва: Мехмед Чолаков – Председател на Комисията по „Предотвратяване и установяване конфликти на интереси и други дейности”.

23. Изказвания, питания, становища и предложения от граждани.

Гласували 16 (шестнадесет) съветника.

„ За ” - 16 гласа

„Против ” - 0 гласа

„Вздържал се ” - 0 гласа

Първа точка от дневния ред:

Докладна записка от Николай Христов с вх. № 319/11.07.2012 г., относно: Приемане на Наредба за допълнение на Наредба № 5 за определянето и администрирането на местните такси и цени на услугите, предоставяни на физически и юридически лица на територията на Община Две могили, област Русе.

По нея докладва:

1. Стефка Райкова – Член на Комисията по „Териториално устройство и строителство, общинска собственост, местно самоуправление, нормативна уредба, регионална политика и евроинтеграция”:

Комисията по „Териториално устройство и строителство, общинска собственост, местно самоуправление, нормативна уредба, регионална политика и евроинтеграция” разгледа направеното предложение от кмета на Общината, относно допълнението на Наредба № 5. Допълненията касаят наименованията на някои от услугите, които се предлагат, а други услуги – отпадат. В цените няма промята, всичко е законосъобразно, така че становището на комисията е да се приеме предложеният проект на решение.

2. Невена Георгиева – Член на Комисията по „Бюджет и финанси”:

Комисията по „Бюджет и финанси” също разгледа направеното предложение за промяна на Наредба № 5 и излезе със становище то да бъде прието.

Разисквания по първа точка нямаше.

По първа точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 7 и ал. 2 във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, ал. 1, т. 12 във връзка с чл. 93 от Правилник № 1 за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, във връзка с чл. 9 от Закона за местните данъци и такси и Докладна записка с вх. № 319 от 11.07.2012 г., прие

РЕШЕНИЕ

№ 206

1. Приема Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 5 за определянето и администрирането на местните такси и цени на услугите, предоставяни на физически и юридически лица на територията на община Две могили, област Русе, която влиза в сила от 15.08.2012 г.

Приложение:

1. Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 5 за определянето и администрирането на местните такси и цени на услугите, предоставяни на физически и юридически лица на територията на община Две могили, област Русе;

2. Анализ на предлаганите такси за административни услуги в § 1 от Наредбата за изменение и допълнение на Наредба № 5 за определянето и администрирането на местните такси и цени на услугите, предоставяни на физически и юридически лица на територията на община Две могили, област Русе.

Гласували 16 (шестнадесет) съветника

„За” - 16 гласа

„Против” - 0 гласа

„Въздържал се” - 0 гласа

Втора точка от дневния ред:

Докладна записка от Николай Христов с вх. № 320/11.07.2012 г., относно: Приемане на Отчет за изпълнение на решенията на Общинския съвет от общинската администрация за периода от 04.11.2011 г. до 30.06.2012 г.

По нея докладва:

1. **Байчо Георгиев** – Член на Комисията по „Териториално устройство и строителство, общинска собственост, местно самоуправление, нормативна уредба, регионална политика и евроинтеграция”:

Комисията по „Териториално устройство и строителство, общинска собственост, местно самоуправление, нормативна уредба, регионална политика и евроинтеграция” разгледа предложеният Отчет за изпълнение на решенията на Общинския съвет от общинската администрация за периода от 04.11.2011 г. до 30.06.2012 г. Комисията, счита че той е разработен съгласно приетият от общинския съвет образец за представянето на такива отчети. Изпълнението на решенията е представено в таблица, като по този начин може да се получи по-подробна информация за всяко едно решение как е изпълнено. Отчетът е направен за 108 наши решения, като 38 от тях са за отпускане на помощи и приемане на информации. Като цяло няма никакви по-съществени решения. Становището на комисията е да се приеме отчета, но аз искам да направя няколко предложения, които да се приемат при изготвянето на следващия отчет.

На първо място – Решение № 16, което е свързано с продажбата без търг или конкурс на Е. ОН – АД правото на собственост върху енергийни съоръжения, представляващи елементи от цялостната и разпределителната мрежа, в колона 4 – изпълнение да се запише, че е в процес на изпълнение.

На второ място – Решение № 71 и № 72 за възнагражденията на Кмета на Общината и на Кметовете на населени места – решенията са от 27.01.2012 г. Не е ясно от началото на мандата – 04.11.2011 г. до 26.01.2012 г. включително, дали са получавали някакви възнаграждения и ако са получавали, то на какво основание са им изплащани те? Ще помоля за следващото заседание на Общинския съвет, Кметът на Общината да ни представи подробна информация на какво основание Кметовете на населени места и Кметът на Общината са получавали възнагражденията си за този период.

На трето място – За решенията, които са свързани с отдаването под наем или продажба на имоти общинска собственост да се запише цената каква е.

На следващо място – Решение № 98, което е за отдаване под наем за срок от 10 години част от „Административна сграда” в село Помен в забележка е посочено, че помещението се използва за „Клуб на интелектуалеца”. Тъй като санкцията на Общинския

съвет е да се отдаде под наем за развиване на търговска дейност би следвало решението ни да бъде отменено или нека се използва по предназначение.

Хубаво е когато се прави следващият отчет да се обособи отделен раздел за тези решения, които не са изпълнени до този момент да се каже какво се случва с тях.

Разисквания по втора точка нямаше.

По втора точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 24 във връзка с чл. 27, ал. 3 и чл. 44, ал. 1, т. 7 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, ал. 2, т. 25 от Правилник № 1 за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, във връзка с Решение № 30 по Протокол № 4 от 23.12.2011 г. и Докладна записка с вх. № 320 от 11.07.2012 г., прие

РЕШЕНИЕ

№ 207

1. Приема за сведение Отчет за изпълнение на решенията на Общинския съвет от общинската администрация ли за периода от 04.11.2011 година до 30.06.2012 година.

Приложение: Отчет за изпълнение на решенията на Общинския съвет от общинската администрация за периода от 04.11.2011 година до 30.06.2012 година.

Гласували 16 (шестнадесет) съветника

„За” - 16 гласа

„Против” - 0 гласа

„Въздържал се” - 0 гласа

Трета точка от дневния ред:

Докладна записка от Христина Ефтимова с вх. № 323/12.07.2012 г., относно: Приемане на Правилник за изменение на Правилник № 1 за организацията и дейността на общинския съвет неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация.

По нея докладва:

1. Айдын Карамехмедов – Секретар на Комисията по „Териториално устройство и строителство, общинска собственост, местно самоуправление, нормативна уредба, регионална политика и евроинтеграция”:

Комисията по „Териториално устройство и строителство, общинска собственост, местно самоуправление, нормативна уредба, регионална политика и евроинтеграция” разгледа докладната записка, относно изменението на нашия Правилник № 1. Изменението се налага, тъй като в брой 38 от 18.05.2012 г. бе обнародван Закон за изменение и допълнение на Закона за държавния служител, където в Преходните и заключителни разпоредби в § 71 се изменя чл. 34, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, който гласеше: „Общият размер на възнаграждението на общинския съветник за един месец не може да надвишава 60 на сто от средната брутна работна заплата в съответната общинска администрация за последния месец от предходното тримесечие, а на председателя на общинския съвет - 90 на сто от възнаграждението на кмета на съответната община.”. След направеното изменение възнаграждението на общинският съветник за един месец не трябва да надвишава 30 на сто от средната брутна работна заплата на администрацията. Това налага и да се направи изменение на чл. 122, ал. 3 от нашия Правилник № 1 за организацията и дейността на общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация. Нямаме друг избор освен да приемем предложението. След проведеното обсъждане на докладната записка по време на комисията се направи предложение за допълнение към нея. Предложението на комисията прието с 4 гласа „За”, 2 гласа „Въздържал се” и 1 глас „Против” е следното:

„§ 2. Чл. 121, ал. 1 се изменя така:

(1) Председателят на общинския съвет работи в него всеки ден, по четири часа, за което получава възнаграждение в размер на 50 (петдесет) % от месечното трудово

възнаграждение на кмета на общината, а средствата се осигуряват от общинския бюджет в рамките на бюджета, предвиден за съвета”.

В разискванията по трета точка участие взеха:

1. Байчо Георгиев – Общински съветник:

Направеното изменение в ЗМСМА представлява една оценка за дейността на общинските съветници. С него, законодателят ни казва, че получаваме по-високо възнаграждение от това, което реално заслужаваме. Аз самият нямам никакви претенции, относно това, какво възнаграждение ще получавам като съветник. Ако се чувствам по някакъв начин обиден от тази промяна в закона, то е само за начина, по който бе взето това решение. Но това е друга тема, поради което няма да я коментирам.

Сега, ние трябва да изпълним решението на законодателя, като всички понесем тази сакция. Като казвам всички, имам предвид всички общински съветници, без изключение. Затова, след като със закон се намалява с 50 % получаваното до момента възнаграждение от общинските съветници, считам за редно, да бъде намалено и получаваното от председателя на общинския съвет възнаграждение с 30 %.

Нашият председател не е по-различен от нас. Той не е избран пряко от избирателите, а е избран на базата на вътрешни договорки между представените в Общинския съвет партии. Той е първи след равни. Затова считам за редно, също като нас, той да понесе същата санкция.

Според мен, Председателят на общинския съвет може да получава от 3 до 4 пъти по-високо възнаграждение от останалите общински съветници, но не и от 7 до 8 пъти – това не е морално.

Аргументите, че като намалим работното време на председателя, няма да му позволим да изпълнява пълноценно своите задължения като такъв, не ги приемам. Председателят на общинския съвет не е чиновник, за да съдим за неговата работа, от това колко време прекарва в съвета.

Освен това предлагам в правилника ни да бъде включена алинея, с която да въведем като задължение, заседанията ни да се излъчват по телевизията или най-малко – по местния радиовъзел.

Затова предлагам:

1. Чл. 121, ал. 1, да бъде изменен, като той добие следния вид:

“Чл. 121. (1) Председателят на общинския съвет работи в него всеки ден, по четири часа, за което получава възнаграждение в размер на 50 (петдесет) % от месечното трудово възнаграждение на кмета на общината, а средствата се осигуряват от общинския бюджет в рамките на бюджета, предвиден за съвета.”

2. Чл. 50, да бъде допълнен с една нова алинея, а именно – ал. 4, която да има следния текст:

“(4) Заседанията на общинския съвет се излъчват пряко и/или на запис по телевизията. Ако няма такава възможност, се прави аудиозапис, който се излъчва по местния радиовъзел.”

2. Мехмед Чолаков – Общински съветник:

Не мога да се съглася с предложението на комисията и това на г-н Георгиев. Намалението на възнагражденията на общинските съветници се налага, тъй като това е на национално ниво и ние трябва да го направим по инерция. В този смисъл не е необходимо да намаляме възнаграждението на председателя ни. Тя е лицето на общинския съвет, всички материали минават през нея и аз предлагам да си остане същото възнаграждение – 80 % от заплатата на Кмета на Общината при същото работно време.

Христина Ефтимова – Председател на Общинския съвет:

Колеги, аз искам да ви уведомя, че по докладната записка ще гласувам, но по предложението на комисията и на г-н Георгиев няма да вземам участие в гласуването, тъй като касае моето възнаграждение.

Преминаваме към процедура на гласуване по направените предложения.

Който е съгласен с предложението на Комисията по „Териториално устройство и строителство, общинска собственост, местно самоуправление, нормативна уредба, регионална политика и евроинтеграция” в докладната записка да се добави изменението на чл. 121, ал. 1, а именно: „Председателят на общинския съвет работи в него всеки ден, по четири часа, за което получава възнаграждение в размер на 50 (петдесет) % от месечното трудово възнаграждение на кмета на общината, а средствата се осигуряват от общинския бюджет в рамките на бюджета, предвиден за съвета”, моля да гласува с вдигане на ръка.

Против.

Въздържал се.

С 6 (шест) гласа „За”, 8 (осем) гласа „Против”, 1 (един) глас „Въздържал се” и 1 (един) – „Негласувал” (Христина Ефтимова), предложението не се приема.

Който е съгласен с предложението на общинският съветник Байчо Георгиев за допълнение на докладната записка, а именно: чл. 50, да бъде допълнен с една нова алинея, а именно – ал. 4, която да има следния текст: „Заседанията на общинския съвет се излъчват пряко и/или на запис по телевизията. Ако няма такава възможност, се прави аудиозапис, който се излъчва по местния радиовъзел.”, моля да гласува с вдигане на ръка.

Против.

Въздържал се.

Няма.

С 16 (шестнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържал се” предложението се приема.

След приключване на разискванията по трета точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 2 във връзка с чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 4, ал. 1 във връзка с чл. 93 от Правилник № 1 за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация и Докладна записка с вх. № 323 от 12.07.2012 г., прие

РЕШЕНИЕ

№ 208

1. Приема Правилник за изменение и допълнение на Правилник № 1 за организацията и дейността на общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, който влиза в сила от 01.07.2012 г.

Приложение: Правилник за изменение на Правилник № 1 за организацията и дейността на общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация.

Гласували 15 (петнадесет) съветника

„За” - 8 гласа

„Против” - 0 гласа

„Въздържал се” - 7 гласа

„Негласувал” - 1 глас (Христина Ефтимова)

Четвърта точка от дневния ред:

Докладна записка от Христина Ефтимова с вх. № 324/12.07.2012 г., относно: Прекратяване дейността на Временната комисия за организиране и провеждане на конкурс за избор на Обществен посредник на територията на Община Две могили, област Русе.

По нея докладва:

1. **Боян Симеонов** – Член на Комисията по „Териториално устройство и строителство, общинска собственост, местно самоуправление, нормативна уредба, регионална политика и евроинтеграция”:

Комисията по „Териториално устройство и строителство, общинска собственост, местно самоуправление, нормативна уредба, регионална политика и евроинтеграция”

разгледа настоящата докладна записка. Това се налага, тъй като с Решение № 143 от 26.04.2012 г. по Протокол № 8, Общинският съвет избра Временна комисия за организиране и провеждане на конкурс за избор на Обществен посредник на територията на Община Две могили, област Русе. Същата е изпълнила поставената пред нея задача. С решение № 200 от 22.06.2012 г. по Протокол № 10, Общинският съвет избра за срок от 4 (четири) години Йордан Петров Борисов, за обществен посредник, действащ на територията на община Две могили, област Русе. Становището на комисията е да се приеме направеното предложение за прекратяване дейността на Временната комисия за организиране и провеждане на конкурс за избор на Обществен посредник на територията на Община Две могили, област Русе.

Разисквания по четвърта точка нямаше.

По четвърта точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 48, ал. 4 от Правилник № 1 за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация и Докладна записка с вх. № 324 от 12.07.2012 г., прие

РЕШЕНИЕ

№ 209

1. Прекратява дейността на Временната комисия за организиране и провеждане на конкурс за избор на Обществен посредник на територията на Община Две могили, област Русе.

Гласували 16 (шестнадесет) съветника

„За” - 16 гласа

„Против” - 0 гласа

„Въздържал се” - 0 гласа

Пета точка от дневния ред:

Докладна записка от Николай Христов с вх. № 325/12.07.2012 г., относно: Приемане на Информация за дейността на ЦДГ „Първи юни” село Баниска през учебната 2011-2012 г. и проблемите, които стоят пред нея за учебната 2012-2013 г.

По нея докладва:

1. Микерям Адям – Член на Комисията по „Образование, култура и културно-историческо наследство, вероизповедания, символика, проблеми на гражданското общество, децата, младежта, възрастните хора, спорта и туризма”:

Комисията по „Образование, култура и културно-историческо наследство, вероизповедания, символика, проблеми на гражданското общество, децата, младежта, възрастните хора, спорта и туризма” разгледа настоящата информация за дейността на ЦДГ „Първи юни” село Баниска през учебната 2011-2012 г. и проблемите, които стоят пред нея за учебната 2012-2013 г. От информацията става ясно, че през учебната 2011/2012 г. ЦДГ „Първи юни” село Баниска функционира с два филиала – „Снежанка” село Батишница и „Детелина” село Бъзовец. През учебната 2011/2012 г. ЦДГ „Първи юни” село Баниска се посещава от – 47 деца, филиала в село Бъзовец – от 22 деца и филиалът в село батишница – от 17 деца. Вижда се, че учебната задължителна документация е осигурена на 100 %. ЦДГ „Първи юни” участва като партньор в РЕГИО проект по секторна програма „Комински” – Активни граждани в контекста на европейската общност, съвместно с Община Две могили, ЦДГ – град Две могили и УН при СОУ – град Две могили. С Постановление на Министерски съвет, детското заведение се включи в усвояване на средства за подпомагане на храненето на децата от подготвителните групи в детските градини. Реализиран е и проект „Спортът е здраве”. Със отпуснатите средства са закупени спортни пособия, които се използват от всички деца. Материално – техническата база на детското заведение е морално остаряла. Необходимо е да бъде извършен ремонт на помещенията, а във филиала в село Бъзовец е наложително да се изгради мълниезащита на сградата. Становището на комисията е да се приеме представената информация.

В разискванията по пета точка участие взеха:

1. Боян Симеонов – Общински съветник:

В информацията е посочено, че е необходимо да се изгради мълниезащита на сградата в село Бъзовец. Нека следващият месец когато приемем промените по бюджета се има в предвид това и се заделят средства за закупуването, тъй като това е крайно наложително.

2. Мехмед Чолаков – Общински съветник:

В информацията се споменава, че пързалките и люлките не са в добро състояние, нека бъдат зеделени средства и за закупуване на катерушки, парзалки и люлки, а ние с г-н Радев също ще помогнем, ще спонсорираме детското заведение.

3. Радослав Радев – Общински съветник:

Съгласен съм със становището на комисията и това на г-н Чолаков, но нека следващият път когато приемаме подобни информации да присъства някой от ръководството на съответната институция.

4. Христина Ефтимова – Председател на Общинския съвет:

Всички знаят кога ще бъде проведено заседанието. Възможно е да отсъстват поради уважителни причини.

5. Ангелина Начева – Кмет на Кметство село Баниска:

В действителност сградата на ЦДГ село Баниска е много стара, висока с големи прозорци и е трудно да се отоплява. Ние направихме освежаване, но това не е достатъчно. Играчките, с които играят децата също са много стари – още от тогава когато съм била аз дете. Леглата са много изпочупени. Трябва да се отвори някой проект, по който градината да кандидатства и дано да спечели.

След приключване на разискванията по пета точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 във връзка с чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, ал. 2, т. 24 от Правилник № 1 за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, във връзка с Решение № 30 по Протокол № 04/23.12.2011 г. и Докладна записка с вх. № 325 от 12.07.2012 г., прие

РЕШЕНИЕ

№ 210

1. Приема за сведение Информация за дейността на ЦДГ „Първи юни” село Баниска през учебната 2011-2012 г. и проблемите, които стоят пред нея за учебната 2012-2013 г.

Приложение: Информация за дейността на ЦДГ „Първи юни” село Баниска през учебната 2011-2012 г. и проблемите, които стоят пред нея за учебната 2012-2013 г.

Гласували 16 (шестнадесет) съветника

„За” - 16 гласа

„Против” - 0 гласа

„Въздържал се” - 0 гласа

Шеста точка от дневния ред:

Докладна записка от Христина Ефтимова с вх. № 333/18.07.2012 г., относно: Приемане на Отчет за дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация за периода от 04.11.2011 г. до 30.06.2012 г.

По нея докладва:

1. Татяна Василева – Член на Комисията по „Териториално устройство и строителство, общинска собственост, местно самоуправление, нормативна уредба, регионална политика и евроинтеграция”:

Комисията по „Териториално устройство и строителство, общинска собственост, местно самоуправление, нормативна уредба, регионална политика и евроинтеграция” разгледа докладната записка касаеща приемането на Отчет за дейността на Общинския

съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация за периода от 04.11.2011 г. до 30.06.2012 г. Като цяло отчетът има предимно уведомителен характер с доста обща информация. Считам, че за този период Общинския съвет работи задоволително, т.е. без особено напрежение. Комисиите работят нормално – имат заседания. Становището на комисията е да се приеме представения отчет.

В разискванията по шеста точка участие взеха:

1. Байчо Георгиев – Общински съветник:

Като общински съветник в предишния и в настоящия Общински съвет и от позицията на човек, ангажирал се с разрешаването на проблемите в местната общност, за мен е важно, обсъждайки този Отчет за дейността ни, да получа отговор на два въпроса:

1. В каква степен, настоящия Общински съвет, приема като модел създадената организация и начин на работа от предишния съвет?

2. Какво съществено се случи в Общинския съвет през първите шест месеца от мандата ни и кои са основните приоритети в работата ни?

Анализирайки настоящия отчет, мога да кажа, че имам една добра и една лоша новина за вас.

Добрата новина – настоящият Общински съвет изцяло възприе модела на работа на предишният. Всичко през тези отминали месеци се преписваше 1:1, а ако е имало нещо различно – то това е било нещо несъществено и неиницирано от Общинския съвет.

А предишният Общински съвет, действително направи много неща. Ще дам един пример: в началото на мандата през 2007 г., нормативната уредба на Общината се състоеше от 6 наредби и 3 правилника. В края на мандата – 2011 г., имаше вече 22 наредби и 6 правилника, за които общинските съветници, изиграха значима роля. Те не чакаха администрацията да им подготви нормативните актове, а сами участваха в тяхното написване. Съветниците промениха начина на провеждане на заседанията на Общинския съвет, възприеха друг начин на изписване на протоколите от заседанията на съвета и неговите комисии. Създадох деловодство и условия за работа, с което вярвам, всеки Общински съвет, би се гордял. Дадох публичност на своята работа, като изнесоха на свободен достъп цялата документация, удостоверяваща дейността им, на интернет страницата на Общината.

Лошата новина – през първите шест месеца от дейността на Общинския съвет, според мен, не се случи нищо запомнящо се. Вероятно затова има причини.

На първо място, спомнете си началото. Необходими ни бяха две заседания, за да си изберем председател. Политическа партия ГЕБР, която на втория тур на местните избори, застана зад новоизбания кмет Николай Христов, “осребри” подкрепата си като получи председателското място в съвета. Другата политическа партия – ДПС, която направи същото, получи куп назначения в администрацията и в звена дофинансирани с общински средства. Нарочените лица от администрацията, назначени от бившия кмет Дамянов, бяха “помолени” не съвсем учтиво, сами да подадат молбите си за напускане, като на тяхно място бяха назначени с нищо недоказалите компетентността си в отделните области “Главните специалисти”. Ние от Коалиция “Единни за Община Две могили” бяхме изолирани и поставени в ъгъла, независимо от обстоятелството, че на изборите за общински съветници получихме най-много гласове.

Към този момент – в началото на мандата ни, кмета Николай Христов разполагаше условно с 12 гласа подкрепа, от общо 17 гласа в Общинския съвет.

На второ място, първите по – значими решения, ако въобще, имаше такива, които бяха обсъдени и приети от съвета. На едно от първите ни заседания, кметът искаше съгласието ни, за да бъдат продадени два трафопоста в Две могили със земята под тях, която беше публична общинска собственост. Нашата Коалиция единствено реагира на непознаването на предоставените ни материали и нормативната уредба, но приехме, че некомпетентността се дължи на недостатъчния опит в управляващия екип. По-късно, обаче, когато приемахме бюджета за 2012 г., аз си дадох сметка, че нито Кметът, нито Председателят на Общинския съвет познават нормативните документи и в частност –

Наредба № 6. Коалиция “Единни за Община Две могили” отново подсказа, какво са пропуснали управляващите и към основната докладна се появи едно допълнение. На същото заседание, вече бившият съветник Драгомир Дамянов предложи да отделим 15 000 лева за ученически спорт, по параграф по който се предвиждаше сума повече от 40 000 лева, спрямо предходната година – но управляващата коалиция “БСП, ГЕРБ, ДПС” в Общината отхвърли безцеремонно това предложение, без да бъде дадено каквото и да е обяснение, защо това не може да стане.

Припомнете си и предложенията за продажба на имоти, с площ, около 400 кв. м. В проектите за решения обаче, се посочваше каква би била цената на един 1 декар от тази земя. Предложението от наша страна, решенията за продажба на тези имоти, да бъдат изменени, а определената цена – закръглена, не бяха уважени, тъй като кмета тогава каза “... че и стотинките са важни ...” Всички вие от управляващата Коалиция безропотно го подкрепихте. В крайна сметка – служителят от администрацията, който се занимава с общинската собственост, направи това, което Общинския съвет не искаше да приеме, а именно – да закръгли тези суми, което беше най-логичното в случая.

На трето място, неведението в което продължаваме да тънем, относно това, какво точно работи кметът на общината и по каква причина, девет месеца, той не направи нищо значимо, за да стартира работата по двата проекта по мярка 321 и 322, на обща стойност около 8 000 000 лева. Ако тези средства бъдат върнати, питам – кой от общинските съветници от БСП, ГЕРБ и ДПС ще поеме политическата отговорност за дадената от вас на г-н Николай Христов подкрепа. Кой от вас ще застане пред жителите на селата Батишница, Бъзовец, Баниска, Могилино, Помен и Чилнов и ще признае чистосърдечно своята грешка. Вероятно никой.

За двата малки проекта по ОПАК, разбрахме как стоят нещата.

Не случайно обаче, към днешна дата, твърдата подкрепа за Кмета на Общината в Общинския съвет е само от 6 общински съветника – 4 гласа на общинските съветници на ПП ДПС и 2 гласа на общинските съветници на ПП БСП.

2. Христина Ефтимова – Председател на Общинския съвет:

Г-н Георгиев, моля да ме извините, но аз ще си позволя да Ви прекъсна. В момента правим анализ от 04.11.2011 г. до 30.06.2012 г. Това, което казвате би следвало да го кажете на последното си заседание като Председател на Общинския съвет. Аз мисля, че в момента бягаме от темата, затова ви отнемам думата.

3. Боян Симеонов – Общински съветник:

Г-н Георгиев Вие говорите за неща, които са се случвали 4 години назад. Не сме се събрали тук да слушаеме какво е било преди 4 години. Говорете по същество.

4. Байчо Георгиев – Общински съветник:

Ще премина тогава на последната част – ролята на новоизбрания председател на Общинския съвет. Това е чувствителна тема за мен. Всеки от вас може да ме обвини в каквото си иска, но аз за себе си, съм убеден, че през тези първи месеци от мандата ни, ние се движихме по инерция, и по коловози, прокарани от съветниците от предишния Общински съвет. За този период от г-жа Ефтимова аз не чух, нито мисъл, нито идея, в каква посока смята, че трябва да се развиваме и с кои конкретни въпроси трябва да се захванем. Разбирам, че тя е първи мандат общински съветник и бях готов съвсем добронамерено да и помагам. Разочаровах се обаче, когато г-жа Ефтимова, с първото си действие като председател, сама поиска да получи с 20 % по-високо възнаграждение за труда си като Председател, от това което предварително бе решила Комисията по изготвяне на нов Правилник на Общинския съвет, след проведени три заседания. Оттеглих се, защото считам, че като общински съветник, всеки един от нас, първо трябва да се докаже с работата пред колегите и едва тогава – да бъде оценен и да получи съответното възнаграждение. Г-жа Ефтимова постъпи точно обратното. И по тази причина, сега, аз искам да знам, какво точно тя свърши в Общинския съвет, за този отчетен период и с кои, според нея, съществени въпроси ще се захванем занапред.

Няма повече да коментирам, въпроса доколко познава нормативната уредба, действаща на територията на Общината, допуснатите от нея грешки в начина на водене на заседанията на съвета и приемането на съответните решения, непознаването в детайли на докладните записки и материалите към тях, неправилното разпределение на хората, докладващи по отделните точки от дневния ред, липсата на индивидуална работа и помощ на съветниците, които са първи мандат такива. Като резултат – изказванията ни в Общинския съвет са формални и общи. Затова, добре беше, че последните няколко наши заседания, не се предаваха по телевизията, тъй като голям срам, щяхме да берем.

В заключение, моля да ме извините, ако някой се е почувствал засегнат с това мое изказване. Но аз така видях нещата в Общинския съвет за този отчетен период. И това определено не ми харасва. Искам съвета да продължи да се развива, тъй като считам, че той има потенциал, да се изкачи на едно по-високо ниво от това, което постигна предишния. Г-жа Ефтимова трябва да се вземе в ръце и да се концентрира върху работата си сега, а не когато стане кмет на общината. Ако тя не разбира и не приема тази критика, която и отправям с това свое изказване – в нейн интерес ще бъде да подаде оставката си, за да даде възможност на друг колега от съвета, да развие своите виждания за него. Този друг, разбира се, няма да бъде от Коалиция “Единни за Община Две могили”.

5. Пламен Лашев – Общински съветник:

Споделям казаното на колегата Георгиев и се чувствам обиден. Недопустимо е по този начин да го прекъснете и да му отнемете думата. Всеки има право да си изкаже мнението по този въпрос.

6. Айдън Карамехмедов – Общински съветник:

Г-н Георгиев, при закриването на училищата в селата Бъзовец, Кацелово, Батишница, Каран Върбовка и др., което се случи във Вашия мандат, тогава кой кого подкрепи?

7. Байчо Георгиев – Общински съветник:

Тогава ПП „ДПС“ се въздържа.

8. Боян Симеонов – Общински съветник:

Предлагам да прекратим дебатите. Явно г-н Георгиев не може да преживее факта, че не е Председател на Общинския съвет.

9. Христина Ефтимова – Председател на Общинския съвет:

Аз искам да отговоря на въпросите на г-н Георгиев. Каква е дейността на Общинския съвет съм написала в отчета си. Приети са 201 решения, от които нямаме нито едно върнато от Областна администрация. Дали стилът и начина ми на работа се харесва на г-н Георгиев или не, мисля че не е необходимо моят стил да бъде същия като неговия. Зад всеки от вас, общински съветници стоят избиратели. Коя съм аз, че да променям вашите мнения и становища по различните проблеми? Аз не съм си позволила да изразявам и да налагам мнение на общински съветник. На никого не мога да кажа какво да говори. Не съм отказала помощ на всеки един от вас. Така ли е г-жо Василева? Така ли е г-н Юсеинов? Да, така е. Явно болката на г-н Георгиев е, че не посочих него да ме замества, когато отсъствах. Проведох разговор с г-жа Василева да поеме ръководството на Общинския съвет. Тя ми отказа, след което помолих г-жа Неделчева – Нечева да ме замества. Моят кабинет не се е превърнал нито в счетоводен офис, нито в адвокатска кантора и това никога няма да стане.

10. Мехмед Чолаков – Общински съветник:

Подкрепям предложението на Боян Симеонов. Да прекратим разискванията.

След приключване на разискванията по шеста точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 във връзка чл. 27, ал. 3 и ал. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, ал. 2, т. 24 от Правилник № 1 за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация и Докладна записка с вх. № 333 от 18.07.2012 г., прие

РЕШЕНИЕ

№ 211

1. Приема Отчета за дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация за периода от 04.11.2011 г. до 30.06.2012 г.

Приложение: Отчет за дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация за периода от 04.11.2011 г. до 30.06.2012 г.

Гласували 16 (шестнадесет) съветника

„За” - 10 гласа

„Против” - 0 гласа

„Въздържал се” - 6 гласа

Седма точка от дневния ред:

Докладна записка от Николай Христов с вх. № 335/18.07.2012 г., относно: Приемане на Отчет за дейността на Център за настаняване от семеен тип град Две могили за 2011 година

По нея докладва:

1. **Соня Неделчева – Нечева** – Секретар на Комисията по „Здравеопазване и социални дейности”:

Комисията по „Здравеопазване и социални дейности” разгледа настоящия отчет за дейността на ЦНСТ град Две могили. Преди два месеца разгледахме същия този отчет, както в комисията ни, така и в Общинския съвет. След дебатите в съвета, кмета оттегли докладната с обещанието да подготви нов, който ще бъде по-подробен. За съжаление – няма такова нещо. Отчетът си е същия, както преди. Има едно – две нови изречения. Управителката още на предишното разглеждане на отчета каза, че не е работила в Центъра миналата година и не знае какво е ставало там. Така че трудно може да подаде по-подробна информация. Становището на комисията е този път да направим компромис и да приемем отчета, но нека се постараят следващата година да напишат по-подробен отчет.

Разисквания по седма точка нямаше.

По седма точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 във връзка с чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, ал. 2, т. 24 от Правилник № 1 за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация във връзка с Решение № 30 по Протокол № 04/23.12.2011 г. и Докладна записка с вх. № 335 от 18.07.2012 г., прие

РЕШЕНИЕ

№ 212

1. Приема Отчет за дейността на Център за настаняване от семеен тип град Две могили за 2011 година.

Приложение: Отчет за дейността на Център за настаняване от семеен тип град Две могили за 2011 година.

Гласували 16 (шестнадесет) съветника

„За” - 16 гласа

„Против” - 0 гласа

„Въздържал се” - 0 гласа

Осма точка от дневния ред:

Докладна записка от Николай Христов с вх. № 336/18.07.2012 г., относно: Приемане на Отчет за дейността на Защитено жилище село Могилино за периода от 01.01.2012 г. до 30.06.2012 г.

По нея докладва:

1. Байчо Георгиев – Председател на Комисията по „Здравеопазване и социални дейности“:

Комисията по „Здравеопазване и социални дейности“ разгледа на свое заседание и отчета за дейността на Защитеното жилище в село Могилино. Управителката на жилището се е постарала да го подготви максимално добре. Заедно с някои от членовете на комисията посетихме Защитеното жилище, като проведохме разговори с настанените и работещите там. В жилището са настанени 10 лица, като от тях 3 жени и 7 мъже. Част от хората имат сериозни психически проблеми и се налага често да посещават психоболницата в град Бяла. Всеки един от тях е с различен характер и е много трудно да се обслужват. Персоналът се състои от 6 човека и когато се наложи да постъпи някой от настанените в болница се случва, така че в жилището остава само един човек. Становището на комисията е да се приеме отчетът.

В разискванията по осма точка участие взеха:

1. Мехмед Чолаков – Общински съветник:

Всички служители в Защитеното жилище си вършат много добре работата. Настанените са обгрижвани като малки деца.

След приключване на разискванията по осма точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 във връзка с чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, ал. 2, т. 24 от Правилник № 1 за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите Комисии и взаимодействието му с Общинската администрация, във връзка с Решение № 30 по Протокол № 04/23.12.2011 г. и Докладна записка с вх. № 336 от 18.07.2012 г., прие

РЕШЕНИЕ **№ 213**

1. Приема Отчет за дейността на Защитено жилище село Могилино за периода от м. януари до м. юли 2012 год..

Приложение: Отчет за дейността на Защитено жилище село Могилино за периода от м. януари до м. юли 2012 година.

Гласували 16 (шестнадесет) съветника

„За” - 16 гласа

„Против” - 0 гласа

„Въздържал се” - 0 гласа

Девета точка от дневния ред:

Докладна записка от Николай Христов с вх. № 339/19.07.2012 г., относно: Отдаване под наем на „Рибарник” имот № 000242 на Община Две могили в землището на село Кацелово.

По нея докладва:

1. Радослав Радев – Член на Комисията по „Предотвратяване и установяване конфликти на интереси и други дейности“:

Комисията по „Предотвратяване и установяване конфликти на интереси и други дейности” разгледа настоящата докладна записка, която касае отдаването под наем на Рибарник в землището на село Кацелово. Предложението е Рибарникът да бъде отдаден под наем чрез провеждането на публично – оповестен конкурс. Условието за провеждането на конкурса са много трудни, затова комисията има няколко предложения за изменение на предложеният проект на решение, а именно:

На първо място т. 2.5.2. от решението – „участник, нерегистриран по постоянен и настоящ адрес на територията на Община Две могили – 0 точки” – да отпадне.

На второ място – в т. 2.5.3. „Опазване на околната среда” от решението, изречението „За всяко направено предложение, свързано с възстановяване и/или опазване на околната среда – до 5 точки” да добие вида „За направени предложения, свързани с възстановяване и/или опазване на околната среда – 5 точки”.

Становището на комисията е да се приеме решението с тези промени.

2. Велико Великов – Член на Комисията по „Бюджет и финанси“:

Комисията по „Бюджет и финанси“ също разгледа докладната записка на свое заседание и има също няколко предложения за изменение на предложеният проект на решение, а именно:

На първо място – в т.2.1. от решението – „за предложение за цена от 600 лева – 2 точки” цената от 600 лева да стане 1 200 лева, като следващите две предложени цени отпаднат и се запише „За всяко следващо предложение от 300 лева – 2 точки”.

Подобна на тази докладна бяхме приели цена от 1 200 лева на предишно наше заседание и за да няма дискриминация, нека и сега цената да бъде 1 200 лева.

На второ място – цялата т. 2.3. от решението – „Инвестиционен план”, да отпадне.

На трето място – в т. 2.4. от решението – „Опит в експлоатирането и поддържането на „Рибарник”” да остане само първото предложение, което се изменя така”Минимум две и повече години опит – 2 точки”.

На следващо място – т. 2.5.4. от решението – „Да изпълни и реализира представения инвестиционен план, който ще бъде неразделна част от договора, в срок от 1 година.” да добие вида: „За срока на договора да се запази предназначението на обекта, като „Рибарник””.

Христина Ефтимова – Председател на Общинския съвет:

Колеги, преминаваме към процедура на гласуване по направените предложения на двете комисии.

Който е съгласен с предложението на Комисията по „Бюджет и финанси”, а именно: в т.2.1. от решението – „за предложение за цена от 600 лева – 2 точки” цената от 600 лева да стане 1 200 лева, като следващите две предложени цени отпаднат и се запише „За всяко следващо предложение от 300 лева – 2 точки”, моля да гласува с вдигане на ръка.

Против.

Въздържал се.

Няма.

С 16 (шестнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържал се” предложението се приема.

Който е съгласен с предложението на Комисията по „Бюджет и финанси”, а именно: т. 2.3. от решението – „Инвестиционен план”, да отпадне, моля да гласува с вдигане на ръка.

Против.

Въздържал се.

Няма.

С 16 (шестнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържал се” предложението се приема.

Който е съгласен с предложението на Комисията по „Бюджет и финанси”, а именно: в т. 2.4. от решението – „Опит в експлоатирането и поддържането на „Рибарник”” да остане само първото предложение, което се изменя така”Минимум две и повече години опит – 2 точки”, моля да гласува с вдигане на ръка.

Против.

Въздържал се.

С 15 (петнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 1 (един) глас „Въздържал се” предложението се приема.

Който е съгласен с предложението на Комисията по „Предотвратяване и установяване конфликти на интереси и други дейности”, а именно: т. 2.5.2. от решението – „участник, нерегистриран по постоянен и настоящ адрес на територията на Община Две могили – 0 точки”, да отпадне, моля да гласува с вдигане на ръка.

Против.

Въздържал се.

Няма.

С 16 (шестнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържал се” предложението се приема.

Който е съгласен с предложението на Комисията по „Предотвратяване и установяване конфликти на интереси и други дейности”, а именно: в т. 2.5.3. „Опазване на околната среда” от решението, изречението „За всяко направено предложение, свързано с възстановяване и/или опазване на околната среда – до 5 точки” да добие вида: „За направени предложения, свързани с възстановяване и/или опазване на околната среда – 5 точки”, моля да гласува с вдигане на ръка.

Против.

Въздържал се.

Няма.

С 16 (шестнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържал се” предложението се приема.

Който е съгласен с предложението на Комисията по „Бюджет и финанси”, а именно: т. 2.5.4. от решението – „Да изпълни и реализира представения инвестиционен план, който ще бъде неразделна част от договора, в срок от 1 година.” да добие вида: „За срока на договора да се запази предназначението на обекта, като „Рибарник””, моля да гласува с вдигане на ръка.

Против.

Въздържал се.

Няма.

С 16 (шестнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържал се” предложението се приема.

След приключване на разискванията по девета точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, ал. 2, т. 2 от Правилник № 1 за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, чл. 14, ал. 1, ал. 2 и ал. 8 от Закона за общинската собственост и чл. 100, т. 3 и чл. 101, ал. 1 и ал. 2 от Наредба № 7 за реда на придобиване на право на собственост и на ограничени вещни права, за предоставяне за управление под наем и за разпореждане с имоти и вещи - общинска собственост в Община Две могили, област Русе и Докладна записка с вх. № 339 от 19.07.2012 г., прие

РЕШЕНИЕ

№ 214

1. Да бъде отдаден под наем за срок от 10 (десет) години, след провеждане на публично оповестен конкурс: Имот № 000242 (двеста четиридесет и две) по картата на възстановената собственост на земеделската земя на с. Кацелово, община Две могили, област Русе с площ 23.696 дка (двадесет и три дка, шестотин деветдесет и шест кв.м.) с начин на трайно ползване „Рибарник” при граници и съседи: имот № 000241- пасище, мера на Община Две могили, по Акт за частна общинска собственост № 44/ 20.07.1997г.

2. Специфични условия и критерии за оценка при провеждане на публично – оповестения конкурс:

2.1. Предложена цена:

2.1.1. За предложение за цена от 1 200 лева – 2 точки.

2.1.2. За всяко следващо предложение от 300 лева – 2 точки.

2.2. Създаване на нови работни места и запазването им за срока на договора:

2.2.1. За предложение за разкриване на 1 работно място – 3 точки.

2.2.2. За всяко следващо разкрито работно място се получава по 1 точка.

2.3. Опит в експлоатирането и поддържането на „Рибарник”:

2.3.1. Минимум две и повече години опит – 2 точки

2.4. Други:

2.4.1. Участник, регистриран по постоянен и настоящ адрес на територията на Община Две могили – 5 точки;

2.4.2. Опазване или възстановяване на околната среда:

За направени предложения, свързани с възстановяване и/или опазване на околната среда – 5 точки.

2.4.3. За срока на договора да се запази предназначението на обекта, като „Рибарник”.

2.5. Начин на класиране:

На първо място се класира предложението на този участник, който събере най-голям общ брой точки.

3. Възлага на Кмета на Общината да предприеме необходимите действия за изпълнение на решението.

4. В тридневен срок от изпълнението на решението в Общинския съвет да се представи екземпляр от сключения договор.

Гласували 16 (шестнадесет) съветника

„За” - 16 гласа

„Против” - 0 гласа

„Въздържал се” - 0 гласа

Десета точка от дневния ред:

Докладна записка от Николай Христов с вх. № 340/19.07.2012 г., относно: Промяна статута на общински имот от публична общинска в частна общинска собственост.

По нея докладва:

1. Айдын Карамехмедов – Секретар на Комисията по „Териториално устройство и строителство, общинска собственост, местно самоуправление, нормативна уредба, регионална политика и евроинтеграция”:

Комисията по „Териториално устройство и строителство, общинска собственост, местно самоуправление, нормативна уредба, регионална политика и евроинтеграция” разгледа докладната записка свързана с промяната на статута на имот от публична в частна общинска собственост. Въпросният имот е собственост на общината по Акт за публична общинска собственост № 1648/21.04.2009г. и представлява имот № 000033 в землището на с. Могилино, община Две могили, област Русе с площ 8.036 дка с начин на трайно ползване “Пасище, мера”. Тъй като имотът се залива периодично от дигата на съседния рибарник, същия не попада в допустимия слой за пасища, и не може да бъде включен за отдаване под наем на животновъди за пасищно отглеждане на животни. По този повод е сформирана комисия от Общинска служба по земеделие, която е извършила оглед на място. Тъй като имотът няма как да се използва по предназначение, становището на нашата комисия е да се промени статута на въпросния имот.

В разискванията по десета точка участие взеха:

1. Радослав Радев – Общински съветник:

В действителност имотът за нищо не може да се използва. Нека се отдаде под наем, за да може да се стопанисва.

След приключване на разискванията по десета точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, ал. 2, т. 2 от Правилник № 1 за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, чл. 6, ал. 1 и ал. 3 от Закона за общинската собственост и чл. 25, ал. 1, изр. 2 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи и Докладна записка № 340 от 19.07.2012 г., прие

РЕШЕНИЕ

№ 215

1. Дава съгласие за промяна статута от “публична” в “частна” общинска собственост за имот № 000033 (тридесет и три) по картата на възстановената собственост на земеделската земя в землището на с. Могилино, община Две могили, област Русе с площ от 8.036 дка (осем дка, тридесет и шест кв.м.) с начин на трайно ползване “Друга посевна площ” при граници и съседи: землищна граница, имот № 000034 рибарник на Цветан Диков Върбанов и имот № 150002-залесена територия на МЗГ.

2. Възлага на Кмета на Общината да предприеме необходимите действия за изпълнение на решението.

3. В тридневен срок от изпълнението на решението, в Общинския съвет да се представи екземпляр от новосъставения акт за общинска собственост

Гласували 16 (шестнадесет) съветника

„За” - 12 гласа

„Против” - 4 гласа

„Въздържал се” - 0 гласа

Единадесетата точка от дневния ред:

Докладна записка от Николай Христов с вх. № 341/19.07.2012 г., относно: Провеждане на търг с явно наддаване за отдаване под наем на земеделска земя, стопанисвана по реда на чл.19 от ЗСПЗЗ в землището на с. Острица, Община Две могили.

По нея докладва:

1. **Стоян Гецов** – Член на Комисията по „Предотвратяване и установяване конфликти на интереси и други дейности”:

На заседание на нашата комисия разгледахме и тази докладна записка. Става въпрос за отдаването под наем на земеделска земя, собственост на Община Две могили с начин на трайно ползване “Друга посевна площ”, стопанисвана по реда на чл. 19 от Закона за собствеността и ползването на земеделската земя. Към момента тези имоти не са предмет на действия за управление или разпореждане. Поради възникнал интерес от граждани към част от тези имоти се налага вземане на решение за отдаването им под наем, което да се осъществи чрез провеждането на публичен търг с явно наддаване. Становището на комисията е да се приеме направеното предложение.

2. **Теодор Андреев** – Член на Комисията по „Бюджет и финанси”:

Комисията по „Бюджет и финанси” също разгледа докладната записка и становището ни е да се приеме, но имаме една малка забележка, а именно: в приложението към докладната записка, в ред 7 е допусната техническа грешка, като е записано годишна наемна цена „16.57.00 лева”. Нека се поправи тази грешка като се отстрани „00” след цената от „16.57 лева”.

Разисквания по единадесетата точка нямаше.

По единадесетата точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, ал. 2, т. 2 от Правилник № 1 за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, чл. 8, ал. 4 от Закона за общинската собственост, чл. 100, т. 2 и чл. 101, ал. 1 от Наредба № 7 за реда за придобиване на право на собственост и на ограничени вещни права, за предоставяне за управление, под наем и за разпореждане с имоти и вещи общинска собственост и Община Две могили, област Русе и Докладна записка с вх. № 341 от 19.07.2012 г., прие

РЕШЕНИЕ

№ 216

1. Дава съгласието си да бъдат включени в раздел II (римско две) от Програмата за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2012 година, приета с Решение № 91 по Протокол № 6/15.02.2012 г. на Общински съвет Две могили, 9 броя имоти с начин на трайно ползване “Друга посевна площ” в землището на с.Острица,

община Две могили, област Русе, описани в Приложение № 1 към настоящата докладна записка.

2. Общински съвет дава съгласие да бъдат отдадени под наем след провеждане на търг с явно наддаване за срок от 6 (шест) години 9 броя имоти – частна общинска собственост, с начин на трайно ползване “Друга посевна площ” в землището на с. Острица, община Две могили, област Русе, съгласно Приложение № 1.

2.1. Стъпка на наддаване при провеждане на търга-10% (десет процента) от началната цена.

2.2. Възлага на Кмета на Община Две могили да предприеме необходимите действия за изпълнение на решението.

3. В тридневен срок от изпълнението на решението, да се представи екземпляр от сключения договор в Общински съвет.

Гласували 16 (шестнадесет) съветника

„За” - 16 гласа

„Против” - 0 гласа

„Въздържал се” - 0 гласа

Дванадесета точка от дневния ред:

Докладна записка от Николай Христов с вх. № 342/19.07.2012 г., относно: Отдаване под наем на “Рибарник” имот № 026001 и „Рибарник” № 027001 на Община Две могили в землището на с. Пепелина.

По нея докладва:

1. Мехмед Чолаков – Председател на Комисията по „Предотвратяване и установяване конфликти на интереси и други дейности”:

Комисията по „Предотвратяване и установяване конфликти на интереси и други дейности” разгледа докладната записка за отдаването под наем на два броя недвижими имоти собственост на Община Две могили, а именно: имот № 026001 по Акт за частна общинска собственост № 51/27.09.1997 г. в землището на с. Пепелина с начин на трайно ползване “Рибарник” и имот № 027001 по Акт за частна общинска собственост № 52/27.09.1997 г. в землището на с. Пепелина с начин на трайно ползване “Рибарник”. Предлага се и двата рибарника да се отдадат под наем заедно, като едно съоръжение, поради естественото положение на двата рибарника, разликата в техните нива и начина им на свързване с изградените до разделящата ги дига саваци. Предложението е отдаването под наем да стане чрез провеждането на публично – оповестен конкурс.

2. Татяна Василева – Председател на Комисията по „Бюджет и финанси”:

Нашата комисия също разгледа предложението за отдаването под наем на двата рибарника в землището на село Пепелина. Становището на комисията е да бъде прието предложението, като в решението се направят същите изменения каквито бяха направени при отдаването под наем на рибарника в село Кацелово, а именно:

1. В т.2.1. от решението – „за предложение за цена от 600 лева – 2 точки” цената от 600 лева да стане 1 200 лева, като следващите две предложени цени отпаднат и се запише „ За всяко следващо предложение от 300 лева – 2 точки”.

2. Цялата т. 2.3. от решението – „Инвестиционен план”, да отпадне.

3. В т. 2.4. от решението – „Опит в експлоатирането и поддържането на „Рибарник”” да остане само първото предложение, което се изменя така”Минимум две и повече години опит – 2 точки”.

4. Т. 2.5.2. от решението – „участник, нерегистриран по постоянен и настоящ адрес на територията на Община Две могили – 0 точки” – да отпадне.

5. В т. 2.5.3. „Опазване на околната среда” от решението, изречението „За всяко направено предложение, свързано с възстановяване и/или опазване на околната среда – до 5 точки” да добие вида: „За направени предложения, свързани с възстановяване и/или опазване на околната среда – 5 точки”.

6. Т. 2.5.4. от решението – „Да изпълни и реализира представения инвестиционен план, който ще бъде неразделна част от договора, в срок от 1 година.” да добие вида: „За срока на договора да се запази предназначението на обекта, като „Рибарник””.

Христина Ефтимова – Председател на Общинския съвет:

Колеги, преди да преминем към процедура на гласуване по направените предложения, правя предложение да дадем думата на Венцислав Кирилов, който в момента стопанисва и двата рибарника и е тук сред нас?

Против.

Въздържал се.

Няма.

С 16 (шестнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържал се” предложението се приема.

В разискванията по дванадесета точка участие взеха:

1. Венцислав Кирилов – Гражданин:

Уважаеми дами и господа общински съветници, от 12 години съм наемател на двата Рибарника в землището на село Пепелина. Когато наех обекта, той беше затлачен с тиня и беше в много лошо състояние. Вложил съм много големи инвестиции, за да го въведа в експлоатация. В момента обекта е много добре разработен, прекарал съм трифазен ток, изчистил съм мястото. Не мога да приема предложението ви за вдигане на наемната цена. Каква е причината за това, защо е толкова завишена цената? Това не е земеделска земя, вие запознати ли сте със състоянието на Рибарниците преди да ги наема аз? Водната площ е от около 22 дка, ние не получаваме никакви субсидии за почистването на рибарниците.

2. Боян Симеонов – Общински съветник:

Представител съм на комисията по „Бюджет и финанси” и всички разбрахме какво сте направили за рибарниците. Ние като общински съветници имаме право да определим цената на която да се отдават имотите на общината. В момента 1 дка обработваема земя възлиза на около 40 – 50 лева. На тези декари за рибарниците цената излиза също на около 50 лева за декар. Вие нямате никаква гаранция, че цената няма да се вдигне, тъй като се дават много добри бонуси за предложена по-висока цена. По този начин цената може да стигне до 4-5 хиляди лева. Комисията, счита че цената е реална, така сме преценили. Трябва да има приходи в Общината. Такова е нашето решение.

Христина Ефтимова – Председател на Общинския съвет:

Колеги, преминаваме към процедура на гласуване по направените предложения на комисията.

Който е съгласен с предложението на Комисията по „Бюджет и финанси”, а именно: в т.2.1. от решението – „за предложение за цена от 600 лева – 2 точки” цената от 600 лева да стане 1 200 лева, като следващите две предложени цени отпаднат и се запише „За всяко следващо предложение от 300 лева – 2 точки”, моля да гласува с вдигане на ръка.

Против.

Въздържал се.

С 11 (единадесет) гласа „За”, 4 (четири) гласа „Против” и 1 (един) глас „Въздържал се” предложението се приема.

Който е съгласен с предложението на Комисията по „Бюджет и финанси”, а именно: т. 2.3. от решението – „Инвестиционен план”, да отпадне, моля да гласува с вдигане на ръка.

Против.

Въздържал се.

Няма.

С 16 (шестнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържал се” предложението се приема.

Който е съгласен с предложението на Комисията по „Бюджет и финанси”, а именно: в т. 2.4. от решението – „Опит в експлоатирането и поддържането на „Рибарник”” да остане само първото предложение, което се изменя така „Минимум две и повече години опит – 2 точки”, моля да гласува с вдигане на ръка.

Против.

Въздържал се.

Няма.

С 16 (шестнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (един) гласа „Въздържал се” предложението се приема.

Който е съгласен с предложението на Комисията по „Бюджет и финанси”, а именно: т. 2.5.2. от решението – „участник, нерегистриран по постоянен и настоящ адрес на територията на Община Две могили – 0 точки”, да отпадне, моля да гласува с вдигане на ръка.

Против.

Въздържал се.

Няма.

С 16 (шестнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържал се” предложението се приема.

Който е съгласен с предложението на Комисията по „Бюджет и финанси”, а именно: в т. 2.5.3. „Опазване на околната среда” от решението, изречението „За всяко направено предложение, свързано с възстановяване и/или опазване на околната среда – до 5 точки” да добие вида: „За направени предложения, свързани с възстановяване и/или опазване на околната среда – 5 точки”, моля да гласува с вдигане на ръка.

Против.

Въздържал се.

Няма.

С 16 (шестнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържал се” предложението се приема.

Който е съгласен с предложението на Комисията по „Бюджет и финанси”, а именно: т. 2.5.4. от решението – „Да изпълни и реализира представения инвестиционен план, който ще бъде неразделна част от договора, в срок от 1 година.” да добие вида: „За срока на договора да се запази предназначението на обекта, като „Рибарник””, моля да гласува с вдигане на ръка.

Против.

Въздържал се.

Няма.

С 16 (шестнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържал се” предложението се приема.

След приключване на разискванията по дванадесета точка от дневния ред, Общинският съвет, на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, ал. 2, т. 2 от Правилник № 1 за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, чл. 14, ал. 1, ал. 2 и ал. 8 от Закона за общинската собственост и чл. 100, т. 3 и чл. 101, ал. 1 и ал. 2 от Наредба № 7 за реда на придобиване на право на собственост и на ограничени вещни права, за предоставяне за управление под наем и за разпореждане с имоти и вещи - общинска собственост в Община Две могили, област Русе и Докладна записка с вх. № 342 от 19.07.2012 г., прие

РЕШЕНИЕ

№ 217

1. Да бъдат отдадени под наем за срок от 10 (десет) години, след провеждане на публично оповестен конкурс:

1.1. Имот № 026001 (двадесет и шест хиляди и едно) по картата на възстановената собственост на земеделската земя на с. Пепелина, община Две могили, област Русе с площ 22.275 дка (двадесет и два дка, двеста седемдесет и пет кв.м.) с начин на трайно ползване "Рибарник" при граници и съседи: имот № 223049-ливада на Н-ци Костадин Иванов Кънев, имот № 078001-вътрешна река на МОСВ, имот № 221001 – храсти на Община Две могили, имот № 027001- Рибарник на Община две могили, по акт за частна общинска собственост № 51/27.IX.1997г.

1.2. Имот № 027001 (двадесет и седем хиляди и едно) по картата на възстановената собственост на земеделската земя на с. Пепелина, община Две могили, област Русе с площ 5.959 дка (пет дка, деветстотин петдесет и девет кв.м.) с начин на трайно ползване "Рибарник" при граници и съседи: имот № 223050-ливада на Манол Марков Маринов, имот № 223049-ливада на Н-ци Костадин Иванов Кънев, имот № 242001- полски път на Община Две могили, имот № 026001- Рибарник на Община Две могили.

2. Специфични условия и критерии за оценка при провеждане на публично – оповестения конкурс:

2.1. Предложена цена:

2.1.3. За предложение за цена от 1 200 лева – 2 точки.

2.1.4. За всяко следващо предложение от 300 лева – 2 точки.

2.2. Създаване на нови работни места и запазването им за срока на договора:

2.2.2. За предложение за разкриване на 1 работно място – 3 точки.

2.2.2. За всяко следващо разкрито работно място се получава по 1 точка.

2.3. Опит в експлоатирането и поддържането на „Рибарник“:

2.3.1. Минимум две и повече години опит – 2 точки.

2.4. Други:

2.4.1. Участник, регистриран по постоянен и настоящ адрес на територията на Община Две могили – 5 точки.

2.4.2. Опазване или възстановяване на околната среда:

За направени предложения, свързани с възстановяване и/или опазване на околната среда – 5 точки.

2.4.3. За срока на договора да се запази предназначението на обекта, като „Рибарник“.

2.5. Начин на класиране:

На първо място се класира предложението на този участник, който събере най-голям общ брой точки.

3. Възлага на Кмета на Общината да предприеме необходимите действия за изпълнение на решението.

4. В тридневен срок от изпълнението на решението в Общинския съвет да се представи екземпляр от сключения договор.

Гласували 16 (шестнадесет) съветника

„За” - 11 гласа

„Против” - 0 гласа

„Въздържал се” - 5 гласа

Христина Ефтимова – Председател на Общинския съвет:

Колеги, в т. 14 от дневния ни ред е заложено разглеждането на Докладна записка свързана с приемането на информация за образователно – възпитателната работа на СОУ „Св. Св. Кирил и Методий” град Две могили за учебната 2011-2012 г. и проблемите, които стоят пред нея за учебната 2012-2013 г. Директорът на СОУ „Св. Св. Кирил и Методий” град Две могили е тук сред нас и за да не я бавим ви предлагам да разменим местата на двете точки от дневния ни ред, като т. 14 стане т. 13, а т. 13 стане съответно т. 14.

Подлагам на гласуване направеното предложение.

Който е съгласен с предложението т. 14 от дневния ни ред да стане т. 13, а т. 13 да стане съответно т. 14, моля да гласува с вдигане на ръка.

Против.

Въздържал се.

С 15 (петнадесет) гласа „За”, 1 (един) глас „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържал се” предложението се приема.

Тринадесета точка от дневния ред:

Докладна записка от Николай Христов с вх. № 347/20.07.2012 г., относно: Информация за образователно – възпитателната работа на СОУ „Св. Св. Кирил и Методий” град Две могили за учебната 2011-2012 г. и проблемите, които стоят пред нея за учебната 2012-2013 г.

По нея докладва:

1. Стефка Райкова – Секретар на Комисията по „Образование, култура и културно-историческо наследство, вероизповедания, символика, проблеми на гражданското общество, децата, младежта, възрастните хора, спорта и туризма”:

Информацията за образователно – възпитателната работа на СОУ „Св. Св. Кирил и Методий” град Две могили за учебната 2011-2012 г. и проблемите, които стоят пред нея за учебната 2012-2013 г. беше разгледана на заседание на комисията по „Образование, култура и културно-историческо наследство, вероизповедания, символика, проблеми на гражданското общество, децата, младежта, възрастните хора, спорта и туризма”, като становището ни е да се приеме. Информацията е всеобхватна, направени са сравнителни таблици, отразени са всички олимпиади и награди. Тъй като г-жа Елка Маринова е тук сред нас, аз искам да и задам няколко въпроса, на които тя да отговори тук пред всички нас.

1. На какъв етап се движи приемът за 2012/2013 година в СОУ „Св. Св. Кирил и Методий” град Две могили?

2. Прословутите 87 хиляди лева преходен остатък на училището от 2008 година, които не бяха отчетени – говори се, че са раздадени за материално стимулиране на учителите. Обяснете къде са парите.

3. Как става храненето на учениците от СОУ град Две могили?

4. Училищните автобуси – отдават ли се под наем срещу заплащане?

5. Какво е участието на СОУ „Св. Св. Кирил и Методий” град Две могили в проекта „Коминск”, който е разработен и спечелен от вас?

В разискванията по тринадесета точка участие взеха:

1. Елка Маринова – Директор на СОУ „Св. Св. Кирил и Методий” град Две могили:

Уважаеми дами и господа Общински съветници, въпросите, които ми зададохте обхващат голям диапазон и аз ще се опитам да дам отговори на всички въпроси.

На въроса къде са парите от преходния остатък за 2008 година ще отговоря така – защо този въпрос продължава да се коментира? Факт е, че училището съхранява всички финансово – счетоводни отчети за години назад, който иска може да дойде и да ги разгледа. За тези 87 хиляди лева, които ние искахме да прехвърлим към бюджета на училището за 2009 година ни беше отказано със заповед на кмета на Общината. След това с решение на общинския съвет 54 хиляди лева от тях трябваше да се заделят за ремонт на 4 етаж, а с останалата част – да се закупи система за видеонаблюдение на сградата. През 2009 година със заповед на кмета на общинатанаправихме корекции на бюджета на училището и с тези 54 хиляди лева, които бяха планирани за ремонт на 4 етаж на сградата, изградихме спортна площадка. Заявявам пред всички вас, че с тези пари не е злоупотребено – с тях се направи спортната площадка. Парите не са дадени за допълнително финансово стимулиране на учителите.

На първия въпрос – на какъв етап се движи приемът за 2012/2013 година в СОУ „Св. Св. Кирил и Методий” град Две могили, отговарям така: Вече трета година достигаме максималния брой ученици. Оформят се паралелки от около 26 ученика, за нас това е много добре. Средния успех на учениците е около 5.10 – 5.16. Нивото на образование е доста високо и това привлича учениците.

Храненето на учениците – това е практика от 2009 година. От този момент с ПМС № 84 ни задължиха да храним всички пътуващи ученици. По това ПМС бяхме финансирани за заплащане на храната на учениците, но парите са крайно недостатъчни, като те покриваха една част разходите за храна, а останалата част ние покривахме от собствения си бюджет. За съжаление от 01.02.2010 г. ние не получаваме вече това финансиране и по този начин местните ученици бяха лишени от хранене. По късно нещата се подобриха и вече всички ученици имат право на безплатно хранене. Общо 180 ученика са на занималня, за които храненето го дофинансираме ние. Реално един обяд струва около 1.45 лева, а по проекта ние можем да заплатим едва 0.50 лева, останалите пари ги даваме ние. Общо около 27 500 лева се заделят от бюджета на училището за храненето на учениците. Никого не сме лишили от храна. За храненето на местните ученици 0.60 лева поемаме ние, а останалите 0.80 лева са за сметка на самите тях, това са около 30 деца. По груби сметки това ни струва около 3 000 лева и като цяло дофинансирането от наша страна за храненето на учениците възлиза на около 30 000 лева. В интерес на истината няма друго средишно училище с толкова много интернатни групи.

За училищните автобуси – дали се отдават под наем срещу заплащане – от 01.02.2012 г. със заповед на кмета на Общината ни бяха предоставени 3 училищни автобуса за безвъзмездно ползване. Ние нямаме право да ги отдаваме под наем и за съжаление това не може да носи никакви приходи на училището.

Тук искам да вметна един въпрос за офисът в град Русе, който е собственост на училищното настоятелство – нека се уточни собствеността и офисът се отдаде под наем, за да носи приходи. Община Две могили, СОУ Две могили и УН – всички искат да бъдат собственици на имота и не могат да се разберат помежду си кой в крайна сметка е собственик. Това са загубени пари, никой не може да го отдава под наем.

За участието по проекта „Коминск” аз лично не съм уведомена.

2. Стефка Райкова – Общински съветник:

Г-жа Кремена Любенова, която е член на Управителния съвет на Настоятелството към СОУ град Две могили е тук сред нас – нека тя да ни каже за този проект.

3. Кремена Любенова – Зам.-кмет на Общината:

Да, аз наистина работя по проекти, но в точка разни ще взема думата и ще отговоря на въпроса. Г-жа Райкова едва ли е правила проекти и когато се задават въпроси се задават когато материята се познава и нещо не е ясно. Но ще взема думата и в точка разни ще отговоря, за да не губя времето на съветниците, които наистина вече имат нужда от почивка.

4. Соня Неделчева – Нечева – Общински съветник:

Аз имам само един въпрос към Директора на СОУ „Св.Св. Кирил и Методий” град Две могили. Не ми стана ясно от информацията за извънкласните дейности на стр. 13 за отбора по тенис на маса – девойки VIII – X клас при СОУ град Две могили участва в Световните ученически състезания по тенис на маса в Италия. Когато трябваше отборът да тръгне за Италия на тях им трябваша 4 000 лева. Тогава въпросът беше от кого ще се финансира състезанието. В крайна сметка от кого се финансира това състезание?

5. Елка Маринова – Директор на СОУ „Св. Св. Кирил и Методий” град Две могили:

Средствата бяха изцяло събрани от дарения и от спонсори и това е успех на децата от нашето училище. Тогава ние финансирахме около 1 000 лева.

6. Соня Неделчева – Нечева – Общински съветник:

Защо тогава го включвате като дейност във вашия доклад. При условие, че говорите за преходен остатък какъв беше проблемът вие да подпомогнете на 100 % състезанието, все пак това са ваши ученици.

И още един въпрос – нека за в бъдеще ако има възможност училището да дофинансира в по-висока степен изхранването на интернатните ученици. Преди време говорихме за качеството на храната, че не е на достатъчно добро ниво, в повечето случаи липсва обядът. Учебния процес на интернатните ученици е от 8.00 до 17.00 часа и

интервалът от обяда до вечерята е много голям. Мислите ли да осигурите някакво следобедно хранене на учениците, които остават до 17.00 часа.

7. Елка Маринова – Директор на СОУ „Св. Св. Кирил и Методий” град Две могили:

Да, наистина храненето на учениците е въпрос, който остава в отопията. Плануваме за обедното хранене на децата да се организира търг с опомената цена и меню според изискванията на Регионална здравна инспекция в рамките на 1.60 лева. Какво по-хубаво от това да има безплатен обяд за всички – само около 20 деца си доплащат 0.80 лева обяда, не можем да дофинансираме повече.

След приключване на разискванията по тринадесета точка, Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 във връзка с чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, ал. 2, т. 24 от Правилник № 1 за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, във връзка с Решение № 30 по Протокол № 04/23.12.2011 г. и Докладна записка с вх. № 347 от 20.07.2012 г., прие

РЕШЕНИЕ

№ 218

1. Приема за сведение Информацията за образователно – възпитателната работа на СОУ „Св. Св. Кирил и Методий” град Две могили за учебната 2011-2012 г. и проблемите, които стоят пред нея за учебната 2012-2013 г.

Приложение: Информация за образователно – възпитателната работа на СОУ „Св. Св. Кирил и Методий” град Две могили за учебната 2011-2012 г. и проблемите, които стоят пред нея за учебната 2012-2013 г.

Гласували 16 (шестнадесет) съветника

„За” - 16 гласа

„Против” - 0 гласа

„Въздържал се” - 0 гласа

Четиринадесета точка от дневния ред:

Докладна записка от Николай Христов с вх. № 346/20.07.2012 г., относно: Отдаване под аренда на имоти № 013016 и № 072001 на Община Две могили в землището на село Пепелина за създаване и отглеждане на трайни насаждения.

По нея докладва:

1. Соня Неделчева - Нечева – Секретар на Комисията по „Предотвратяване и установяване конфликти на интереси и други дейности”:

Комисията по „Предотвратяване и установяване конфликти на интереси и други дейности” разгледа настоящата докладна записка, относно отдаването под аренда на имоти частна общинска собственост в землището на село Пепелина за отглеждане на трайни насаждения. Становището ни е да се приеме докладната записка, като се направят някои изменение в предложеният проект на решение, а именно:

1. Т. 3.1.3. да отпадне, тъй като няма ясни критерии за необходим опит, което би довело до субективизъм на комисията и това условие е залегнато в т. 4.3.

2. В т. 3.2.1. в изречението „Достигната на конкурса цена остава константна за първите пет години от сключване на договора. След петата година, при евентуална промяна на икономическите условия в страната двете страни взаимно могат да договорят арендното плащане с цел запазване на равностойността на наема към момента на подписване на договора” добива вида: „Достигната на конкурса цена остава константна за първите две години от сключване на договора. След втората година арендното плащане се променя съгласно промяната на Наредба № 7 за реда на придобиване на право на собственост и на ограничени вещни права, за предоставяне за управление под наем и за разпореждане с имоти и вещи - общинска собственост в Община Две могили, област Русе.”

3. Т. 3.2.4. да отпадне изцяло.

4. Т. 3.3.2.3. да отпадне изцяло.

5. В т. 4.3. да отпадне първото тире, което гласи „наемателят има адресна регистрация на територията на Община Две могили – 1 точка”.

Христина Ефтимова – Председател на Общинския съвет:

Колеги, преминаваме към процедура на гласуване по направените предложения на комисията.

Който е съгласен с предложението на Комисията по „Предотвратяване и установяване конфликти на интереси и други дейности”, а именно: в т.3.1.3. – „да имат необходимия опит в засаждането, поддържането и управлението на дълготрайни насаждения от дървесни видове и притежаващи необходимият икономически потенциал за финансово, кадрово и техническо обезпечаване на проекта /да представят необходимите документи, доказващи икономическото и финансовото състояние, техническите възможности и / или квалификацията на кандидатите, както и препоръки и референции/”, да отпадне, моля да гласува с вдигане на ръка

Против.

Въздържал се.

Няма.

С 16 (шестнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържал се” предложението се приема.

Който е съгласен с предложението на Комисията по „Предотвратяване и установяване конфликти на интереси и други дейности”, а именно: в т. 3.2.1. изречението „Достигната на конкурса цена остава константна за първите пет години от сключване на договора. След петата година, при евентуална промяна на икономическите условия в страната двете страни взаимно могат да договорят арендното плащане с цел запазване на равностойността на наема към момента на подписване на договора” да добие вида: „Достигната на конкурса цена остава константна за първите две години от сключване на договора. След втората година арендното плащане се променя съгласно промяната на Наредба № 7 за реда на придобиване на право на собственост и на ограничени вещни права, за предоставяне за управление под наем и за разпореждане с имоти и вещи - общинска собственост в Община Две могили, област Русе.”, моля да гласува с вдигане на ръка.

Против.

Въздържал се.

Няма.

С 16 (шестнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържал се” предложението се приема.

Който е съгласен с предложението на Комисията по „Предотвратяване и установяване конфликти на интереси и други дейности”, а именно: Т. 3.2.4. – „Да въведе в експлоатация „Трайните насъждения” в срок от 2 година. Ако това не бъде направено, договорът да бъде прекратен без предизвестие, а наемателят заплати на Община Две могили, неустойка в размер на 5 000 (пет хиляди) лева”, да отпадне, моля да гласува с вдигане на ръка.

Против.

Въздържал се.

Няма.

С 16 (шестнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържал се” предложението се приема.

Който е съгласен с предложението на Комисията по „Предотвратяване и установяване конфликти на интереси и други дейности”, а именно: Т. 3.3.2.3. – „предложени направления за реализация на добитите количества плодове от арендата”, да отпадне, моля да гласува с вдигане на ръка.

Против.

Въздържал се.

Няма.

С 16 (шестнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържал се” предложението се приема.

Който е съгласен с предложението на Комисията по „Предотвратяване и установяване конфликти на интереси и други дейности”, а именно: В т. 4.3. да отпадне първото тире, което гласи „наемателят има адресна регистрация на територията на Община Две могили – 1 точка”, да отпадне, моля да гласува с вдигане на ръка.

Против.

Въздържал се.

С 15 (петнадесет) гласа „За”, 1 (един) глас „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържал се” предложението се приема.

Общинският съветник Байчо Петров Георгиев напусна залата.

Разисквания по четиринадесета точка нямаше.

По четиринадесета точка от дневния ред, Общинският съвет, на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, ал. 2, т. 2 от Правилник № 1 за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, чл. 14, ал. 1, ал. 2 и ал. 8 от Закона за общинската собственост и чл. 100, т. 3 и чл. 101, ал. 1 от Наредба № 7 за реда на придобиване на право на собственост и на ограничени вещни права, за предоставяне за управление под наем и за разпореждане с имоти и вещи - общинска собственост в Община Две могили, област Русе и Докладна записка с вх. № 346 от 20.07.2012 г., прие

РЕШЕНИЕ

№ 219

1. Да бъдат включени в Раздел IV от Програмата за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2012 г. следните имоти :

- „Нива”, с площ от 144,687 дка (сто и черитри десет и четири декара и шест стотин осемдесет и седем кв.м.), IX категория в местността „Киллик дере”, представляващ имот №013006 (нула, едно, три, нула, нула, шест) по картата на възстановената собственост на землището в с. Пепелина, ЕКАТТЕ 54362, при граници и съседи: имот № 013005 – нива на Стоян Ангелов Калинов, имот № 249001 – Път IV клас на общ.Две могили, имот № 249001 – Полски път на общ.Две могили, имот № 013003 – Нива на Дафинка Генова Дончева, имот № 175003 – Др.посевна площ на ДПФ, имот № 080001 – Полски път на общ. Две могили, имот № 013002 - нива на Иван Михайлов Минков , имот № 080001 – Полски път на общ. Две могили, имот № 249001 Път IV клас на общ. Две могили

- „Овощна градина”, с площ от 28,386 дка (двадесет и осем декара и триста осемдесет и шест кв.м.), V категория в местността „Курията”, представляващ имот №072001 (нула, седем, две, нула, нула, едно) по картата на възстановената собственост на землището в с. Пепелина, ЕКАТТЕ 54362, при граници и съседи: имот № 263001 – път IV клас общ.Две могили, имот № 071001 – Пасище мера на общ.Две могили, имот № 073001 – Гора в земеделски земи на общ.Две могили, имот № 051001 – Пасище мера на общ. Две могили.

2. Дава съгласие да се отдаде под аренда за срок от 15 (петнадесет) години, с право на продължаване с още до 5 години, за създаване и отглеждане на трайни насъждения, земеделска земя от общинския поземлен фонд, както следва :

- „Нива”, с площ от 144,687 дка (сто и черитри десет и четири декара и шест стотин осемдесет и седем кв.м.), IX категория в местността „Киллик дере”, представляващ имот №013006 (нула, едно, три, нула, нула, шест) по картата на възстановената собственост на землището в с. Пепелина, ЕКАТТЕ 54362 – собственост на Община Две могили съгласно Акт за частна общинска собственост № 1854/15.06.2009 година на Кмета на Община Две

могили, вписани по надлежния ред в Агенция по вписванията гр. Бяла под № 192, том 11, парт.6240 от 12.08.2009г

- „Овощна градина”, с площ от 28,386 дка (двадесет и осем декара и триста осемдесет и шест кв.м.), V категория в местността „Курията”, представляващ имот №072001 (нула, седем, две, нула, нула, едно) по картата на възстановената собственост на землището в с. Пепелина, ЕКАТТЕ 54362 - собственост на Община Две могили, съгласно Акт за частна общинска собственост № 1854/15.06.2009 година на Кмета на Община Две могили, вписани по надлежния ред в Агенция по вписванията гр. Бяла под № 503 от 08.12.2006 година

3. Определянето на арендатор да се извърши чрез провеждане на публично-оповестен конкурс, при следните условия :

3.1. До участие в конкурса се допускат участници, които отговарят на следните условия :

3.1.1. да са физически или юридически лица, учредени и регистрирани в съответствие с действащото българско или приложимо чуждестранно законодателство като търговци или земеделски производители;

3.1.2. чуждестранните лица да са със седалище или гражданство от държава – членка на Европейския съюз;

3.1.3. да не бъдат обявени в несъстоятелност и да не са в производство по ликвидация съобразно съответното законодателство;

3.1.4. нямат задължения към община Две могили;

3.1.5. не са неизправна страна по договор, сключен с община Две могили;

3.2. Конкурсът да се проведе при следните задължителни условия :

3.2.1. Начална конкурсна цена за годишно арендно плащане се определя съгласно чл.71, ал.2 от Наредба №7 за реда на придобиване на право на собственост и на ограничени вещни права, за предоставяне за управление под наем и за разпореждане с имоти и вещи - общинска собственост в Община Две могили, област Русе, общо в размер на 2010,00 лв. (две хиляди и десет лева), определена както следва :

- Имот №013006 – 9 категория : площ 144,687 дка X 8 лв/дка = 1157.50 лв

- Имот №072001 – 5 категория : площ 28,386 дка X 30 лв/дка = 851.58 лв

Достигната на конкурса цена остава константна за първите две години от сключване на договора. След втората година арендното плащане се променя съгласно промяната на Наредба № 7 за реда на придобиване на право на собственост и на ограничени вещни права, за предоставяне за управление под наем и за разпореждане с имоти и вещи - общинска собственост в Община Две могили, област Русе.

3.2.2. Плащане на цената на годишната арендна вноска в първия работен ден след изтичането на съответната стопанска година, а за първата година от договора, при подписване на договора;

3.2.3. Земеделските земи да се предоставят за създаване и отглеждане на трайни насаждения от дървесен вид и да се ползват по това предназначение за целия срок на договора;

3.2.4. Срок на договора – срокът на договора се определя първоначално за срок от 15 години;

3.2.5. След изтичане на горепосочения срок, срокът на арендата се удължава с до 5 години, по искане на арендатора;

3.3. Конкурсът да се проведе при следните допълнителни условия:

3.3.1. Поемане на задължения за разкриване на нови работни места – минимум 1 брой на имот;

3.3.2. Представяне на проект, включващ предложения относно:

3.3.2.1. предмета на арендата;

3.3.2.2. условия, срокове и качество на засаждане на трайните насаждения, мерки и мероприятия по управлението и поддържането на обекта на арендата;

3.3.2.3. технически предимства, в това число собствено и / или наето техническо оборудване, материално-техническа база, опит на кандидата при засаждането, поддържането и управлението на трайни насаждения;

3.3.2.4. мерки за опазване на околната среда.

3.4. Представяне на план относно разкриване на работни места.

4. Определя следните критерии за оценяване на постъпилите предложения на участниците в публично оповестения конкурс:

4.1. Предложена цена:

- за предложение за цена от 2010,00 лева – 2 точки;

- за предложение за цена от 2200,00 лева – 4 точки;

- за предложение за цена от 2400,00 лева – 6 точки;

За всяка следваща предложена цена, увеличена с 200 лева се добавят по 2 точки.

4.2. Създаване на нови работни места и запазването им за срока на договора:

Точките по критерия се образуват, както следва:

- за предложение за разкриване на 2 работни места – 1 точка;

- за предложение за разкриване на 3 работни места – 2 точка;

- за предложение за разкриване на 4 работни места – 3 точка;

- за предложение за разкриване на 5 работни места – 4 точка;

- за всяко следващо разкрито работно място се получава по 2 точки.

4.3. Други:

- наемателят има 2 години опит в използването и поддържането на „Трайни насаждения” – 2 точки. За всеки 2 години опит по 1 точка.

- наемателят няма или не е имал финансови задължения към Община Две могили през последните 3 (три) години – 3 точки.

4.4. Начин на класиране :

На първо място се класира предложението на този участник, който събере най-голям общ брой точки.

5. Възлага на Кмета на община Две могили да организира и проведе всички процедури по това решение, да проведе конкурса по реда на Наредба № 7 за реда за придобиване на право на собственост и на ограничени вещни права, за предоставяне за управлени под наем и за разпореждане с имоти и вещи – общинска собственост в община Две могили, област Русе, като изготви и одобри необходимата за това конкурсна документация, да назначи комисия по провеждане на конкурса, да определи размера на депозита за участие, както и да определи задължителните документи за участие и да сключи договор за аренда.

Гласували 15 (петнадесет) съветника

„За” - 15 гласа

„Против” - 0 гласа

„Въздържал се” - 0 гласа

Петнадесета точка от дневния ред:

Докладна записка от Николай Христов с вх. № 348/20.07.2012 г., относно: Приемане на структурата и числеността на общинска администрация Две могили и дейностите към нея, считано от 01.08.2012 г.

По нея докладва:

1. Пламен Лашев – Председател на Комисията по „Териториално устройство и строителство, общинска собственост, местно самоуправление, нормативна уредба, регионална политика и евроинтеграция”:

Комисията по „Териториално устройство и строителство, общинска собственост, местно самоуправление, нормативна уредба, регионална политика и евроинтеграция” разгледа предложената ни за приемане структура и численост на общинската администрация, считано от 01.08.2012 г. Налага се да направим промяна в структурата на общинската администрация в следствие на ПМС, с което е приет нов класификатор на длъжностите в администрацията и наредба за прилагането му. На заседанието на

комисията имаше доста противоречиви мнения, относно вида на структурата и запазването на отделите по отношение дали отделът трябва да бъде от толкова човека. Тогава в Комисията с 2 (два) гласа „за” и 3 (три) гласа „Въздържал се” не приема структурата и числеността на общинска администрация Две могилии дейностите към нея, считано от 01.08.2012 г. Мотивите ни са, че трябва да се направят промени с цел оптимизиране на работата на Общинска администрация.

Освен това прави впечатление, че в т. 2 от решението е записано: „Отменя досегашната структура на общинска администрация, приета с Решение №43/23.12.2011 г. (Протокол № 4/23.12.2011 г.)”. Като прочета Решение № 43 се вижда, че в него има заложените дейности Автогара, други дейности по образование, други дейности по икономиката, обреден дом, други дейности по здравеопазване, детска ясла, чистота, оперативни дежурни, техници Радиоцентър и компютърни системи, ОП „Обществено хранене, СЗ „КООРС”, Клуб на пенсионера и инвалида и Пещера „Орлова чука”. В новата структура тези дейности ги няма и ако отпадне Решение № 43 означава ли, че ние закриваме тези бройки? Какво ще стане с тези хора?

В разискванията по петнадесета точка участие взеха:

1. Николай Христов – Кмет на Общината:

Ще внесе пояснение кое налага това. Новата структура изцяло е съобразена с изискванията на ПМС, дадоха ни едномесечен срок в който ние трябва да си изготвим нова структура. Ръководството на общината се постара да се доближи максимално до изискванията за обща и специализирана администрация. В този момент ние предлагаме нещо, което считаме че е най-правилно и редно. За хората, които отпадат от новата структура ще внесе допълнителна докладна записка само за тях. Тези хора са помощен персонал, това са мероприятия, които са на общинска издръжка и те не влизат в общата и специализирана администрация. Това е наше лично мнение, тези хора са изключени от общата и специализирана администрация, но те си остават на работа, никой няма да бъде съкратен.

2. Соня Неделчева – Нечева – Общински съветник:

Аз искам само да вметна, че ние от групата на ПП „ГЕРБ” ще гласуваме „За” приемането на структурата, но имаме една забележка, която е свързана със съмненията дали е спазено процентното съотношение между специализирана и общата администрация. Каква е ефективността на така структурираната администрация?

След приключване на разискванията по петнадесета точка, Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 2 и ал. 2 във връзка с чл. 27, ал. 4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, ал. 2, т. 18 от Правилник № 1 за организацията и дейността на Общински съвет и неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация във връзка с § 10, ал. 2 от Преходните и заключителни разпоредби на Наредбата за прилагане на Класификатора на длъжностите в администрацията и Докладна записка с вх. № 348 от 20.07.2012 г., прие

РЕШЕНИЕ

№ 220

1. Приема структурата и числеността на Общинска администрация Две могилии и дейностите към нея, както следва:

1.1.Общинска администрация	65
1.1.1. В т.ч. с държавни приходи	54
1.1.2. Дофинансиране с общински приходи – 11, разпределени, както следва:	
1.2. Кмет на община	1 брой
1.3. Кметове на кметства	7 броя
1.4. Кметски наместници	4 броя
1.5. Зам.кметове	2 броя
1.6. Секретар	1 броя
1.7. Главен архитект	1 брой

- | | |
|--|------------------|
| 1.8. Финансов контролор | 1 брой |
| 1.9. Дирекция „Административноправно и информационно обслужване” | 17 броя |
| 1.10. Дирекция „Финансово-стопанска дейност и управление на собствеността” | 17 броя, в т.ч.: |
| 1.10.1. Отдел „Финансово-стопанска дейност и бюджет” | 8 броя |
| 1.10.2. Отдел „Местни данъци и такси” | 6 броя |
| 1.10.3. Гл.специалист „Човешки ресурси” | 1брой |
| 1.10.4. Специалист ГЗОтбМбПСИ | 1 брой |
| 1.11. Дирекция „Регионално развитие, управление на европейски проекти, устройство на територията и строителство” | 14 броя |
2. Отменя досегашната структура на общинска администрация, приета с Решение №43/23.12.2011 г. (Протокол № 4/23.12.2011 г.).
3. Решението влиза в сила от 01.08.2012 г.
4. Възлага на кмета на общината да организира изпълнението на решението.

Гласували 15 (петнадесет) съветника

- „За” - 11 гласа
 „Против” - 1 гласа
 „Въздържал се” - 3 гласа

Шестнадесета точка от дневния ред:

Докладна записка от Николай Христов с вх. № 349/20.07.2012 г., относно:
 Избор на управител на общинско търговско дружество „Черни Лом 2008” ЕООД град Две могили.

По нея докладва:

1. Боян Симеонов – Член на Комисията по „Териториално устройство и строителство, общинска собственост, местно самоуправление, нормативна уредба, регионална политика и евроинтеграция”:

Нашата комисия разгледа докладната записка, относно избора на Управител на ТД „Черни Лом 2008” ЕООД град Две могили. С Решение № 124 на Общински съвет – Две могили е учредено общинско еднолично дружество с ограничена отговорност „Черни Лом 2008” по смисъла на чл.113 от ТЗ. Дружеството е създадено за неопределен срок. Съгласно Наредба № 16 за условията и реда за упражняване на правата на собственик от община Две могили върху общинската част от капитала на търговските дружества на Община Две могили, област Русе Общинският съвет избира управителите на едноличните търговски дружества с ограничена отговорност по предложение на кмета на общината, след провеждане на конкурс. Конкурсът се провежда по ред и условия, определени от Общинския съвет. С Решение № 172, Общински съвет – Две могили обяви конкурс за избор на управител „Черни Лом-2008” ЕООД. В изпълнение на решението, кметът на Общината е стартирал конкурса. След изтичане на определения срок за прием на заявления за участие, комисията е разгледала постъпилите заявления за участие на 11.07.2012 г. и е определила допуснатите до следващия етап от конкурса участници. В следствие на това до защита на представената бизнес програма и интервю са допуснати тримата участници: Александър Иванов Иванов, Нихат Османов Яшаров и Явор Любомиров Цветанов. Защитата на представените бизнеспрограми и интервю с участниците са проведени на 18.07.2012 г.. С оглед получените резултати комисията е класирала участниците, както следва: на 1 – во място – Александър Иванов Иванов с резултат от 596 т.; на 2 – ро място – Явор Любомиров Цветанов с резултат от 511 т. и на 3 – то място – Нихат Османов Яшаров с резултат от 504 т. Като цяло становището на комисията е да прием предложеният кандидат да стане Управител на ТД „Черни Лом 2008” като имаме предложение заплата, която ще получава той да не е в размер на две минимални работни заплати, а да бъде в размерна три минимални работни заплати.

В разискванията по шестнадесета точка участие взеха:

1. Пламен Лашев – Общински съветник:

Аз искам само да кажа, като член на комисията, че ние проведехме три заседания като работихме по 4-5 часа. Оценката беше безкористна, критериите са актуални и предлагам на общинските съветници да подкрепим кандидатурата на Александър Иванов.

2. Айдън Карамехмедов – Общински съветник:

Като председател на групата на ПП „ДПС“ предлагам да се направи изменение на Наредба № 16 и занаяпред предложението на кмета на общината да бъде за двама кандидати и именно Общинският съвет да реши кой да бъде избран за Управител на Дружеството. Общинският съвет е ръководен орган и може да реши кой от тези кандидати да спечели. Ето защо нашата група ще гласува „Въздържал се“.

Христина Ефтимова – Председател на Общинския съвет:

Колеги, по тази точка има направено предложение на Комисията по „Териториално устройство и строителство, общинска собственост, местно самоуправление, нормативна уредба, регионална политика и евроинтеграция“. Преминаваме към процедура на гласуване по направеното предложение.

Който е съгласен с предложението на комисията, а именно: в т. 2 от решението „Определя основното месечно трудово възнаграждение на Управителя на ТД „Черни Лом 2008“ ЕООД в размер на две минимални работни заплати ...“ да добие вида: „Определя основното месечно трудово възнаграждение на Управителя на ТД „Черни Лом 2008“ ЕООД в размер на три минимални работни заплати ...“, моля да гласува с вдигане на ръка.

Против.

Въздържал се.

С 14 (четирнадесет) гласа „За“, 0 (нула) гласа „Против“ и 1 (един) глас „Въздържал се“, предложението се приема..

Христина Ефтимова – Председател на Общинския съвет:

Колеги искам само да ви уведомя, че тук аз гласувам „Въздържал се“, тъй като моята счетоводна фирма обслужва ТД „Черни Лом 2008“ ЕООД.

След приключване на разискванията по шестнадесета точка, Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 9 във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, ал. 2, т. 3 от Правилник № 1 за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация и чл. 50, ал. 1, чл. 50д, ал. 3 и ал. 6 и чл. 55, ал. 1 от Наредба № 16 за условията и реда за упражняване на правата на собственик от община Две могили върху общинската част от капитала на търговските дружества на Община Две могили, област Русе и резултатите от проведения конкурс, съгласно Протокол от 18.07.2012 г. на комисията, назначена със Заповед № 499 от 06.06.2012 г. на Кмета на Общината и Докладна записка с вх. № 349 от 20.07.2012 г., прие

РЕШЕНИЕ

№ 221

1. Избира за управител на общинско еднолично търговско дружество „Черни Лом 2008“ ЕООД – град Две могили, ЕИК 200223749, със седалище и адрес на управление град Две могили, община Две могили, област Русе, ул. „Цар Симеон“ № 26:

АЛЕКСАНДЪР ИВАНОВ ИВАНОВ, ЕГН 7001015362, с постоянен адрес град Две могили, община Две могили, област Русе, ул. „Фиип Тотю“ № 25, притежаващ л.к. № 640099852, изд. на 03.05.2010 г. от МВР град Русе.

2. Определя основното месечно трудово възнаграждение на управителя на общинско еднолично търговско дружество „Черни Лом 2008“ ЕООД – град Две могили, ЕИК 200223749 в размер на три минимални работни заплати, определени с Постановление на Министерски съвет на Република България.

3. Възлага на Кмета на Общината да сключи договор за управление на „Черни Лом-2008“ ЕООД град Две могили с лицето, избрано за управител – Александър Иванов Иванов за срок от 3 години, считано от датата на сключване на договора.

Гласували 15 (петнадесет) съветника

„За” - 11 гласа
„Против” - 0 гласа
„Въздържал се” - 4 гласа

Седемнадесета точка от дневния ред:

Докладна записка от Николай Христов с вх. № 350/20.07.2012 г., относно:
Създаване на нова локализационна единица в националния класификатор на настоящите и постоянните адреси в Република България в село Острица, община Две могили, област Русе.

По нея докладва:

1. Юсеин Юсеинов – Член на Комисията по „Териториално устройство и строителство, общинска собственост, местно самоуправление, нормативна уредба, регионална политика и евроинтеграция”:

Комисията по „Териториално устройство и строителство, общинска собственост, местно самоуправление, нормативна уредба, регионална политика и евроинтеграция” разгледа на свое заседание предложението за създаване на нова локализационна единица в националния класификатор на настоящите и постоянните адреси в Република България в село Острица, община Две могили, област Русе. Иска се това да се направи, тъй като е постъпила в общинска администрация молба от Ланс Мортимър Бергер, в качеството му на управител на „БЕРГЕР” ЕООД град Бургас, с която е заявено установяване на улица и номер на собствения му недвижим имот в землището на село Острица. След извършена проверка в Класификатора на адресите по улици и секции към 28.06.2012 г. за населено място село Острица се установи, че липсва локализационна единица за този имот. Това налага създаване на нова локализационна единица по смисъла на чл.124, ал.1 от Наредба № РД-02-20-9 от 21 май 2012 г. за функциониране на Единната система за гражданска регистрация. Становището на комисията е да се приеме предложението.

Разисквания по седемнадесета точка нямаше.

По седемнадесета точка, Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 18 и ал. 2 във връзка с чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, ал. 2, т. 8 от Правилник № 1 за организацията и дейността на Общински съвет и неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация във връзка с чл. 125, ал. 2 от Наредба № РД-02-20-9 от 21 май 2012 г. за функциониране на Единната система за гражданска регистрация и Докладна записка с вх. № 350 от 20.07.2011 г., прие

РЕШЕНИЕ

№ 222

1. Създава нова локализационна единица в Класификатора на локализационните единици в землището на село Острица, община Две могили, област Русе, ЕКАТТЕ 54362 - местност „КОМРУКА”.

2. Възлага на Кмета на общината да организира изпълнението на решението.

Гласували 15 (петнадесет) съветника

„За” - 15 гласа
„Против” - 0 гласа
„Въздържал се” - 0 гласа

Осемнадесета точка от дневния ред:

Докладна записка от Христина Ефтимова с вх. № 351/20.07.2012 г., относно:
Отпускане на еднократна финансова помощ на Нурхаят Мюмюнова Мустафова, живееща в село Баниска за раждане на първо дете – Мустафа Нурхаятов Мюмюнов

По нея докладва:

1. Айдын Карамехмедов – Член на Комисията по „Здравеопазване и социални дейности”:

Комисията по „Здравеопазване и социални дейности” разгледа докладната записка свързана с подадено заявление от Нурхаят Мюмюнова Мустафова за отпускане на еднократна помощ за раждане на първо дете – Мустафа Нурхаятов Мюмюнов. Представила е Акт за раждане на детето, декларация, че няма да остави същото в специализирана институция, документ за завършено от нея средно образование. От общинската администрация ни е представена справка, от която е видно, че тя има постоянен адрес в село Баниска и настоящ – в град Русе. Становището на комисията е това заявление за бъде уважено.

2. Микерям Адял – Секретар на Комисията по „Бюджет и финанси”:

Становището на комисията по „Бюджет и финанси” е на г-жа Мустафова да и бъде отпусната еднократна финансова помощ за раждане на първо дете в размер на 200 лева.

Разисквания по осемнадесета точка нямаше.

По осемнадесета точка, Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 във връзка с чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, ал. 2, т. 24 от Правилник № 1 за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация във връзка с чл. 3, ал. 2 във връзка с чл. 4, ал. 1, чл. 5, т. 1.1, чл. 9, т. 1, чл. 10, т. 1 и 2 от Наредба № 10 за изплащане на еднократна помощ при раждане на дете, подпомагане на социално-слаби жители и пострадали при пътно-транспортни произшествия, производствени аварии, пожари, природни бедствия и други от бюджета на община Две могили, област Русе и Докладна записка с вх. № 351 от 20.07.2011 г., прие

РЕШЕНИЕ

№ 223

1. Отпуска на Нурхаят Мюмюнова Мустафова, живееща в село Баниска, община Две могили, област Русе, на улица „Баниски лом” № 96 еднократна финансова помощ в размер на 200.00 (двеста) лева, за раждане на първо дете – Мустафа Нурхаятов Мюмюнов, роден на 03.05.2012 г.

2. Средствата да бъдат изплатени по параграф 4214 “Помощи по решение на Общинския съвет”.

Гласували 15 (петнадесет) съветника

„За” - 15 гласа

„Против” - 0 гласа

„Въздържал се” - 0 гласа

Деветнадесета точка от дневния ред:

Докладна записка от Христина Ефтимова с вх. № 352/20.07.2012 г., относно: Отпускане на еднократна финансова помощ на Бахар Мехмедова Мехмедова, живееща в село Кацелово за раждане на второ дете – Меркан Мехмедов Мехмедов

По нея докладва:

1. Соня Неделчева – Нечева – Секретар на Комисията по „Здравеопазване и социални дейности”:

Следващата докладна записка също беше разгледана на заседание на комисията. Тя е свързана с подадено заявление от Бахар Мехмедова за раждане на второ дете – Меркан Мехмедов Мехмедов. Представила е Акт за раждане на първото и второто си дете, декларация, че няма да остави Меркан в специализирана институция, документи за завършено от нея и бащата на детето – Мехмед Мехмедов Мехмедов образование, съответно – основно за нея и средно – за него. От общинската администрация ни е представена справка, от която е видно, че двамата родители имат постоянен и настоящ адрес в село Кацелово. Становището на комисията е заявлението да бъде уважено.

2. Микерям Адял – Секретар на Комисията по „Бюджет и финанси”:

Становището на Комисията по „Бюджет и финанси” е на г-жа Мехмедова да и бъде отпусната еднократна финансова помощ в размер на 250 лева за раждане на второ дете.

Разисквания по деветнадесета точка нямаше.

По деветнадесета точка от дневния ред, Общинският съвет на чл. 21, ал. 1, т. 23 във връзка с чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, ал. 2, т. 24 от Правилник № 1 за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация във връзка с чл. 3, ал. 2 във връзка с чл. 4, ал. 1, чл. 5, т. 1.2, чл. 9, т. 1, чл. 10, т. 1 и 2 от Наредба № 10 за изплащане на еднократна помощ при раждане на дете, подпомагане на социално-слаби жители и пострадали при пътно-транспортни произшествия, производствени аварии, пожари, природни бедствия и други от бюджета на община Две могили, област Русе и Докладна записка с вх. № 352 от 20.07.2011 г., прие

РЕШЕНИЕ

№ 224

1. Отпуска на Бахар Мехмедова Мехмедова, живееща в село Кацелово, община Две могили, област Русе, на улица „Детелина” № 12 еднократна финансова помощ в размер на 250.00 (двеста и петдесет) лева, за раждане на второ дете – Меркан Мехмедов Мехмедов, роден на 03.06.2012 г.

2. Средствата да бъдат изплатени по параграф 4214 “Помощи по решение на Общинския съвет”.

Гласували 15 (петнадесет) съветника

„За” - 15 гласа

„Против” - 0 гласа

„Въздържал се” - 0 гласа

Двадесета точка от дневния ред:

Докладна записка от Христина Ефтимова с вх. № 353/20.07.2012 г., относно: Отпускане на еднократна финансова помощ на Наталия Георгиева Сандева, живееща в град Две могили, на улица „Стоян Терзиев” № 9.

По нея докладва:

1. **Юсеин Юсеинов** – Член на Комисията по „Здравеопазване и социални дейности”:

Комисията разгледа докладната записка свързана с постъпила молба от Наталия Георгиева Сандева, с която тя иска да и бъде отпусната еднократна финансова помощ за операция. Твърди че е безработна, с три деца. Приложила е медицинско направление, изследване на кръвна плазма и серум, направление за хоспитализация, удостоверение, че е с непрекъснати здравноосигурителни права, ехография на щитовидната жлеза и амбулаторен лист. От Дирекция “Социално подпомагане” ни е предоставена справка, от която е видно, че молителката е неомъжена, регистрирана като безработна в Бюрото по труда, а трите и деца – не посещават училище. Не е подпомагана от службата през последната година. Становището на комисията е на г-жа сандева да и бъде отказана еднократна помощ.

Разисквания по двадесета точка нямаше.

По двадесета точка от дневния ред, Общинският съвет на чл. 21, ал. 1, т. 23 във връзка с чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, ал. 2, т. 24 от Правилник № 1 за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация във връзка с чл. 5, т. 2 от Наредба № 10 за изплащане на еднократна помощ при раждане на дете, подпомагане на социално-слаби жители и пострадали при пътно-транспортни произшествия, производствени аварии, пожари, природни бедствия и други от бюджета на община Две могили, област Русе и Докладна записка с вх. № 353 от 20.07.2011 г., прие

РЕШЕНИЕ

№ 225

1. Отказва на Наталия Георгиева Сандева, живееща в град Две могили, на улица „Стоян Терзиев” № 9 отпускането на еднократна финансова помощ.

Гласували 15 (петнадесет) съветника

„За” - 15 гласа

„Против” - 0 гласа

„Въздържал се” - 0 гласа

Двадесет и първа точка от дневния ред:

Докладна записка от Христина Ефтимова с вх. № 354/20.07.2012 г., относно: Отпускане на еднократна финансова помощ на Ваня Първанова Севастакиева, живееща в село Каран Върбовка, на улица „Света Марина” № 11.

По нея докладва:

1. **Соня Неделчева – Нечева** – Секретар на Комисията по „Здравеопазване и социални дейности”:

Следващата молба е от Ваня Севастакиева от село Каран Върбовка. Иска финансова помощ заради тежкото си материално положение. Твърди, че е майка на пет деца и е трайно безработна. Приложила е Удостоверения за раждане на шест деца от нея, а тя реално има – десет, но някои от тях вече са пълнолетни. В справка, предоставена ни от Социалните е посочено, че има осем деца. Омъжена е за един, а живее с друг мъж на семейни начала. От децата и само едно посещава училище. В предишния общински съвет са се занимавали доста с Ваня, уреждали са и документите за самоличност, след което са помогнали да и образуват дело за развод, което е приключило. Благодарение на това и на броя деца които има, тя ще може да получава всеки месец за всяко едно от тях по 35 лева помощ. Сумата не е голяма, но имаме съмнения, че няма да се използва по предназначение. Становището на комисията е да се откаже помощта.

Разисквания по двадесет и първа точка нямаше.

По двадесет и първа точка от дневния ред, Общинският съвет на чл. 21, ал. 1, т. 23 във връзка с чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, ал. 2, т. 24 от Правилник № 1 за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация във връзка с чл. 5, т. 2 от Наредба № 10 за изплащане на еднократна помощ при раждане на дете, подпомагане на социално-слаби жители и пострадали при пътно-транспортни произшествия, производствени аварии, пожари, природни бедствия и други от бюджета на община Две могили, област Русе и Докладна записка с вх. № 354 от 20.07.2011 г., прие

РЕШЕНИЕ

№ 226

1. Отказва да бъде отпусната еднократна финансова помощ на Ваня Първанова Севастакиева, живееща в село Каран Върбовка, на ул. „Света Марина” № 11.

Гласували 15 (петнадесет) съветника

„За” - 14 гласа

„Против” - 0 гласа

„Въздържал се” - 1 гласа

Двадесет и втора точка от дневния ред:

Докладна записка от Николай Христов с вх. № 355/20.07.2012 г., относно: Приемане на годишен план за ползване на дървесина в община Две могили за 2012 г. и определяне начини на ползване на дървесината.

По нея докладва:

1. **Мехмед Чолаков** – Председател на Комисията по „Предотвратяване и установяване конфликти на интереси и други дейности”:

Комисията по „Предотвратяване и установяване конфликти на интереси и други дейности” разгледа докладната записка, относно приемане на годишен план за ползване на

дървесина в община Две могили за 2012 г. и определяне начини на ползване на дървесината. Наистина докладната записка беше внесена в общинския съвет прекалено късно и нямахме много време да обсъдим нещата между нас. Като цяло приемаме предложеният проект на решение, като правим предложение т. 1.2.2.; т. 1.2.3.; т. 1.2.4. и т. 1.2.5. от решението да отпаднат. Няма да изкараме кой знае колко материал.

В разискванията по двадесет и втора точка участие взеха:

1. Радослав радев – Общински съветник:

Съгласен съм с годишния план за ползване на дървесината в Общината. Наистина комисията посетихме имотите, които се дават за сеч и установихме, че нямада се извърши неправомерна сеч, всичко е правилно маркирано. Наистина е хубаво да отпаднат тези точки от решението, защото това са имоти с естествено залесена площ в землището на село Баниска. Всичко там е на тераси и трудно ще стане извозването на дървесината. Там насажденията са от дюли и няма дървета, които са изгнили или толкова стари, че да се налага да се извърши сеч. По четвъртокласната пътна мрежа има достатъчно дървесина, която може да се използва.

Христина Ефтимова – Председател на Общинския съвет:

Колеги, по тази точка има направено предложение от Комисията по „Предотвратяване и установяване конфликти на интереси и други дейности“. Преминаваме към процедура на гласуване по направеното предложение.

Който е съгласен с предложението на комисията, а именно: т. 1.2.2.; т. 1.2.3.; т. 1.2.4. и т. 1.2.5. от решението да отпаднат, моля да гласува с вдигане на ръка.

Против.

Въздържал се.

Няма.

С 15 (петнадесет) гласа „За“, 0 (нула) гласа „Против“ и 0 (нула) гласа „Въздържал се“, предложението се приема..

След приключване на разискванията по двадесет и втора точка от дневния ред, Общинският съвет на чл. 21, ал. 1, т. 8 във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, ал. 2, т. 2 от Правилник № 1 за организация и дейността на общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, чл. 112, ал. 1, т. 1 и т. 2 и ал. 2, чл. 114, ал. 1 от Закона за горите, чл. 5, ал. 1 и ал. 3, чл. 7, ал. 1, ал. 4, чл. 46, чл. 49, ал. 1, т. 1, чл. 66, ал. 1, т. 2 и ал. 2, т. 3 от Наредба за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии – държавна и общинска собственост и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти и чл. 42, ал. 1 от Наредба № 23 за Управление на общинските горски територии в Община Две могили, област Русе и Докладна записка с вх. № 355 от 20.07.2011 г., прие

РЕШЕНИЕ

№ 227

1. Общински съвет Две могили :

1.1. Утвърждава годишния план за ползване на дървесина от общинския горски фонд на Община Две могили за 2012г., съгласно Приложение № 1 към настоящата докладна записка.

1.2. Дава съгласие да се извърши ползване - сеч и добив на дървесина през 2012 година в следните общински имоти, включени в годишния план за ползване на дървесина от общинския горски фонд на Община Две могили, както следва :

1.2.1. отдел 106 „ч“ по Лесоустройствения проект на ДГС – Бяла от 2003г, попадащ в Имот № 026001 по картата на възстановената собственост на землище с.Могилино, общ. Две могили с площ от 50,500 дка , начин на трайно ползване „Гора в земеделски земи“ в местността “Дермен йолу”, собственост на Община Две могили съгласно Акт за частна общинска собственост № 3512/20.03.2012г, дървесен вид „Иглолистни“.

1.2.2. отдел 207 „м“ по Лесоустройствения проект на ДГС – Бяла от 2003г, попадащ в Имот № 000032 по картата на възстановената собственост на землище с.Батишница,

общ. Две могили с площ от 17,620 дка , начин на трайно ползване „Гора в земеделски земи” в местността “Малешница”, собственост на Община Две могили съгласно Акт за частна общинска собственост № 3183/15.09.2010г., дървесен вид „Широколистни - Акация”.

1.2.3. отдел 107 „н” по Лесоустройствения проект на ДГС – Бяла от 2003г, попадащ в Имот № 000100 по картата на възстановената собственост на землище с.Помен, общ. Две могили с площ от 23,341 дка , начин на трайно ползване „Гора в земеделски земи” в местността “Чобан кору”, собственост на Община Две могили съгласно Акт за частна общинска собственост № 2036/28.07.2009г., дървесен вид „Широколистни - Акация”.

1.2.4. отдел 208 „т1” по Лесоустройствения проект на ДГС – Бяла от 2003г, попадащ в Имот № 000105 по картата на възстановената собственост на землище с.Широково, общ. Две могили с площ от 6,052 дка , начин на трайно ползване „Гора в земеделски земи” в местността “Батишненското дере”, собственост на Община Две могили съгласно Акт за частна общинска собственост № 2453/25.03.2010г., дървесен вид „Широколистни - Акация”.

1.2.5. отдел 208 „и1” по Лесоустройствения проект на ДГС – Бяла от 2003г, попадащ в Имот № 000081 по картата на възстановената собственост на землище с.Широково, общ. Две могили с площ от 2,271 дка , начин на трайно ползване „Гора в земеделски земи” в местността “Малката копка”, собственост на Община Две могили съгласно Акт за частна общинска собственост № 2445/25.03.2010г., дървесен вид „Широколистни - Акация”.

1.2.6. отдел 206 „г1” по Лесоустройствения проект на ДГС – Бяла от 2003г, попадащ в Имот с идентификатор 20184.137.478 по кадастралната карта на гр.Две могили, общ. Две могили с площ от 24,082 дка , начин на трайно ползване „Гори и храсти в земеделска земя” в местността “Дряна”, собственост на Община Две могили съгласно Акт за частна общинска собственост № 3538/03.04.2012г., дървесен вид „Широколистни - Акация”.

1.2.7. отдел 206 „д1” по Лесоустройствения проект на ДГС – Бяла от 2003г, попадащ в Имот с идентификатор 20184.137.334 по кадастралната карта на гр.Две могили, общ. Две могили с площ от 14,569 дка , начин на трайно ползване „Гори и храсти в земеделска земя” в местността “Дряна”, собственост на Община Две могили съгласно Акт за частна общинска собственост № 3531/03.04.2012г., дървесен вид „Широколистни - Акация”.

1.2.8. отдел 206 „е1” по Лесоустройствения проект на ДГС – Бяла от 2003г, попадащ в Имот с идентификатор 20184.137.117 по кадастралната карта на гр.Две могили, общ. Две могили с площ от 2,039 дка , начин на трайно ползване „Гори и храсти в земеделска земя” в местността “Дряна”, собственост на Община Две могили съгласно Акт за частна общинска собственост № 3524/03.04.2012г., дървесен вид „Широколистни - Акация”.

1.2.9. отдел 206 „щ” по Лесоустройствения проект на ДГС – Бяла от 2003г, попадащ в Имот с идентификатор 20184.137.483 по кадастралната карта на гр.Две могили, общ. Две могили с площ от 168,694 дка , начин на трайно ползване „Гори и храсти в земеделска земя” в местността “Дряна”, собственост на Община Две могили съгласно Акт за общинска собственост № 3515/27.03.2012г., дървесен вид „Широколистни - Акация”.

1.2.10. отдел 206 „ю” по Лесоустройствения проект на ДГС – Бяла от 2003г, попадащ в Имот с идентификатор 20184.137.483 по кадастралната карта на гр.Две могили, общ. Две могили с площ от 168,694 дка , начин на трайно ползване „Гори и храсти в земеделска земя” в местността “Дряна”, собственост на Община Две могили съгласно Акт за общинска собственост № 3515/27.03.2012г., дървесен вид „Широколистни - Акация”.

2. Общински съвет Две могили приема следния начин за ползване на дървесина от общински горски фонд, както следва :

2.1. Ползването на дървесина в утвърдения в т.1.2.1 от общински горски фонд, да се осъществи чрез продажба на стояща дървесина на корен.

2.2. Ползването на дървесина в утвърдения в т. 1.2.6., 1.2.7., 1.2.8., 1.2.9., 1.2.10., 1.2.11, 1.2.12., 1.2.13. и 1.2.14. общински горски фонд за 2012 г., да се осъществи чрез добив и продажба на добитата дървесина.

3. Възлагам на Кмета на Община Две могили да организира и проведе процедурите по ползването на дървесина съгласно Закона за горите, Наредбата за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии – държавна и общинска собственост и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти и в съответствие с разпоредбите на действащото законодателство.

Гласували 15 (петнадесет) съветника

„За” - 15 гласа

„Против” - 0 гласа

„Въздържал се” - 0 гласа

Издавания, питания, становища и предложения от граждани:

1. Пламен Лашев – Общински съветник:

Аз имам два въпроса – единият е към г-жа Ефтимова, а другият към г-н Христов.

Първо към г-жа Ефтимова – съгласно наше Решение 30/23.12.2012 година, през месец април, следваше да определим носителя на почетния знак “Филип Тотю” за 2012 година. до момента това не е направено. По тази причина, искам да знам:

1. Защо вие нищо не направихте по този въпрос?

2. През тази година ще има ли носител на този почетен знак?

Въпросът ми към г-н Христов – всеки ден ми се налага да пътувам по маршрута Две могили – Русе. Прави ми впечатление, че пътищата са в лоша поддръжка, обрасли са с треви и храсти. ТД „Черни Лом” прави някакви опити да почисти пътя, но това е много слабо и неефективно. При разговор с Управителя на Дружеството установявам, че има проблем с извозването на клоните, което трябва да се прави от Общината. Има места където пътят няма и 5 м. и два товарни автомобила немогат да се разминат без да стане ПТП. Обръщам се към Кмета на Общината да се вземат мерки за почистването на пътищата.

И на последно място – от името на общинският съветник Байчо Георгиев искам да прочета едно негово заявление до Общинския съвет, с което той подава оставка като Председател на ПК по „Здравеопазване и социална политика” в Общинския съвет, като заявява желанието си да работи в същата като редови член.

2. Стефка Райкова – Общински съветник:

Уважаема госпожо председател, колеги, аз имам въпрос към Кмета на Общината – г-н Кмете, току-що научавам за проблемите по пътя Две могили – Русе, че не е изчистен пътя и т.н., които г-н Лашев спомена. Аз незнаех затова, сега научавам. Моят въпрос е каква е причината под ръководството на инж. Марин Рашков да се разширява междублоковото пространство покрай жилищният блок, в който живея. Кое налага след 30 години да се прави това – всички живеещи в този блок са свикнали с пътя, достатъчно широк е, писти ли ще правите или какво, някакви големи камиони ли ще минават? Освен това всички знаете, че там се намира и детската площадка, събират се много деца, оставят си колелетата точно там на този път. Вместо да се ограничава движението в този район и да се поставят знаци „Внимание деца” ние ще разширяваме пътя. Незнам под чие ръководство се прави това. Ходих да питам зам.-кмета на Общината – Димитър Димитров, той дойде до там, каза на работниците „действайте” и си тръгна. Питам – този каприз на г-н Рашков, защото ние живеем заедно и знам, че това от дълги години му е желание да си разшири пътя точно там, парите за осъществяването на това от Общината ли са или от къде? С тези пари можеха да се закупят много играчки, люлки, парзалки и мълниезащитна система за ЦДГ в село Бъзовец. Пак питам кое налага разширяването на пътя на жилищен двор, където трябва да има спокойствие за живущите. Това е вътрешен двор, това не е улица, която се ползва от обществеността.

Вторият ми въпрос – на миналата сесия Вашият зам.-кмет Димитър Димитров ме заплаши, че до един месец ще ми се случи нещо. Какво е това нещо, споделил ли е с вас,

знаете ли какво е? Защото много често пъти му се случва това да заплашва, да посяга и т.н. В момента другият Ви зам.-кмет ме обиди, че нищо не разбирам. Аз не искам да се сравнявам с нея колко знам, какво разбирам и какво мога, това е под достойнството ми. Така, че г-н Кмете, вземете мерки, малко по-културно да се държат вашите заместници и служители с Общинските съветници и въобще с гражданите на общината. Това поведение, което те показват не прави добро впечатление на обществеността. Мисля, че госпожо Председател, вие трябва да вземете отношение, когато някой от съветниците и най-вече аз се изказва, те да не се намесват, нека да се изказват когато им дойде реда. А не когато казах за Училищното настоятелство, че г-жа Любенова е член на настоятелството тя да ми каже, че „не разбирам”. Нека тя да каже колко проекта е направила и колко аз съм направила. За последен път моля, не ни прекъсвайте когато се изказваме. Всеки да си чака реда.

3. Радослав Радев – Общински съветник:

Моят въпрос е към кмета на Общината.

Господин Христов, на 26.07.2012 година изчете едногодишния срок от подписване на договора за реализиране на малкия проект на стойност, приблизително 2 000 000 лева и касаещ селата Батишница, Бъзовец, Баниска, Помен и Могилино. По тази причина, искам да кажете:

1. Какво конкретно направихте през изминалите повече от осем месеца, откакто Вие сте Кмет на Общината, за да стартира работата по този проект.

2. Считате ли, че направихте достатъчно за тези осем месеца, след като успяхте да публикувате само една обява на 17.07.2012 година за избор на консултант по проекта – това ще спаси ли проекта и няма ли да се наложи да връщаме парите.

4. Микерям Аням – Общински съветник:

Аз искам да попитам Кмета на Общината как стои въпроса с почистването на гробищните паркове?

5. Айдын Карамехмедов – Общински съветник:

По повод на въпроса зададен от Пламен Лашев за почистването на пътищата – нека почистването да става на поне 2 м. Навътре, за да има място наистина да се разминават две превозни средство. И един въпрос или към Кмета на Общината или към Председателя на Общинския съвет – гражданите се интересуват защо последните няколко сесии на Общинския съвет не бяха излъчвани по телевизия Кис 13?

И на последна място искам от мое име и от името на футболиста, което пострада при една футболна среща, да благодаря за събраните средства, които групата на КП „Единни за Община Две могили”, групата на ПП „ГЕРБ” и групата на ПП „ДПС”, а също така и Кметския наместник на Кметство село Широково дариха и бяха съпричастни с неволята на момчето. Момчето в момента е прието за допълнителни лечения, а четвъртата операция ще бъде извършена на 06.09.2012 г.

6. Невена Георгиева – Общински съветник:

Въпросът ми е към г-н Христов. В последната седмица на месец август ще бъде проведена “Седмичката на Община Две могили”. Едно от значимите събития през тази седмица е детския фестивал. По тази причина искам да знам, кои страни и състави са поканени и кои от тях са потвърдили до момента, участието си във фестивала.

7. Теодор Андреев – Общински съветник:

Моят въпрос също е към г-н Христов. Г-н Христов, бих желал, за следващото заседание на общинския съвет, да представите справка, от която да е видно:

1. Колко съдебни дела има образувани срущу община Две могили и по какъв повод са образувани те?

2. По колко съдебни дела има влезли в сила решения и в чия полза са?

3. Какъв е размера на средствата, които очакваме да постъпят от тези дела в касата на общината, съответно – какви суми, ние сме осъдени да платим?

4. За делата, които все още не са приключили, на каква фаза са?

8. Христина Ефтимова – Председател на Общинския съвет:

Г-н Лашев, във връзка с изпълнение на Решение № 30 мога да кажа, че въпросът е задвижен, събираме данни и информация за награждаването на писателят Иван Цанев от село Острица като с г-жа Капка Иванова от отдел „Култура” сме разговаряли и сме заложили като дата за връчване на наградата 02.11.2012 г.

По отношение на излъчванията на сесиите на Общинския съвет по телевизия Кис 13 давам следният отговор – на последните три заседания на съвета стана така, че нямаше възможност да бъдат излъчени, тъй като две от тях бяха извънредни и докладните записки не бяха от съществено значение, а третата се проведе в град Априлци. Приемам в правилника ни да се направи това изменение с което се задължаваме всички сесии да бъдат излъчвани по телевизия Кис 13.

9. Николай Христов – Кмет на Общината:

Уважаеми дами и господа Общински съветници, уважаема госпожо Председател на Общинския съвет, аз ще започна с отговорите на въпроси поставени ми от общински съветници на предходното заседание на Общинския съвет, на които ще отговоря по реда на постъпването им.

1. На въпроса на Общинския съветник – Боян Симеонов – какво се случва с бившето мотоболно игрище и мерките, които се предприемат от страна на общинското ръководство давам следния отговор: Имот № 000139 с площ от 9.165 дка и имот № 000136 с площ от 4.145 дка са закупени съответно от фирма „Гилд – ко” ООД и „Ин – Нова” ООД. Към настоящия момент към фирма „Гилд – Ко” ООД са предприети принудителни действия от страна на ЧСИ832 – Иван Хаджииванов като са запорирани банковите сметки и други недвижими имоти като длъжници по изпълнителни дела. От регистъра на изнесени за публична продажба на недвижими имоти на ЧСИ не установихме дали има предприети принудителни действия към фирма „Ин – Нова” ООД, които да потвърдят предварителната ни информация, че и към тях има предприети принудителни действия. Към двете дружества са отправени писменни запитвания за това как те изпълняват инвестиционните си намерения залегнати в договорите за продажба на тези два имота, но към днешна дата все още не сме получили отговори на нашето запитване от двете фирми.

2. На въпроса на общинският съветник Байчо Георгиев – за вземане на ново ортопедично легло давам следния отговор: От страна на общинското ръководство чрез Управителя на ЦНСТ е отправено официално писмо до МТСП за предоставяне на тези ортопедични легла, тъй като координатора от българска страна г-жа Брънзалова е обещала да ги подsigури и които очакваме да ни бъдат предоставени. От предоставеното дарение към Община Две могили, обаче от немската фирма „ТРИПАРТ – Глобал Логистикс” с представител Андреас Краус на ЦНСТ са предоставени за безвъзмездно ползване 1 брой легло с електрически табли, 1 брой проходилка, 1 брой велоергометър и 1 брой мотомедицинско легло.

3. На въпроса отново на общинския съветник Байчо Георгиев, относно събираемостта на МДТ към 30.06.2012 г. давам следния отговор – на всички вас бе предоставена информация за събираемостта на МДТ. От направения анализ е видно, че събираемостта към първото полугодие на 2012 г. на МДТ е с 95 167 бева повече в сравнение с същия период на предходната 2011 г. Изводите от направените констатации са, че общинската ръководство води стриктна и правилна финансова политика по събиране на собствените приходи. В приложената справка са посочени и суми събрани от принудително събиранеот ЧСИ 832 – Иван Хаджииванов в размер на 11 000 лева.

4. На имявлението на общинският съветник Байчо Георгиев, относно изминалите 4 месеца откакто се работи по проекти и неговата констатация, че нищо все още не е направено и всъщност какво работи Кметът на Общината давам следния отговор: Кметът на Общината не работи пряко по проекти, не участва в ръководните екипи по проекти, а неговите задължения за упоменати в ЗМСМА. Що се отнася до двата проекта по ОПАК, за които бяхте получили утвърдените от УО екипи мога да гарантирам за тяхната работа, която е документирана и с периодични отчети за статуса на всеки един от тях.

Към настоящия момент в сайта на Община Две могили и в Агенцията за обществени поръчки са подадени 7 броя покани, от които 2 броя са по реда на Наредба за възлагане на малки обществени поръчки, която е отменена от месец февруари 2012 г. (храни и канцеларски материали), 2 броя са открита процедура (водния цикъл и горивата), 2 броя публична покана (съответно поръчката за колата и пътищата) и 1 брой покана по проект ОПАК.

6. На общинският съветник Пламен Лашев не мога да дам никакъв отговор, тъй като няма формулиран конкретен въпрос. Не приемам изказването на въпросния господин, че общинското ръководство върши работата си по инерция, тъй като това не е вярно, защото по инерция не се връщат стари задължения към настоящия момент в размер на 350 000 левана предишното ръководство с помощта на предишния общински съвет член на който е бил г-н Пламен Лашев. Моят съвет е да се старее да не се движи по инерция частния му бизнес.

7. на въпроса на председателя на Общинския съвет – Христина Ефтимова какво се случва по проектите по мярка 321 и 322, давам следния отговор: уважаеми общински съветници, както вече знаете Община Две могили е бенефициент по мярка 321 и 322 от Програмата за развитие на селските райони. От ДФЗ бе поискано удължаване срока на изпълнение на проектите от наша страна, за което получихме отговор, във който е посочен срока на договора, който е 30 месеца след получаване на решението на фонда за съгласуване на последната по време тръжна процедура за избор на изпълнител. Съгласно текста на договора ни уведомяват, че не са налице предпоставки за подписване на допълнително споразумение, което да визира срока на договора. ДФЗ уведомяват Община Две могили, че реди да бъдат сключени анекси към един от договорите по една от двете мярки е необходимо да бъдат предоставени допълнителни документи. Исканата от ДФЗ – разплащателна агенция информация е приета квитанция за входяща документация. Това е информацията, която общинското ръководство може да предостави и на общинските съветници и гражданите по тези 2 проекта. В момента е публикувано предварително обявление за избор на консултант за управление на двата проекта по мярка 321 и 322 от ОП РСР. След избора на консултант в бюджетите на проектите са заложили средства за избор на изпълнител, надзор и мониторинг на двата проекта. Същите ще бъдат осъществени съобразно сроковете визирани в Закона за обществени поръчки. След приключване на последната тръжна процедура Община Две могили като бенефициент по двата проекта ще бъде поканена за подписване на анекс към договорите, с които са предоставени авансите.

Така, аз мисля че успях да засегна всички от старите въпроси.

По отношение на последното изказване на общинския съветник Стефка Райкова, пояснявам от прочета на протокола и формулировката на репликата, че не става ясно дали изобщо има зададен въпрос. За кой проект става въпрос не можах да разбера. Цитират се и двамата зам.-кметове, говори се и за проекта, който е на училищното настоятелство. Говорите за различни неща. Уточнете въпроса и ще ви бъде даден конкретен отговор.

По въпросите от днес. Относно банкетите – пътя до разклона за главния път за град Русе е ангажимент на държавата, а не на общината. Водили сме множество разговори с управителя на пътното и се принудихме от нямането си да започнем почистване на пътя. Аз мисля, че пътят е почистен добре, ще извозим и клоните от там. Разбирам ви и виждам, че е трудно разминаването, но разберете ни и вие – разполагаме с един клонорез, нямаме специализирана техника и не можем да почистим идеално.

На въпроса за тротоара пред жилищния блок на г-жа Райкова. Това не е прищявка на инж. Маринов. Имаше граждани, които дойдоха при мен и ме помолиха да се оширят самите криви, тъй като при спирането на една кола, следващата зад нея не може да се размине. Това се прави за добро.

10. Стефка Райкова – Общински съветник:

Не съм съгласна с вас. Никой от живущите в блока не е идвал при вас, защото никой от блока не е съгласен с това. Всички ме питат мен защо се прави това.

11. Николай Христов – Кмет на Общината:

Бих искал да продължа. За почистването на гробищните паркове, както християнското, така и мюсюлманското, в селата Пепелина, Острица, Бъзовец, както и в Две могили са почистени. За останалите населени места ще проверя и ако е необходимо ще насочим хросторез да се почистят и там гробищните паркове.

На въпроса за фестивала – има работна група, която работи по организацията за фестивала в „Седмицата на Община Две могили“. Изпращат се покани, като до този момент сме получили потвърждение от македонската група. Тази година фестивалът ще бъде петък, събота и неделя, няма да е цяла седмица, поради финансови съображения. В деня в който Две могили е обявен за град ще има изнесен концерт от външен изпълнител.

За зам.-кметовете – след миналата извънредна сесия, на която нямах възможност да присъствам, на оперативката, проведена в понеделник пред всички изказах мнение, че аз не мога да приема такова поведение на никого. Никой няма право да вдига гиролтии в Общината. Визирам г-жа Райкова, тъй като г-н Димитров е бил провокиран от вашето държание. Аз проведох сериозен разговор с него и ако е било наистина така, то това няма да се повтори. Общината не е място където можете да се държите по този начин. Моля най – сериозно да си вземете забележка за поведението си когато дойдете в общината. След като аз се старая и не си позволявам да повишавам тон на никого, то никой няма право да го прави.

12. Стефка Райкова – Общински съветник:

Господин Христов тук имаше 17 общински съветника, нито съм повишавала тон, нито съм разговаряла с г-н Димитров. Само му отговорих на въпроса, който беше предизвикан от г-н Лашев. Моля Ви, престанете да ме обиждате, не ме обвинявайте непрекъснато, нито съм викала нито съм уреждала личностни въпроси. Незнам какво ви е предадено и как ви е предадено, но наистина престанете.

13. Пламен Лашев – Общински съветник:

Уважаеми дами и господа общински съветници, г-н Кмете, г-да управляващи, нашата група съветници сме в опозици, така че не очаквайте да не ви задаваме въпроси. Коментарите, които направихте г-н Кмете, мисля че тук не е мястото да ги правите. По повод моето отношение на предходното заседание на общинския съвет – беше зададен въпрос, относно двата поректа по ОПАК да ни се даде устна информация, която не беше дадена. Г-н Димитров си позволи да обърка името на проекта, на който е ръководител, но въпреки това той ни обеща, че на следващото заседание ще ни предостави писмена информация какво се работи по тези проекти, която както виждате всички все още я няма.

По отношение на блоковото пространство, за което спомена г-жа Райкова – да в това няма нищо лошо, явто това е приоритетно на Общината, а не да се почисти пътя за Русе.

14. Кремена Любенова – зам.-кмет на Общината:

Г-жо Председател, г-н Кмете, дами и господа общински съветници, тъй като неколкократно към мен бяха отправени неконкретни въпроси от г-жа Стефка Райкова, зададени в пространството, ще започна с отговорите на изнесената сесия на общинския съвет в град Априлци, проведено на 22.06.2012 г., където по Докладна записка, относно: Информация за дейността на ЦДГ „Св. св. Кирил и Методий“ град Две могили през учебната 2011-2012 г. и проблемите, които стоят пред нея за учебната 2012-2013 г. г-жа Стефка Райкова зададе един въпрос в пространството и реши, че трябва да попита някой, който присъства там, но не конкретно зададен въпрос към определен човек. Да, аз присъствах там като зам.-кмет на Общината.

На извънредната сесия на общинския съвет, проведена на 11.07.2012 г., въпросната г-жа Стефка Райкова отново прави изявление, за което има протокол от заседанието, няма да го цитирам, който иска може да се запознае с него, защото не ми е удобно да зачета това, което го е изрекла, за което съм обидена. Това, което визира мен, че съм отправила към нея обида може да се погледне в днешния протокол.

На днешното заседание, отново има докладна записка, относно дейността на ЦДГ „Първи юни” в село Баниска. Тук отново засягаме въпроса за проекта по „Коминск” – това е проект на Училищното настоятелство и на детските градини. Детските градини се имат Директори, а училищното настоятелство си има председател. Днес аз отново присъствам тук като зам.-кмет и не ви дължа тези обяснения. Има си Председател на настоятелството, който за следващото заседание на общинския съвет можете да го поканите и да му зададете тези въпроси.

Има един наръчник за новоизбрани кметове и общински съветници за настоящия мандат, за който се съмнявам, че може и да не сте го получили. А ако сте го получили жалко е, че не сте го прочели.

Дълги години сте оглавявали отдел „Образование” в Общинска администрация и оставам с впечатление, след всичките еднотипни въпроси, които ми задавате, че вие дори не познавате Закона за местното самоуправление и местната администрация.

15. Стефка Райкова – Общински съветник:

Г-жо Председател, явно г-жа Любенова не може да разбере един конкретен въпрос – защо училищното настоятелство работи за детската градина? Само това искам да знам?

16. Кремена Любенова – зам.-кмет на Общината:

Не съм длъжна да ви давам отговор на този въпрос – не е обект на обсъждане.

17. Стефка Райкова – Общински съветник:

И още нещо – какъв е този протокол? Колеги, кажете случайно нещо да съм говорила за г-жа Любенова на предишното заседание, нея я нямаше тогава. Искам някой от вас да стане и да каже кой е писал протокола и кога съм обсъждала г-жа Любенова? За какво става въпрос, нея я нямаше тогава?

18. Христина Ефтимова – Председател на Общински съвет:

Колеги, моля ви да прекратим дебатите по този въпрос. Така или иначе който иска може да дойде и да погледне протокола и ще се изяснят нещата.

Остана неизяснен въпроса за малките проекти по ОПАК, т. нар. „Гъвкави проекти”. Г-жо Любенова, Вие сте ръководител на един от двата проекта. Кажете с няколко думи какво се случва с този проект и нека да не навлизаме в такива личностни нападки.

19. Кремена Любенова – зам.-кмет на Общината:

Вие ми задавате този въпрос като Председател на Общинския съвет. Само да кажа, че това не са „меките мерки”, това е „Административен капацитет”. Аз съм ръководител на единия проект „Учим докато работим”, колегата Димитър Димитров е ръководител на другия проект „Партньорство за просперитет”. Това не са инвестиционни проекти. Тук имаме обучение на общинска администрация или т.нар. обмяна на опит, за което ще ни бъдат отпуснати средства от УО, с които ще създадем виртуален център, ще създадем он-лайн диспечери, с които ще общуваме с Община Лигурия, Италия. Всичките ни заседания са след 17 часа – такива са указанията от УО, със граждански договор към основния трудов договор.

20. Пламен Лашев – Общински съветник:

Извинявам се за нескромния въпрос – по тези проекти получавали ли сте възнаграждения и по принцип трябва ли да получите?

21. Кремена Любенова – зам.-кмет на Общината:

До този момент все още никой не е получил никакво възнаграждение по тези проекти.

22. Николай Христов – Кмет на Общината:

Получихме ПМС № 330, по което все още има неточности и което трябва да следваме и спазваме, затова на този етап никой не получава допълнителни възнаграждения по тези проекти, а може и изобщо да не се получи.

Процедурата за рекламните материали е приключила, като до момента 11 фирми са кандидатствали по отпечатване на рекламните материали по тези проекти. Обществената поръчка е приключила и в момента комисията отваря офертите и ще излезе с фирмата, която е спечелила и която ще отпечата рекламните материали и по двата проекта.

Сега, аз искам да кажа нещо друго – неznam как е станало предния път дали г-н Димитров се е смутил нещо или нещо друго е станало, но аз ви гарантирам, че той ще представи писмено каквото трябва в Общинския съвет и пред обществеността.

23. Пламен Лашев – Общински съветник:

Става въпрос за това, че тогава ние искахме устен отговор на някои въпроси и нямаше никакъв проблем да ни беше отговорено така както ни се отговори сега.

Аз сега например не можах да разбера с Лигурия, Италия какво ще става с този проект?

24. Кремена Любенова – зам.-кмет на Общината:

Администрираме служителите и ползваме добри практики, обмяна на опит.

25. Мехмед Чолаков – Общински съветник:

Не виждам какъв е проблема всеки общински съветник, който желае да отиде при Кмета на Общината и да си изяснят нещата. Ние имаме свободен достъп до общинска администрация, така че смятам, че това не е място където трябва да се изясняват кой какво, на кого казал. Предлагам да приключим с разискванията.

Христина Ефтимова – Председател на Общински съвет – Две могили:

Поради изчерпване дневния ред на тринадесетото (редовно) заседание на Общинския съвет, обявявам същото за закрито.

Протоколът е изготвен на 02.08.2012 г. и отпечатан в 3 екз.

Екз. № 1 – към Папка № 158.

Екз. № 2 – за Кмет на Община.

Екз. № 3 – за Областен управител.

МИ/МИ

Председател на Общинския съвет – Две могили:

_____ (Христина Ефтимова)