

# ОБЩИНА ДВЕ МОГИЛИ • ОБЛАСТ РУСЕ

7150 Две могили, бул. "България" 84, тел./факс 08141/22 54, e-mail: [dvemogili@mbox.digsys.bg](mailto:dvemogili@mbox.digsys.bg)

## VI – ТИ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

тел. 0884/854 752, e-mail: [obc\\_dvemogili@abv.bg](mailto:obc_dvemogili@abv.bg)

Екз. № 1

### ПРОТОКОЛ

#### № 14

Днес, **31 август 2012 година**, в 8.30 часа, в сградата на Община Две могили, в конферентната зала, започна четиринадесетото редовно заседание на VI- тия Общински съвет – Две могили.

Същото бе открито от **Христина Ефтимова – Председател на Общинския съвет**.

Тя съобщи, че на него присъстват 17 (седемнадесет) общински съветника.

Обяви, че заседанието на Общинския съвет е редовно и може да взема решения.

В работата на съвета взеха участие: Николай Христов – Кмет на Община Две могили, Кремена Любенова – зам.-кмет на Общината, Димитър Димитров – зам.-кмет на Общината, Мариета Петрова – секретар на Общината, Мирослава Маркова – гл. юрисконсулт в Областна администрация град Русе, Светослав Великов – мл. експерт в Областна администрация град Русе, Миланка Добрева – Директор на ЦДГ „Св. Св. Кирил и Методий” град Две могили, Венета Димитрова – Директор на ОУ „Христо Ботев” село Баниска, Венета Илиева – Директор на ЦДГ „Първи юни” село Баниска, служители от общинска администрация, кметове на кметства от Община Две могили, граждани.

**Христина Ефтимова – Председател на Общинския съвет:**

Колеги, преди да ви дам думата по предварително раздадения дневен ред, искам да ви уведомя, че поради многобройните запитвания от страна на граждани, какви са причините общинските съветници от БСП и ДПС да заемат места, които са извън обсега на камерата реших да упражня правото, което ми дава чл. 14, ал. 1, т. 11 от Правилник № 1 и да определя местата в заседателната зала за общинските съветници.

Освен това искам да ви запозная с получено решение от Административен съд – Русе по оспорено от Кмета на общината наше Решение № 174 по Протокол № 9/23.05.2012 г., с което ние потвърдихме точка 1.2 от наше Решение № 142 по Протокол № 8/26.04.2012 г. да ви припомня – т. 1.2 от решението задължава Кмета на общината да представя в Общински съвет преписи от всички заповеди, издадени след 04.11.2011 г. и във връзка с приети решения от Общински съвет – град Две могили. Решението на Административен съд – Русе е, че отменя тази точка от решението ни, като незаконосъобразна.

Следващото, с което искам да ви запозная е писмо от Областния управител във връзка с допуснати грешки от наша страна при вземане на две от решенията ни на предходното заседание и тъй като и днес ни предстои вземане на решение от същото естество, считам за необходимо да ви запозная със съдържанието на писмото.

*Христина Ефтимова чете писмото.*

**Христина Ефтимова – Председател на Общинския съвет:**

Колеги, предлагам заседанието ни да протече по предварително обявения проект за дневен ред на настоящото редовно заседание.

Имате ли Вие други предложения за изменение или допълнение на дневния ред?

Няма.

Който е съгласен с така предложения проект за дневен ред, да стане дневен ред на настоящото редовно заседание на Общинския съвет, моля да гласува с вдигане на ръка?

Против.

Въздържали се.

**При последвалото гласуване, Общинският съвет прие следния**

**ДНЕВЕН РЕД:**

**1. Докладна записка от Николай Христов с вх. № 338/19.07.2012 г., относно:** Предложение за промяна на статута и финансирането на Професионална гимназия по селско стопанство „К.А.Тимирязев” град Две могили.

**Докладва: Мехмед Чолаков** – Член на Комисията по „Образование, култура и културно-историческо наследство, вероизповедания, символика, проблеми на гражданското общество, децата, младежта, възрастните хора, спорта и туризма”.

**2. Отчет от Николай Христов с вх. № 372/06.08.2012 г., относно:** Изпълнението на бюджета, извънбюджетните сметки и фондове и състоянието на общинския дълг за второто тримесечие на 2012 година на Община Две могили.

**Докладва: Боян Симеонов** – Член на Комисията по „Бюджет и финанси”.

**3. Докладна записка от Николай Христов с вх. № 373/06.08.2012 г., относно:** Изплатени командировъчни пари на Кмета на Общината и на Председателя на Общинския съвет.

**Докладва: Микерям Алям** – Секретар на Комисията по „Бюджет и финанси”.

**4. Докладна записка от Христина Ефтимова с вх. № 379/15.08.2012 г., относно:** Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 8 за символиката, за именуване и преименуване на улици, обекти с общинско значение и за паметниците и другите възпоменателни знаци на територията на община Две могили, област Русе.

**Докладва: Айдын Карамехмедов** – Секретар на Комисията по „Териториално устройство и строителство, общинска собственост, местно самоуправление, нормативна уредба, регионална политика и евроинтеграция”.

**5. Докладна записка от Николай Христов с вх. № 380/15.08.2012 г., относно:** Приемане на Наредба за изменение на Наредба № 5 за определянето и администрирането на местните такси и цени на услугите, предоставяни на физически и юридически лица на територията на Община Две могили, област Русе.

**Докладва: Юсеин Юсеинов** – Член на Комисията по „Териториално устройство и строителство, общинска собственост, местно самоуправление, нормативна уредба, регионална политика и евроинтеграция”.

**6. Докладна записка от Христина Ефтимова с вх. № 382/15.08.2012 г., относно:** Избор на нов председател на Постоянната комисия по „Здравеопазване и социална политика” към Общински съвет – Две могили.

**Докладва: Татяна Василева** – Член на Комисията по „Териториално устройство и строителство, общинска собственост, местно самоуправление, нормативна уредба, регионална политика и евроинтеграция”.

**7. Докладна записка от Христина Ефтимова с вх. № 386/17.08.2012 г., относно:** Приемане на Отчет за изпълнението на бюджета на Общинския съвет в Община Две могили за периода 01.01.2012 г. до 30.06.2012 г.

**Докладва: Светлозар Донев** – Член на Комисията по „Бюджет и финанси”.

**8. Докладна записка от Николай Христов с вх. № 388/20.08.2012 г., относно:** Поемане на общински дълг под формата на финансов лизинг за закупуване на автомобил.

**Докладва: Невена Георгиева** – Член на Комисията по „Бюджет и финанси”.

**9. Докладна записка от Николай Христов с вх. № 390/21.08.2012 г., относно:** Продажба на недвижим имот – частна общинска собственост с начин на трайно ползване „Друга посевна площ” в землището на село Моголино.

**Докладва: Теодор Андреев** – Член на Комисията по „Бюджет и финанси”.

**10. Докладна записка от Николай Христов с вх. № 391/21.08.2012 г., относно:** Отчет за изпълнението на Общинската стратегия за закрила на детето за 2011 година.

**Докладва: Велико Великов** – Член на Комисията по „Образование, култура и културно-историческо наследство, вероизповедания, символика, проблеми на гражданското общество, децата, младежта, възрастните хора, спорта и туризма”.

**11. Докладна записка от Николай Христов с вх. № 392/21.08.2012 г., относно:** Промяна на статута на част от имот от „публична” в „частна” общинска собственост.

**Докладва: Соня Неделчева – Нечева – Секретар на Комисията по „Предотвратяване и установяване конфликти на интереси и други дейности“.**

**12. Докладна записка от Николай Христов с вх. № 393/21.08.2012 г., относно:** Резултатите от дейността на ОДК „д-р Димитър Пангелов“ град Две могили през учебната 2011-2012 г.

**Докладва: Пламен Лашев – Член на Комисията по „Образование, култура и културно-историческо наследство, вероизповедания, символика, проблеми на гражданското общество, децата, младежта, възрастните хора, спорта и туризма“.**

**13. Докладна записка от Николай Христов с вх. № 394/21.08.2012 г., относно:** Промени по бюджета на Община Две могили към 31.08.2012 г. и актуализация на плана на капиталовите разходи за 2012 г.

**Докладва: Татяна Василева – Председател на Комисията по „Бюджет и финанси“.**

**14. Докладна записка от Николай Христов с вх. № 395/23.08.2012 г., относно:** Осигуряване на дърва за огрев на общински и обществени учреждения за отоплителен сезон 2012-2013г и определяне на продажна цена на дърва за огрев за населението на Община Две могили.

**Докладва: Теодор Андреев – Член на Комисията по „Бюджет и финанси“.**

**15. Докладна записка от Николай Христов с вх. № 396/24.08.2012 г., относно:** Изменение на приложение 7.1. от т. 8 на Решение № 93, взето на заседание на Общински съвет с Протокол № 6/15.02.2012 г., относно педагогическите кадри от общината, които имат право на заплащане на част от транспортните разходи за 2012 г.

**Докладва: Невена Георгиева – Член на Комисията по „Образование, култура и културно-историческо наследство, вероизповедания, символика, проблеми на гражданското общество, децата, младежта, възрастните хора, спорта и туризма“.**

**16. Докладна записка от Николай Христов с вх. № 397/24.08.2012 г., относно:** Утвърждаване на щатните бройки, маломерни и слети паралелки в сектор „Образование“ за учебната 2012/2013 учебна година на територията на Община Две могили.

**Докладва: Стефка Райкова – Секретар на Комисията по „Образование, култура и културно-историческо наследство, вероизповедания, символика, проблеми на гражданското общество, децата, младежта, възрастните хора, спорта и туризма“.**

**17. Докладна записка от Христина Ефтимова с вх. № 399/24.08.2012 г., относно:** Отпускане на еднократна финансова помощ на Ралица Любомирова Страхилова, живееща в град Две могили за раждане на първо дете – Микаел Станиславов Станчев.

**Докладва: Радослав Радев – Член на Комисията по „Здравеопазване и социални дейности“.**

**Велико Великов – Член на Комисията по „Бюджет и финанси“.**

**18. Докладна записка от Христина Ефтимова с вх. № 400/24.08.2012 г., относно:** Отпускане на еднократна финансова помощ на Силвия Лъчезарова Коцева, живееща в град Русе за раждане на първо дете – Лъчезара Иванова Иванова.

**Докладва: Байчо Георгиев – Член на Комисията по „Здравеопазване и социални дейности“.**

**19. Докладна записка от Христина Ефтимова с вх. № 401/24.08.2012 г., относно:** Отпускане на еднократна финансова помощ на Надежда Диянова Йорданова, живееща в град Две могили за раждане на второ дете – Магдалена Емилова Йорданова.

**Докладва: Юсеин Юсеинов – Член на Комисията по „Здравеопазване и социални дейности“.**

**Теодор Андреев – Член на Комисията по „Бюджет и финанси“.**

**20. Докладна записка от Христина Ефтимова с вх. № 402/24.08.2012 г., относно:** Отпускане на еднократна финансова помощ на Атидже Севдалиева Мустафова, живееща в село Бъзовец, на улица „Георги Димитров“ № 190.

**Докладва: Стоян Гецов – Член на Комисията по „Здравеопазване и социални дейности“.**

**21. Докладна записка от Христина Ефтимова с вх. № 403/24.08.2012 г., относно:** Отпускане на еднократна финансова помощ на Ерджан Мехмедов Мюймюнов, живеещ в село Бъзовец, на улица „Васил Друмев” № 82.

**Докладва: Айдын Карамехмедов** – Председател на Комисията по „Здравеопазване и социални дейности”.

**Боян Симеонов** – Член на Комисията по „Бюджет и финанси”.

**22. Докладна записка от Христина Ефтимова с вх. № 404/24.08.2012 г., относно:** Отпускане на еднократна финансова помощ на Галина Иванова Цветанова, живееща в село Баниска, на улица „Александър Стамболийски” № 23.

**Докладва: Радослав Радев** – Член на Комисията по „Здравеопазване и социални дейности”.

**Микерям Алям** – Секретар на Комисията по „Бюджет и финанси”.

**23. Докладна записка от Христина Ефтимова с вх. № 405/24.08.2012 г., относно:** Отпускане на еднократна финансова помощ на Янка Асенова Яшкова, живееща в град Две могили, на улица „Върбан войвода” № 1.

**Докладва: Соня Неделчева – Нечева** – Секретар на Комисията по „Здравеопазване и социални дейности”.

**Невена Георгиева** – Член на Комисията по „Бюджет и финанси”.

#### **24. Изказвания, питания, становища и предложения от граждани.**

**Гласували 17 (седемнадесет) съветника.**

„За” - 17 гласа

„Против” - 0 гласа

„Вздържал се” - 0 гласа

#### **Първа точка от дневния ред:**

**Докладна записка от Николай Христов с вх. № 338/19.07.2012 г., относно:** Предложение за промяна на статута и финансирането на Професионална гимназия по селско стопанство „К.А.Тимирязев” град Две могили.

**По нея докладва:**

**1. Мехмед Чолаков** – Член на Комисията по „Образование, култура и културно-историческо наследство, вероизповедания, символика, проблеми на гражданското общество, децата, младежта, възрастните хора, спорта и туризма”:

Постъпилата докладна записка за промяна на статута и финансирането на ПГСС „К.А.Тимирязев”, постъпва в Общинския съвет не за първи път. През последните две години от МЗХ не веднъж изпращат писмо, с което ни предлагат да вземем това решение. Докладната записка е разгледана на заседание на комисията и както преди, така и сега ние излязохме със становище да не приемаме такова решение на този етап.

**В разискванията по първа точка участие взеха:**

**1. Христина Ефтимова** – Председател на Общинския съвет:

Колеги, искам да ви уведомя, че то тази точка от дневния ред общинският съветник Светлозар Донев е подал декларация по чл. 12, т. 4 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ и няма да вземе участие в гласуването.

**2. Светлозар Донев** – Общински съветник:

Както каза колегата Чолаков, наложи ми се да говоря тук в тази зала вече 3 пъти за промяна на статута и финансирането на ПГСС – град Две могили. Както пише и в писмото от МЗХ става въпрос за оптимизация на училищната мрежа. Такава оптимизация беше направена още 2009 година. Тогава на територията на нашата община останаха едно основно училище, едно СОУ и ПГСС. Именно това искат да направят и сега Министерството на земеделието и храните – училищата, които са на тяхна издръжка да минат на издръжка на съответната община. Първо, обаче трябва да се помисли дали общината ще има възможност да поеме издръжката на едно такова училище. Сега трябва вие да гласувате, тъй като се иска актуално решение.

Нека направим един анализ колко е броя на учениците, които остават да работят тук на територията на общината, какъв е приема в ПГСС. Да се направи анализ за регионалното значение. Не е ли редно ние общинските съветници да се замислим къде се влагат парите. Нека преценим кое е по-хубаво – тази година за капиталови разходи за образованието са дадени 6 000 лева, през минали години ние сме имали около 250 хил. лева за капиталови разходи. На този етап представители на училищното ръководство е ПГСС да остане към Министерството на земеделието и храните.

### **3. Байчо Георгиев – Общински съветник:**

Аз ще отбележа, че това предложение за промяна на статута на ПГСС е в резултат на две решения на Министерския съвет. Едното е Решение № 560 от 29.07.2010 г., с което е приет План за изпълнение на мерките за оптимизация на държавната администрация мярка 73. Другото Решение е № 454 от 02.07.2010 г., с което се приема актуализирана стратегия за децентрализация и Програма за изпълнение на Стратегията за децентрализация 2010 – 2013 г. Основната цел на тези план и стратегия е до края на 2013 година държавните училища, каквото в случая е професионалната гимназия да минат към общините. Колегите тук споменаха, че този въпрос беше разгледан обстойно на предходни заседания на общинския съвет от миналия мандат. Аз си спомням, че всички преподаватели и служители в училището бяха направили една подписка, ако не греша 34 човека, с която заявяваха тяхното желание училището да остане държавно. По този повод от името на моите колеги от КП „Единни за Община Две могили” заявявам, че ние няма да подкрепим този проект за решение. Освен това, искам да обърнете и да погледнете решението – дава съгласието си за промяна на статута и финансирането на ПГСС. Тези решения ние ги четем и знаем, че става въпрос за промяна на статута от държавно в общинско. Но един обикновен гражданин няма да разбере това. Нека се конкретизират нещата, а именно: Общински съвет не дава съгласие за промяна на статута и финансирането от държавно към общинско на ПГСС „К.А. Тимирязев” град Две могили.

### **4. Николай Христов – Кмет на Общината:**

Аз искам да кажа, че може би трябваше да започнем с полученото писмо от МЗХ с из. № 07-444/11.05.2012 г., което ще ви зачета дусловно.

*Кметът на Общината – Николай Христов чете писмото.*

Вие сте общински съветници и сте в правото си да вземете решение дали училището да бъде държавно или общинско. Лично моето мнение е, че е по-добре ПГСС да си остане на издръжката на МЗХ.

### **Христина Ефтимова – Председател на Общинския съвет:**

Колеги, по тази докладна записка има направено предложение от общинският съветник Байчо Георгиев, а именно в решението след думите „... ПГСС „К.А.Тимирязев град Две могили...” да се запише „ ... от държавно към общинско, считано от 01.09.2012 г.”. Премаваме към процедура на гласуване по направеното предложени. Който е съгласен с предложението на общинският съветник Байчо Георгиев в решението след думите „... ПГСС „К.А.Тимирязев град Две могили...” да се запише „ ... от държавно към общинско, считано от 01.09.2012 г.”, моля да гласува с вдигане на ръка.

Против.

Въздържал се.

Няма.

Със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържал се” предложението се приема.

След приключване на разискванията по първа точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 във връзка с чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, ал. 2, т. 24 от Правилник № 1 за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация и във връзка с получено писмо с изх. № 07-444/11.05.2012 г. от Министерство на земеделието и

храните за промяна във финансирането на държавните училища и Докладна записка с вх. № 338 от 19.07.2012 г., прие

## РЕШЕНИЕ

№ 228

1. Не дава съгласие за промяна на статута и финансирането на Професионална гимназия по селско стопанство „К. А. Тимирязев” в град Две могили, област Русе, от държавно към общинско, считано от 01.09.2012 г.

2. Упълномощава Кмета на Община Две могили да предприеме необходимите действия за изпълнение на решението на Общински съвет.

**Приложение:** писмо с изх.№07-444/11.05.2012 г. на Министерство на земеделието и храните.

### **Гласували 16 (шестнадесет) съветника**

„За” - 16 гласа

„Против” - 0 гласа

„Вздържал се” - 0 гласа

„Негласувал” - 1 глас (Светлозар Милчев Донов)

### **Втора точка от дневния ред:**

**Отчет от Николай Христов с вх. № 372/06.08.2012 г., относно:** Изпълнението на бюджета, извънбюджетните сметки и фондове и състоянието на общинския дълг за второто тримесечие на 2012 година на Община Две могили.

#### **По нея докладва:**

**1. Боян Симеонов** – Член на Комисията по „Бюджет и финанси”:

Постъпил е Отчет от Кмета на Общината за Изпълнението на бюджета, извънбюджетните сметки и фондове и състоянието на общинския дълг за второто тримесечие на 2012 година на Община Две могили. На заседание на комисията по „Бюджет и финанси” отчетът беше разгледан подробно. Какво прави впечатление: бюджетът на общината е приет с Решение № 93 в размер на 4 994 515 лева, в т.ч. приходи от държавни дейности – 2 375 307 лева и приходи от местни дейности – 2 619 208 лева.

През 2012 г. бюджетът на общината се е увеличил с получени допълнителни средства от Министерство на финансите, трансфери от министерства и ведомства и увеличени собствени приходи. Корекциите по плана за бюджета са извършени през първото тримесечие на 2012 година със Заповеди на Кмета на общината. Така към 30.06.2012 г. бюджетът на общината е в размер на 5 191 644 лева, от които 2 545 929 – приходи за държавни дейности и 2 645 715 лева – приходи за местни дейности.

Планът на приходите с държавен характер е 2 545 929 лева, а изпълнението е 1 255 678 лева или 49.32 % от годишния план.

Планът за приходите с общински характер е 2 645 715 лева, а изпълнението 992 984 лева или 37.53 % спрямо годишния план, като постъпленията от имуществени данъци е в размер на 257 930 лева или 61.32 % спрямо годишния план в т.ч.: данък върху недвижимите имоти – 52.88 %, данък върху превозните средства – 56.33 %, данък при придобиване на имущество по дарения и възмезден начин или 60.99 % , патентен данък – 76.60 % спрямо годишния план.

Неданъчните приходи – продажби, наеми, дивиденди, услуги, такси, глоби и други приходи с изпълнение 460 387 лева или 32.64 % от годишния план. С най-голям относителен дял са “Общински такси” – 335 642 лева с 51.12 % изпълнение, а в самата група “общински такси” е такса битови отпадъци – 225 747 лева с изпълнението 56.44 % от годишните разчети. Изпълнението се отнася и за такса ползване на детски градини – 46.28 %, детски ясли 41.58 %, такси за домашен социален патронаж – 45.65 %, такса за ползване на пазари, панаири, тротоари и тържища – 118.9 %, такса технически услуги – 31.08 %, такса административни услуги – 56.44 %, глоби, санкции и наказателни лихви – 45.61 % от годишните разчети.

Постъпленията от продажби на нефинансови активи са 29 420 лева или 10.39 % от годишния бюджет: от земя, сгради и други дълготрайни материални и нематериални активи. Към 30.06.2012 г. постъпилите данъчни и неданъчни приходи за местни дейности са в размер на 718 316 лева, което възлиза на 98.76 % ръст спрямо предходната година.

Изпълнението на разходите за държавни дейности на община Две могили за отчетния период са в размер на 1 255 678 лева или 47.92 % от годишния план. Разходите за местни дейности е 899 075 лева, представляващи 37.85 % от годишния план.

Към 30.06.2012 г. има просрочени задължения в държавни дейности в размер на 46 051 лева.

Инвестиционната програма на община Две могили е в размер на 507 516 лева, а изпълнението и е едва 35 001 лева.

Въпреки направените препоръки по време на приемането на бюджета да бъде предоставена разбивка на бюджета по кметства и изпълнението на бюджета по кметства, такава не бе представена.

По направената справка се вижда, че има доста просрочени задължения към кметствата и неизпълнението на плана на бюджета за кметствата е доста голям. Като пример мога да ви дам кметство село Баниска плана за неизпълнение на приходите и разходите е в размер на 7 900 лева, Батишница – 1 000 лева, Кацелово – 2 800 лева, това е неизпълнение на плана за бюджета да първото полугодие на 2012 г.

Комисията по „Бюджет и финанси”, счита че отчетът трябва да бъде приет, тъй като това е действителното финансово състояние на общината.

#### **В разискванията по втора точка участие взеха:**

##### **1. Соня Неделчева – Нечева:**

Когато приемахме бюджета в частта земеделие имахме заложен приходи от наем на пасища, като сумата беше доста висока. Искам да знам до момента каква е сумата постъпила в Общината и как е изразходвана?

##### **2. Николай Христов – Кмет на Общината:**

Подробна информация ще дам на следващото заседание на Общинския съвет.

**След приключване на разискванията по втора точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 6 във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с чл. 25, ал. 1 и чл. 42, ал. 4 от Закона за общинските бюджети, чл. 9, ал. 1 от Закона за общинския дълг, чл. 3, ал. 2, т. 1 от Правилник № 1 за организацията и дейността на Общински съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация и Докладна записка с вх. № 372 от 06.08.2012 г., прие**

### **РЕШЕНИЕ**

#### **№ 229**

**1. Приема Отчета за изпълнението на бюджета за първото полугодие на 2012 г. в съответствие с единната бюджетна класификация в следните параметри:**

<b>1.1.</b>	<b>По прихода (разпределени по параграфи, съгласно Приложение № 1):</b>	<b>2 248 662 лева</b>
1.1.1.	Данъчни приходи	257 930 лева
1.1.2.	Неданъчни приходи	460 387 лева
1.1.3.	Взаимоотношения с РБ (субсидии)	1 639 159 лева
1.1.4.	Трансфери от министерства и ведомства	53 917 лева
1.1.5.	Предоставени временни безлихвени заеми/минус/	- 42 946 лева
1.1.6.	Операции с фин.активи и пасиви§7200;8300;9300	- 44 892 лева
1.1.7.	Средства по сметки	- 74 893 лева
	в това число преходен остатък от 2011 г. (плюс)	128 020 лева
	- остатък в банка /минус/	- 201 694 лева
	- остатък в каса /минус/	- 1 219 лева
<b>1.2.</b>	<b>По разхода (разпределени по параграфи, съгласно</b>	<b>2 248 662 лева</b>

	<b>Приложение № 1, в това число и отчета за изразходваните средства за основен ремонт и придобиване на дълготрайни материални активи, съгласно Приложение № 2):</b>	
--	---	--

2. Приема Отчета за изпълнението на извънбюджетните сметки и фондове за първото полугодие на 2012 г. в следните размери:

2.1.	Специален Фонд за инвестиции и дълготрайни активи	
2.1.1.	Наличност в началото на периода	9 лева
2.1.2.	Приходи	0 лева
2.1.3.	Наличност в края на периода	9 лева
2.2.	Извънбюджетна сметка на Национален фонд на Структурни и кохезионни фондове	<b>354 750 лева</b>
2.2.1.	Наличност в началото на периода от 2011 г	28 625 лева
2.2.2.	Получени приходи	326 125 лева
2.2.3.	Разходи	256 605 лева
2.2.4.	Наличност в края на периода /минус/	- 98 145 лева
2.3.	Извънбюджетна сметка на Разплащателна агенция към ДФ „Земеделие”	<b>3 459 433 лева</b>
2.3.1.	Наличност в началото на периода прех.остатък от 2011	3 459 436 лева
2.3.2.	Получени приходи	- 3 лева
2.3.3.	Разходи	-
2.3.4.	Наличност в края на периода /минус/	- 3 459 433 лева

3. Приема Отчета за състоянието на общинския дълг на Общината за първото полугодие на 2012 г. в следните размери:

3.1	Получен заем от Сибанк	628 523 лева
3.1.1	Лихви по заема	26 988 лева
	<b>Общо:</b>	<b>655 511 лева</b>
3.2.	Изплатени средства от заема от СИБАНК	528 523 лева
3.2.1.	Изплатени лихви	23 988 лева
	<b>Общо изплатени средства:</b>	<b>552 511 лева</b>
3.3	Получен заем ПУДООС	185 609 лева
3.3.1	Изплатен заем ПУДООС	82 492 лева
<b>3.4.</b>	<b>Състояние на общинския дълг към 30.06.2012 г</b>	
3.4.1.	Заем от “СИБАНК” ЕАД, главница	100 000 лева
3.4.2.	Лихва “СИБАНК” ЕАД, около	3 000 лева
3.4.3	Безлихвен заем ПУДООС	103 117 лева

**Приложение:** Приложение № 1 и № 2 /разпределени по параграфи, съгласно Приложение № 1/ и отчета за изразходваните средства за основен ремонт и придобиване на дълготрайни материални активи, съгласно Приложение № 2/.

**Гласували 17 (седемнадесет) съветника**

„За” - 17 гласа

„Против” - 0 гласа

„Въздържал се” - 0 гласа

**Трета точка от дневния ред:**

**Докладна записка от Николай Христов с вх. № 373/06.08.2012 г., относно:** Изплатени командировъчни пари на Кмета на Общината и на Председателя на Общинския съвет.

**По нея докладва:**

**1. Микерям Алям – Секретар на Комисията по „Бюджет и финанси”:**

Постъпила е докладна записка от Кмета на Общината, относно изплатени командировъчни пари на Кмета на Общината и на Председателя на Общинския съвет.



Командировъчните на Кмета на Общината са в размер на 360.65 лева, а на Председателя на Общинския съвет – 321.30 лева. Това си е напълно в рамките на допустимото, така че становището на нашата комисия е да приемем предложеният ни проект на решение.

**Разисквания по трета точка от дневния ред нямаше.**

**По трета точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 във връзка с чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 8, ал. 4 от Наредбата за командировките в страната, приета с ПМС № 72/3.12.1986 г., обн., ДВ. бр. 11 от 10.02.1987 г. последно изм. бр. 2 от 07.01.2011 г., чл. 3, ал. 2, т. 24 от Правилник № 1 за организацията и дейността на Общински съвет Две могили, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация и Докладна записка с вх. № 373 от 06.08.2012 г., прие**

## **РЕШЕНИЕ**

### **№ 230**

**1. Одобрява направените разходи за командировки за периода 01.01.2012 г до 30.06.2012 година на Ммета на общината – Николай Христов Христов в размер на 360.65 лева (триста и шестдесет лева и шестдесет и пет), както следва:**

- РКО № 39/10.01.2012 г.	20.00 лв.
- РКО № 124/25.01.2012 г.	20.00 лв.
- РКО № 189/08.01.2012 г.	10.00 лв.
- РКО № 240/20.02.2012 г.	20.00 лв.
- РКО № 336/02.03.2012 г.	110.65 лв.
- РКО № 362/08.03.2012 г.	20.00 лв.
- РКО № 480/27.03.2011 г.	40.00 лв.
- РКО № 603/17.04.2012 г.	10.00 лв.
- РКО № 721/04.05.2012 г.	40.00 лв.
- РКО № 961/11.06.2012 г.	40.00 лв.
- РКО № 1023/19.06.2012 г.	10.00 лв.
- РКО № 1089/29.06.2012 г.	20.00 лв.

**2. Одобрява направените разходи за командировки за периода 01.01.2012 г. до 30.06.2012 г. на Председателя на общински съвет – Христина Димитрова Ефтимова в размер на 321.30 лева (триста двадесет и един лев и тридесет), както следва:**

- РКО №335/02.03.2012 г.	201.30 лв.
- РКО №451/26.03.2012 г.	40.00 лв.
- РКО №452/27.03.2012 г.	10.00 лв.
- РКО №690/02.05.2012 г.	40.00 лв.
- РКО №864/23.05.2012 г.	10.00 лв.
- РКО №969/11.06.2012 г.	20.00 лв.

**Гласували 17 (седемнадесет) съветника**

„За”	- 17 гласа
„Против”	- 0 гласа
„Въздържал се”	- 0 гласа

**Четвърта точка от дневния ред:**

**Докладна записка от Христина Ефтимова с вх. № 379/15.08.2012 г., относно:** Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 8 за символиката, за именуване и преименуване на улици, обекти с общинско значение и за паметниците и другите възпоменателни знаци на територията на община Две могили, област Русе.

**По нея докладва:**

**1. Айдын Карамехмедов – Секретар на Комисията по „Териториално устройство и строителство, общинска собственост, местно самоуправление, нормативна уредба, регионална политика и евроинтеграция”:**

Комисията по „Териториално устройство и строителство, общинска собственост, местно самоуправление, нормативна уредба, регионална политика и евроинтеграция”

разгледа на заседание предложенията за изменение и допълнение на Наредба № 8 за символиката и предлага следните промени:

На първо място – предложеното изменение в параграф 1 да отпадне.

На второ място – изменението предложено в параграф 2 да приеме следния вид: „Навсякъде в Наредбата думите „.....прието с мнозинство три четвърти...” се заменят с думите „.....прието с мнозинство две трети...”.

На трето място – изменението на чл. 39 предложено в параграф 6 да добие следния вид: Думите „...с настоящ адрес...” да бъдат заменени с думите „...съдържаща адреса за кореспонденция....”.

На четвърто място – в чл. 47 предложението в т. 1 да отпадне, като на следващото заседание се предложи промяна на чл. 2, ал. 2, т. 4.

На пето място – в чл. 49, т. 3 предложението на комисията е същото като изменението предложено в чл. 39. Същото се отнася и за промяната на чл. 64, т. 3.

На следващо място – т. 2 от предложението за допълнение на чл. 67 да отпадне.

На следващо място – предложението за изменение и допълнение на чл. 72 в т. 2 да придобие следния вид: думите „...на Временната комисия по чл. 4, прието след тайно гласуване с мнозинство от три четвърти от общия брой на общинските съветници...” да се заменят с думите „...на комисията по чл. 4, прието с тайно гласуване с мнозинство две трети от общия брой на общинските съветници.”

#### **Христина Ефтимова – Председател на Общинския съвет:**

Колеги, преминаваме към процедура на гласуване по направените предложения на Комисията по „Териториално устройство и строителство, общинска собственост, местно самоуправление, нормативна уредба, регионална политика и евроинтеграция”.

Който е съгласен с предложението на комисията, а именно: предложеното изменение в параграф 1 - „Навсякъде в Наредбата думите „... прието с мнозинство две трети ....” се заменят с думите „... прието с мнозинство повече от половината ....”, както е по докладна записка, да отпадне, моля да гласува с вдигане на ръка.

Против.

Въздържал се.

Няма.

Със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържал се”, предложението се приема.

Който е съгласен с предложението на комисията, а именно: изменението предложено в параграф 2 да приеме следния вид: „Навсякъде в Наредбата думите „.....прието с мнозинство три четвърти...” се заменят с думите „.....прието с мнозинство две трети...””, моля да гласува с вдигане на ръка.

Против.

Въздържал се.

Няма.

Със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържал се”, предложението се приема.

Който е съгласен с предложението на комисията, а именно: изменението на чл. 39 предложено в параграф 6 да добие следния вид: думите „...с настоящ адрес...” да бъдат заменени с думите „...съдържаща адреса за кореспонденция....”, моля да гласува с вдигане на ръка.

Против.

Въздържал се.

Няма.

Със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържал се”, предложението се приема.

Който е съгласен с предложението на комисията, а именно: чл. 47 предложението в т. 1 да отпадне, като на следващото заседание се предложи промяна на чл. 2, ал. 2, т. 4, моля да гласува с вдигане на ръка.

Против.

Въздържал се.

Няма.

Със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържал се” предложението се приема.

Който е съгласен с предложението на комисията, а именно: в чл. 49, т. 3 думите „...с настоящ адрес..” да бъдат заменени с думите „...съдържаща адреса за кореспонденция...”, моля да гласува с вдигане на ръка.

Против.

Въздържал се.

Няма.

Със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържал се”, предложението се приема.

Който е съгласен с предложението на комисията, а именно: в чл. 64, т. 3 думите „...с настоящ адрес..” да бъдат заменени с думите „...съдържаща адреса за кореспонденция...”, моля да гласува с вдигане на ръка.

Против.

Въздържал се.

Няма.

Със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържал се”, предложението се приема.

Който е съгласен с предложението на комисията, а именно: т. 2 от предложението за допълнение на чл. 67 да отпадне, моля да гласува с вдигане на ръка.

Против.

Въздържал се.

Няма.

Със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържал се”, предложението се приема.

Който е съгласен с предложението на комисията, а именно: в чл. 72, т. 2 думите „...на Временната комисия по чл. 4, прието след тайно гласуване с мнозинство от три четвърти от общия брой на общинските съветници...”, да се заменят с думите „...на комисията по чл. 4, прието с тайно гласуване с мнозинство две трети от общия брой на общинските съветници.”, моля да гласува с вдигане на ръка.

Против.

Въздържал се.

Няма.

Със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържал се”, предложението се приема.

#### **Христина Ефимова – Председател на Общинския съвет:**

Колеги, преминаваме към процедура на гласуване параграф по параграф от Наредбата.

Който е съгласен с предложението в параграф 2, което направи комисията по „Териториално устройство и строителство, общинска собственост, местно самоуправление, нормативна уредба, регионална политика и евроинтеграция”, моля да гласува с вдигане на ръка.

Против.

Въздържал се.

Няма.

Със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържал се”, предложението се приема.

Който е съгласен с предложението в параграф 3, както е по докладната записка, моля да гласува с вдигане на ръка.

Против.

Въздържал се.

Няма.

Със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържал се”, предложението се приема.

Който е съгласен с предложението в параграф 4, както е по докладната записка, моля да гласува с вдигане на ръка.

Против.

Въздържал се.

Няма.

Със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържал се”, предложението се приема.

Който е съгласен с предложението в параграф 5, както е по докладната записка, моля да гласува с вдигане на ръка.

Против.

Въздържал се.

Няма.

Със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържал се”, предложението се приема.

Който е съгласен с предложението в параграф 6, което направи комисията по „Териториално устройство и строителство, общинска собственост, местно самоуправление, нормативна уредба, регионална политика и евроинтеграция”, моля да гласува с вдигане на ръка.

Против.

Въздържал се.

Няма.

Със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържал се”, предложението се приема.

Който е съгласен с предложението в параграф 7, както е по докладната записка, моля да гласува с вдигане на ръка.

Против.

Въздържал се.

Няма.

Със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържал се”, предложението се приема.

Който е съгласен с предложението в параграф 8, както е по докладната записка, моля да гласува с вдигане на ръка.

Против.

Въздържал се.

Няма.

Със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържал се”, предложението се приема.

Който е съгласен с предложението в параграф 9, което направи комисията по „Териториално устройство и строителство, общинска собственост, местно самоуправление, нормативна уредба, регионална политика и евроинтеграция”, моля да гласува с вдигане на ръка.

Против.

Въздържал се.

Няма.

Със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържал се”, предложението се приема.

Който е съгласен с предложението в параграф 10, което направи комисията по „Териториално устройство и строителство, общинска собственост, местно самоуправление, нормативна уредба, регионална политика и евроинтеграция”, моля да гласува с вдигане на ръка.

Против.

Въздържал се.

Няма.

Със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържал се”, предложението се приема.

Който е съгласен с предложението в параграф 11, както е по докладната записка, моля да гласува с вдигане на ръка.

Против.

Въздържал се.

Няма.

Със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържал се”, предложението се приема.

Който е съгласен с предложението в параграф 12, както е по докладната записка, моля да гласува с вдигане на ръка.

Против.

Въздържал се.

Няма.

Със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържал се”, предложението се приема.

Който е съгласен с предложението в параграф 13, както е по докладната записка, моля да гласува с вдигане на ръка.

Против.

Въздържал се.

Няма.

Със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържал се”, предложението се приема.

Който е съгласен с предложението в параграф 14, което направи комисията по „Териториално устройство и строителство, общинска собственост, местно самоуправление, нормативна уредба, регионална политика и евроинтеграция”, моля да гласува с вдигане на ръка.

Против.

Въздържал се.

Няма.

Със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържал се”, предложението се приема.

Който е съгласен с предложението в параграф 15, както е по докладната записка, моля да гласува с вдигане на ръка.

Против.

Въздържал се.

Няма.

Със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържал се”, предложението се приема.

Който е съгласен с предложението в параграф 16, което направи комисията по „Териториално устройство и строителство, общинска собственост, местно самоуправление, нормативна уредба, регионална политика и евроинтеграция”, моля да гласува с вдигане на ръка.

Против.

Въздържал се.

Няма.

Със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържал се”, предложението се приема.

Който е съгласен с предложението в параграф 17, което направи комисията по „Териториално устройство и строителство, общинска собственост, местно самоуправление, нормативна уредба, регионална политика и евроинтеграция”, моля да гласува с вдигане на ръка.

Против.

Въздържал се.

Няма.

Със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържал се”, предложението се приема.

Който е съгласен с предложението в параграф 18, както е по докладната записка, моля да гласува с вдигане на ръка.

Против.

Въздържал се.

Няма.

Със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържал се”, предложението се приема.

Който е съгласен с предложението в параграф 19, както е по докладната записка, моля да гласува с вдигане на ръка.

Против.

Въздържал се.

Няма.

Със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържал се”, предложението се приема.

Който е съгласен с предложението в параграф 20, както е по докладната записка, моля да гласува с вдигане на ръка.

Против.

Въздържал се.

Няма.

Със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържал се”, предложението се приема.

Който е съгласен с предложението в параграф 21, като Наредбата за изменение и допълнение на Наредба № 8 влиза в сила от 01.09.2012 г., моля да гласува с вдигане на ръка.

Против.

Въздържал се.

Няма.

Със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържал се”, предложението се приема.

**По четвърта точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 във връзка с чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, ал. 2, т. 24 във връзка с чл. 93 от Правилник № 1 за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и**

взаимодействието му с общинската администрация и Докладна записка с вх. № 379 от 15.08.2012 г., прие

**РЕШЕНИЕ**  
**№ 231**

1. Приема Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 8 за символиката, за именуване и преименуване на улици, обекти с общинско значение и за паметниците и другите възпоменателни знаци на територията на община Две могили, област Русе, която влиза в сила от 01.09.2012 г.

**Приложение:** Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 8 за символиката, за именуване и преименуване на улици, обекти с общинско значение и за паметниците и другите възпоменателни знаци на територията на община Две могили, област Русе.

**Гласували 17 (седемнадесет) съветника**

„За” - 17 гласа

„Против” - 0 гласа

„Въздържал се” - 0 гласа

**Пета точка от дневния ред:**

**Докладна записка от Николай Христов с вх. № 380/15.08.2012 г., относно:** Приемане на Наредба за изменение на Наредба № 5 за определянето и администрирането на местните такси и цени на услугите, предоставяни на физически и юридически лица на територията на Община Две могили, област Русе.

**По нея докладва:**

1. **Юсеин Юсеинов** – Член на Комисията по „Териториално устройство и строителство, общинска собственост, местно самоуправление, нормативна уредба, регионална политика и евроинтеграция”:

Комисията по „Териториално устройство и строителство, общинска собственост, местно самоуправление, нормативна уредба, регионална политика и евроинтеграция” разгледа на свое заседание направеното предложение за промяна на Наредба № 5. Промяната се налага, тъй като е извършена проверка от Административния отдел на Окръжна прокуратура – Русе, след която са установени известни нарушения в наредбата, а именно: добавената в чл. 60, т. 7 „Предоставяне на справка и сведения за длъжник по изпълнително дело на частен съдебен изпълнител” – цена 10 лева. Това допълнение на наредбата противоречи на чл. 431, ал. 4 от ГПК. Ето защо имаме предложение от Окръжния прокурор незабавно да предприемем действия за отстраняването на противоречието в чл. 60, т. 7. Становището на комисията е да се приеме предложението.

**Христина Ефтимова – Председател на Общинския съвет:**

Колеги, по тази точка от дневния ред аз имам едно предложение за допълнение на основанията за вземане на това решение. Тъй като съгласно нашият Правилник № 1 и Закона за местното самоуправление и местната администрация, промяната на таксите се приема с поименно гласуване, мисля че тук трябва да гласуваме поименно, което означава, че в основанията трябва да вмъкнем чл. 27, ал. 4 и ал. 5.

Предлагам да преминем към процедура на гласуване на направеното предложение.

Който е съгласен с направеното предложение, а именно в основанията за приемане на решението да се вмъкне разпоредбата на чл. 27, ал. 4 и ал. 5, моля да гласува с вдигане на ръка.

Против.

Въздържал се.

Няма.

Със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържал се”, предложението се приема.

**По пета точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 2 във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 4, ал. 1 във връзка с чл. 93 от Правилник № 1 за организацията и**

дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация и Докладна записка с вх. № 380 от 15.08.2012 г., прие

## РЕШЕНИЕ

### № 232

1. Наредба за допълнение на Наредба № 5 за определянето и администрирането на местните такси и цени на услугите, предоставяни на физически и юридически лица на територията на община Две могили, област Русе, която влиза в сила от 01.09.2012 г.

**Приложение:** Наредба за допълнение на Наредба № 5 за определянето и администрирането на местните такси и цени на услугите, предоставяни на физически и юридически лица на територията на община Две могили, област Русе.

#### **Гласували 17 (седемнадесет) съветника**

„За” - 17 гласа

„Против” - 0 гласа

„Въздържал се” - 0 гласа

#### **Шеста точка от дневния ред:**

**Докладна записка от Христина Ефтимова с вх. № 382/15.08.2012 г., относно:** Избор на нов председател на Постоянната комисия по „Здравеопазване и социална политика” към Общински съвет – Две могили.

#### **По нея докладва:**

1. **Татяна Василева** – Член на Комисията по „Териториално устройство и строителство, общинска собственост, местно самоуправление, нормативна уредба, регионална политика и евроинтеграция”:

Комисията по „Териториално устройство и строителство, общинска собственост, местно самоуправление, нормативна уредба, регионална политика и евроинтеграция” разгледа докладната записка касаеща избирането на нов председател на ПК по „Здравеопазване и социална политика”. Това се налага, тъй като на предходното заседание на Общинския съвет проведено на 27.07.2012 г., досегашният председател на комисията – Байчо Георгиев подаде заявление в Общинския съвет, с което подава оставка като председател на комисията. Със същото заявява желанието си да работи в комисията като редови член. Председателят на общинският съвет е направил среща с ръководителите на групи към Общинския съвет, на която са обсъдени направените предложения за кандидати за председател на комисията. След направените разисквания по време на срещата, са решили да предложат за Председател на Комисията по „Здравеопазване и социална политика” към Общинския съвет да бъде избран общинският съветник Айдън Сабриев Карамехмедов, досегашен член на същата комисия. Няма нищо нередно, това е рутинна докладна и становището на комисията е да се приеме.

#### **В разискванията по шеста точка участие взеха:**

##### **1. Байчо Георгиев – Общински съветник:**

Аз имам едно предложение, относно предложеният ни проект на решение. Предлагам в основанията за приемане на решението да се коригира чл. 27, ал. 3 да стане чл. 27, ал. 4 от ЗМСМА, а чл. 4, ал. 1 от Правилник № 1 да се замени с чл. 3, ал. 2, т. 16. Освен това, считам за необходимо в т. 1 да се продължи изречението с думите „... считано от 01.08.2012 г.”. Предлагам също така да се добави нова т. 2 със следния текст: „2. От същата дата общинският съветник Байчо Георгиев става член на комисията.”

##### **Христина Ефтимова – Председател на Общинския съвет:**

Колеги, по тази точка от дневния ред има направени предложения за изменение на предложеният ни проект на решение от Общинският съветник Байчо Георгиев.

Предлагам да преминем към процедура на гласуване на направените предложения.

Който е съгласен в основанието за приемане на решението вместо чл. 27, ал. 3 от ЗМСМ да се запише чл. 27, ал. 4 от същия закон и вместо чл. 4, ал. 1 от Правилник № 1 да се запише чл. 3, ал. 2, т. 16 от същия, моля да гласува с вдигане на ръка.

Против.



Въздържал се.

Няма.

Със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържал се”, предложението се приема.

Който е съгласен в т. 1 изречението да се продължи с думите „... считано от 01.08.2012 г.”, като се добави нова т. 2 със следния текст: „2. От същата дата общинският съветник Байчо Георгиев става член на комисията.”, моля да гласува с вдигане на ръка.

Против.

Въздържал се.

Няма.

Със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържал се”, предложението се приема.

**След приключване на разискванията по шеста точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 27, ал. 4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, ал. 2, т. 16 и чл. 37 от Правилник № 1 за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация и Докладна записка с вх. № 382 от 15.08.2012 г., прие**

## **РЕШЕНИЕ**

### **№ 233**

**1.** Избира за председател на Постоянната комисия по „Здравеопазване и социална политика” към Общински съвет – Две могили общинският съветник Айдын Сабриев Карамехмедов, считано от 01.08.2012 г..

**2.** От същата дата общинският съветник Байчо Георгиев става член на комисията.

#### **Гласували 17 (седемнадесет) съветника**

„За” - 17 гласа

„Против” - 0 гласа

„Въздържал се” - 0 гласа

#### **Седма точка от дневния ред:**

**Докладна записка от Христина Ефтимова с вх. № 386/17.08.2012 г., относно:** Приемане на Отчет за изпълнението на бюджета на Общинския съвет в Община Две могили за периода 01.01.2012 г. до 30.06.2012 г.

#### **По нея докладва:**

**1. Светлозар Донев – Член на Комисията по „Бюджет и финанси”:**

Предложен ни е отчет за изпълнение на бюджета на Общинския съвет в Община Две могили за периода 01.01.2012 г. до 30.06.2012 г. На заседание на комисията, отчетът бе подробно разгледан. По-характерното за него е, че за първото шестмесечие на годината имаме около 43 % изпълнение. Също така се взема под внимание промените, които бяха направени на предходното заседание в нашия Правилник. Становището на комисията е да се приеме предложеният отчет.

#### **В разискванията по седма точка участие взеха:**

**1. Байчо Георгиев – Общински съветник:**

Аз искам само да отбележа, че в предложения ни проект на решение думите „... за сведение ....” трябва да отпаднат, тъй като съгласно Закона за местното самоуправление и местната администрация ние сме задължени да приемем това решение. Всички ония учредения, за които ние като общински съветници сме приели график за внасянето на информации за дейността им, тогава ги приемаме „за сведение”.

**Христина Ефтимова – Председател на Общинския съвет:**

Колеги, преминаваме към процедура на гласуване на направеното предложение.

Който е съгласен от решението да отпаднат думите „... за сведение...”, моля да гласува с вдигане на ръка.

Против.

Въздържал се.

Няма.

Със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържал се”, предложението се приема.

**След приключване на разискванията по седма точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 6 във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, ал. 2, т. 1 от Правилник № 1 за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация и Докладна записка с вх. № 386 от 17.08.2012 г., прие**

## **РЕШЕНИЕ**

### **№ 234**

1. Приема Отчет за изпълнението бюджета на Общинския съвет в Община Две могили за периода от 01.01.2012 г. до 30.06.2012 г.

**Приложение:** Отчет за изпълнението бюджета на Общинския съвет в Община Две могили за периода от 01.01.2012 г. до 30.06.2012 г.

#### **Гласували 17 (седемнадесет) съветника**

„За” - 17 гласа

„Против” - 0 гласа

„Въздържал се” - 0 гласа

#### **Осма точка от дневния ред:**

**Докладна записка от Николай Христов с вх. № 388/20.08.2012 г., относно:** Поемане на общински дълг под формата на финансов лизинг за закупуване на автомобил.

#### **По нея докладва:**

**1. Невена Георгиева – Член на Комисията по „Бюджет и финанси”:**

Комисията по “Бюджет и финанси” е разгледала на свое заседание, на което аз не съм присъствала, но затова пък съм определена да докладвам по: Докладна записка с вх. № 388/2012 г., относно: Поемане на общински дълг под формата на финансов лизинг за закупуване на автомобил.

Становището на болшинството от присъствалите на заседанието съветници е положително, т. е. те са съгласни да се поеме предложението ни общински дълг, с цел закупуване на нов автомобил за нуждите на общинска администрация.

Тъй като не съм била на заседанието, ще си позволя да изложа пред вас и пред жителите на община Две могили своето лично мнение, а то е, че аз не считам за необходимо да се поема такъв общински дълг или поне за закупуване на автомобил за нуждите на общинска администрация.

Основанията ми са следните:

1. Действително, при приемане на бюджета за 2012 г., съществуващото мнозинство в общинския съвет с 10 (десет) гласа “за”, гласува да се заделят 10 000 лева за закупуване на автомобил на лизинг. Тогава не беше уточнено за чии нужди се предвижда този автомобил. Сега, с тази докладна се уточнява, че той е за нуждите на общинска администрация, като се посочва, че автомобилния парк на общината е с автомобили на възраст от 11 до 18 години. Това може да е сериозно основание за закупуване на нов автомобил, но аз считам, че такъв в момента е по-нужен за малките деца, които превозваме от селата Острица и Каран Върбовка до филиала на ЦДГ “Св. св. Кирил и Методий” град Две могили, който се намира в село Кацелово и обратно. В момента тези деца, не знам дали ви е известно, се извозват с автомобил, който е в движение от 1987 г., т. е. той е на възраст от 25 години. В него няма предпазни колани, а децата не седят в специално пригодени за тях седалки, каквото е изискването на закона.

2. Видно от представения ни Отчет за изпълнение на бюджета на общината за 2012 г., планът за приходите с общински характер е изпълнен на само 37.53 % спрямо

годишния план. Събрали сме едва 992 984 лв. от планираните 2 645 715 лв. В същото време, просрочените ни задължения към 30.06.2012 г. в местните дейности са 333 220 лв.

Настоящият кмет е първи мандат. Община Две могили е единствената община в Русенска област, която след изборите през 2011 г., няма до момента подаден проект по “Програмата за развитие на селските райони”.

По спечелените от преди два проекта за близо 8 000 000 лв., за изминалите девет месеца, управляващите успяха да публикуват само една покана за избор на консултант, но какво реално става с проектите – не се знае.

3. Последно, но не на последно място, стана известно, че търга за избор на лизингов автомобил вече е проведен, а фирма – победител е известна. Знае се вече с какъв автомобил ще се сдобие автомобилния парк на общината.

Ако ние сега подкрепим това решение, ще признаем, че макар да сме призвани да защитаваме интересите на тези, които са ни избрали, от нас реално нищо не зависи.

Моето становище, което изложих пред вас, се споделя напълно от колегите ми от Коалиция “Единни за Община Две могили” и ние ще гласуваме срещу предложението ни за решение по тази Докладна записка.

#### **В разискванията по осма точка участие взеха:**

##### **1. Николай Христов – Кмет на Общината:**

Аз може ли г-жо Председател на попитам това лично мнение на г-жа Георгиева ли е или е мнение на комисията? Вие в началото започнахте с мението на комисията, а завършихте с Вашето лично мнение.

##### **2. Невена Георгиева – Общински съветник:**

Изложих личното си мнение, защото не съм присъствала на заседанието на комисията. Не виждам с какво засягам лично Вас като излагам личното си мнение.

##### **3. Пламен Лашев – Общински съветник:**

Аз съм длъжен от името на Комисията по „Териториално устройство и строителство, общинска собственост, местно самоуправление, нормативна уредба, регионална политика и евроинтеграция” да изразя становището на комисията. На заседание на комисията разгледахме въпросната докладна записка и 90 % от думите, които каза г-жа Георгиева ги потвърждаваме и ние. На заседанието с 1 (един) глас „Въздържал се” и 6 (шест) гласа „Против” предложението не се прие.

##### **4. Айдын Карамехмедов – Общински съветник:**

Не искам да оспорвам думите на г-н Лашев, но по време на разглеждането на тази докладна записка мотивите за отхвърлянето и бяха, че автомобила не бил икономичен и т.н. Тогава извикахме г-жа Мария Андреева, която подробно ни разясни за какъв автомобил става въпрос тогава се съгласихме, че автомобила е нужен за Общината. В интерес на истината досегашният служебен автомобил „Мерцедес”, който Общината сега ползва беше превърнат буквално в кучкарник от предишното ръководство. Това означава ли, че на този етап не трябва да се закупува автомобил?

##### **5. Байчо Георгиев – Общински съветник:**

Г-н Карамехмедов, когато един човек го няма, не говорете в негово отсъствие.

##### **6. Боян Симеонов – Общински съветник:**

Аз искам да изразя становището на Общинските съветници от групата на ПП „ГЕРБ”. Становището ни категорично е, че на този етап нов автомобил не трябва да се закупува на такава висока цена. Лизингът е много голям. За 30 години работа в Общинска администрация аз не помня някой кмет да си е купил такъв скъп автомобил. Ние ще гласуваме „Въздържал се”.

##### **7. Татяна Василева – Общински съветник:**

Като председател на Комисията по „Бюджет и финанси” ще изразя становището на комисията по тази докладна записка. На заседанието присъствахме 5 човека, като Микерям Адям си тръгна по-рано и не взе участие в гласуването по тази точка. Тогава с 1 (един) глас „За”, 1 (един) глас „Против” и 2 (два) гласа „Въздържал се” предложението за закупуване нов автомобил не се прие.

#### **8. Байчо Георгиев – Общински съветник:**

Считам, че г-н Карамехмедов некоректно цитира и дава примери на хора, които отсъстват. Ако някога си имал такова мнение г-н Карамехмедов си можел да го кажеш още тогава, а не сега. Всички разбрахме кого визирате.

На второ място, тъй като обстановката малко се нажежи при разискването на тази точка, аз ще кажа нещо, което малко ще ни разведри. Виждате, че по въпросите за закупуването на автомобили излязоха много репортажи по телевизията от новоизбрани кметове. Един от тях, който си закупи автомобил за 150 000 лева, заяви, че населението на общината му ще бъде щастливо. В този смисъл аз задавам един такъв въпрос ние щастливи ли ще бъдем или нещастни, защото ще си закупим автомобил само за 50 000 лева? Смятам, че в момента не е желателно да се закупува нов автомобил, по-добрия вариант беше Кмета на Общината да си беше оттеглил тази докладна записка.

#### **9. Стефка Райкова – Общински съветник:**

Аз също изразявам лично мнение присъствайки в комисията, повечето от членовете на комисията бяха против или въздържали се за закупуването на нов автомобил. Мисля, че в момента Общината има други належащи проблеми. Въпреки, че бях критикувана от г-жа Любенова, че не разбирам от образование, но аз смятам че най-добре разбирам от образование и мога да кажа, че в училищата не е постъпил нито един лев капиталови разходи и никой не се интересува от какви ремонти имат нужда училищата и детските градини, приближава 15 септември новата учебна година, трябва да се погледнат пътните знаци, маркировките по улиците, легнали полицаи и т.н. Състоянието на детските площадки и в Баниска, детските пързалки, люлки и т.н. във всички градини, няма мълниеносна защита в село Бъзовец. Да не говорим за детската площадка в центъра на град Две могили, където вратата е откачена, кошчетата са счупени, няма нито една дървена седалка на люлките, всички уреди са изпочупени, което е страшно опасно за децата да не се наранят. Така, че мисля, че имам понятие от образование. В парка да не говорим в какво безобразно състояние е също. Дори едно счупено стъкло в Читалището не се оправи. Имахме празници на града, международен детски фестивал, идваха много гости, но така стоя витрината със счупеното стъкло. А да не говорим за ул. „Чипровци„ и прилежащите към нея.

#### **10. Николай Христов – Кмет на Община:**

Г-жо Райкова излизаме извън обсега на докладната записка. Става въпрос за закупуване на лизингов автомобил.

#### **11. Стефка Райкова – Общински съветник:**

Но това са пари г-н Кмете, защото когато купите новия автомобил ще можете ли да минете по тази улица, на която има на половин метър дупки. Така, че смятам или кметът да си оттегли докладната записка или както каза г-н Симеонов да се закупи нещо по-ефтино.

#### **12. Мехмед Чолаков – Общински съветник:**

Аз ще изкажа мое лично мнение. Става въпрос за добре разработен лизинг, който е с 5 годишен срок за погасяване и на година се пада около 10 000 лева. В момента политизираме нещата, да не кажа, че се срамувам, че съм общински съветник. Независимо от резултата на гласуването ще посъветвам кмета на Общината да обяви ново обществено обсъждане за по- дълъг период от време, за да могат гражданите спокойно да идват и да си задават въпросите и да си изразят положителни или отрицателни мнения. Аз имам едно предложение, защо пък не Кметът на Общината да се придвижва с влака или с автобус?

#### **13. Стоян Гецов – Общински съветник:**

Като се направи разчет се падат по 10 000 лева на година, мисля че за бюджета на Общината са нищо. Наложих ми се да пътувам с г-н Кмета до София и на всеки 100 км почивахме, защото пътуването е крайно неудобно.

#### **14. Пламен Лашев – Общински съветник:**

Не става въпрос дали трябва да се купи автомобил за нуждите на Общината. Безспорно трябва да се купи такъв, но мисля че моментът не е подходящ. Мотивите точно

сега да се купува автомобил не са достатъчни и може би вида на автомобила може да бъде друг. Говори се, че автомобилът ще бъде Тойота, не е необходимо да купуваме такава скъпа марка автомобил.

#### **15. Николай Христов – Кмет на Община:**

Аз ще започна от последното изказване на г-н Пламен Лашев и ще кажа нещо, което може да го потвърди и г-н Георгиев и г-жа Ефтимова. Ходили сме по форуми и там сме виждали кой от какъв автомобил слиза. Ще ви отворя багажника на Мерцедеса, за да видите на какво прилича, че няма къде да се сложат палтата зимно време като се пътува.

Що се отнася до избора на марка на колата. Обявена е обществена поръчка. Само Тойота се е явила на тази обществена поръчка, това не е моя прищявка. Аз лично разбирам от коли и съм си купил мои лични коли, които са наистина хубави коли от висок клас.

Пак казвам това не е моя прищявка, това го правим за нуждите на общинска администрация. Ние возим хора. Счетоводството отидоха в Русе, цялото предно окачване на Мерцедеса падна. Трябва ли да се случи най-лошото или какво? Този автомобил не е за лично позване, той е за служителите на администрацията. Не говорим за неща, които са луксове. При приемането на бюджета на Общината гласувахте 10 000 лева лизинг но колата да е нова, да не е втора употреба.

Гласувайте както искате ваша е волята, но може и да се подходи по съвсем друг начин без да се поема общински дълг.

**След приключване на разискванията по осма точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 10 във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, ал. 2, т. 1 и т. 4 от Правилник № 1 за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, чл. 17, ал. 1 от Закона за общинския дълг, чл. 7, ал. 1 от Наредба № 4 за условията и реда за провеждане на обществено обсъждане на проекти, финансирани чрез дългосрочен общински дълг в община Две могили, чл. 18, ал. 1 от Закона за общинските бюджети, чл. 11 от Закона за общинския дълг и във връзка с Наредба № 6 за условията и реда за съставяне, отчитане и изпълнение на бюджета на общината и Докладна записка с вх. № 388 от 20.08.2012 г., прие**

### **РЕШЕНИЕ**

#### **№ 235**

**1. Не дава съгласие за поемане на общински дълг под формата на финансов лизинг за закупуване на автомобил при следните основни параметри:**

1.1. Максимален размер на дълга – 44 668 лева (*Четиридесет и четири хиляди шестотин шестдесет и осем лева*);

1.2. Валута на дълга – лева

1.3. Вид на дълга – финансов лизинг;

1.4. Начин на обезпечение на кредита – запис на заповед;

1.5. Условия за погасяване:

1.6. Срок на погасяване – 60 месеца, считано от датата на подписване на договора за лизинг;

1.7. Източници за погасяване – собствените приходи и изравнителната субсидия.

1.8. Максимален лихвен процент, такси, комисионни и други

- 1.8.1. лихва за периода 6 500.00 лева

- 1.8.2. такса за управление на лизинга 603.02 лева

**2. Не приема следните промени по бюджета на общината за 2012 г.:**

2.1. В приходната част на бюджета

Увеличава § 9317 „Задължения по финансов лизинг и търговски кредит към местни лица” 44 668 лева

Намалява § 9317 „Задължения по финансов лизинг и търговски кредит към местни лица” 6 631 лева

**ОБЩО ПРИХОДИ****38 037 лева**

2.2. В разходната част на бюджета

Дейност „Общинска администрация”

Увеличава § 1020 „Външни услуги”

1 304 лева

Увеличава § 1040 „Платени данъци, мита и такси”

463 лева

Увеличава § 1062 „Разходи за застраховки”

885 лева

Увеличава § 5204 „Придобиване на транспортни средства”

34 668 лева

Функция „Разходи неklasифицирани в други функции”

Увеличава § 2991 „Други разходи за лихви”

717 лева

**ОБЩО РАЗХОДИ****38037 лева****Приложения:**

1. Копие на протокола от общественото обсъждане

2. Погасителен план за изплащане на финансовия лизинг

**Гласували 17 (седемнадесет) съветника**

„За” - 6 гласа

„Против” - 7 гласа

„Въздържал се” - 4 гласа

**Девета точка от дневния ред:****Докладна записка от Николай Христов с вх. № 390/21.08.2012 г., относно:**

Продажба на недвижим имот – частна общинска собственост с начин на трайно ползване „Друга посевна площ” в землището на село Могилино.

**По нея докладва:****1. Теодор Андреев – Член на Комисията по „Бюджет и финанси”:**

С настоящата Докладна записка се предлага да бъде продадена земеделска земя с площ от 8.036 декара, представляваща имот № 000033 по картата на възстановената собственост на земеделска земя в землището на село Могилино.

Ще припомня, че на предходното заседание на общинския съвет, проведено на 27.07.2012 г., със свое решение № 215, дадохме съгласие с 12 гласа “за” и 4 (четири) гласа “против” да се промени статута на тази земя от “публична” в “частна”. Като мотив за това предложение бе твърдението, че имота се залива периодично от дигата на съседния рибарник и не може да се използва по предназначението си – като пасище.

Сега, с настоящата докладна се предлага, тази земеделска земя, която периодично се залива с вода да се продаде, тъй като има проявен интерес за закупуването и.

За пореден път с докладна записка, не ни се посочва, какъв е интереса на общината да продаде този имот, тъй като явно се счита, че това е маловажен въпрос.

Мнозинството в първа комисия и в общинския съвет, реши предложението за решение да бъде приет, така както е предложен.

Аз обаче искам, с това си изказване да сезирам пета комисия по отношение на тази продажба. Имам съмнения, че тук ще възникне или има вече “конфликт на интереси”. Затова нека комисията да проследи цялата процедура по продажбата на този имот и да представи своя отчет след приключване на продажбата.

Считам, че не е нормално, в общественото пространство, да се носи слух, за това, кой ще е купувача на тази земеделска земя, преди още да е проведен търга.

**В разискванията по девета точка участие взеха:****1. Мехмед Чолаков – Общински съветник:**

Като председател на Комисията по „Предотвратяване и установяване конфликти на интереси и други дейности” ще кажа че комисията подробно разгледа и обсъди всяка гледна точка. Става въпрос за неизползваемо и изоставено място, от което няма никакви постъпления в бюджета на Общината. Не е ставало въпрос за конфликт на интереси. Няма конфликт на интереси и комисията излезе със становище да се продаде въпросния имот.

**2. Радослав Радев – Общински съветник:**

Това е пуста земя, от която няма да получим нищо. По-добре е да бъде продадена.

След приключване на разискванията по девета точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 35, ал. 1, чл. 41, ал. 2 от Закона за общинската собственост, чл. 35, ал. 1, т. 1, чл. 101, ал. 1 от Наредба № 7 за реда на придобиване на право на собственост и на ограничени вещни права, за предоставяне за управление под наем и за разпореждане с имоти и вещи-общинска собственост в Община Две могили, област Русе, чл. 3, ал. 2, т. 2 от Правилник № 1 за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация и Докладна записка с вх. № 390 от 21.08.2012 г., прие

## РЕШЕНИЕ

### № 236

1. Дава съгласието си да бъде включен в раздел II (римско две) от Програмата за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2012 година, приета с Решение № 91 по Протокол № 6/15.02.2012 г. на Общински съвет Две могили, следният имот: Земеделска земя, с площ от 8.036 (осем декара, тридесет и шест квадратни метра), представляваща имот с № 000033(тридесет и три), по картата на възстановената собственост на земеделската земя на с. Моголино, община Две могили, област Русе, с начин на трайно ползване “Друга посевна площ”, при граници и съседи: североизток-землищна граница, югозапад- имот № 150002- залесена територия на МЗГ- ДЛ/ДДС, по акт за частна общинска собственост № 3607 от 14.08.2012г. на Кмета на Община Две могили.

2. Да бъде продаден, след провеждане на публичен търг с явно наддаване недвижимия имот описан в т.1, съгласно скица № Ф 52211/22.08.2012 г. на Общинска служба по земеделие град Две могили.

2.1. При данъчна оценка на имота в размер на 945.00 лева (деветстотин четиридесет и пет лева), и пазарна оценка в размер на 4 822.00 лева (четири хиляди осемстотин двадесет и два лева), определя начална цена за продажбата при публичния търг с явно наддаване 5 000.00 лева (пет хиляди лева).

2.2. Стъпка на наддаване-10 % (десет процента) от началната цена.

3. Възлага на Кмета на Община Две могили да предприеме необходимите действия за:

3.1. Провеждането на публичния търг с явно наддаване за продажбата на описания в т. 1 имот;

3.2. Вписването на продажбата в Публичния регистър на община Две могили за разпоредителните сделки с имоти – частна общинска собственост;

3.3. В три дневен срок от подписването на договора за продажба да представи копие от същия в Общински съвет, съгласно чл.44 ал.1 т.18 от Закона за местното самоуправление и местна администрация.

#### **Гласували 17 (седемнадесет) съветника**

„За” - 13 гласа

„Против” - 4 гласа

„Въздържал се” - 0 гласа

#### **Десета точка от дневния ред:**

**Докладна записка от Николай Христов с вх. № 391/21.08.2012 г., относно:** Отчет за изпълнението на Общинската стратегия за закрила на детето за 2011 година.

#### **По нея докладва:**

**1. Велико Великов** – Член на Комисията по „Образование, култура и културно-историческо наследство, вероизповедания, символика, проблеми на гражданското общество, децата, младежта, възрастните хора, спорта и туризма”:

Комисията по „Образование, култура и културно-историческо наследство, вероизповедания, символика, проблеми на гражданското общество, децата, младежта,

възрастните хора, спорта и туризма”, разгледа докладната записка свързана с приемането на отчет за изпълнението на Общинската стратегия за закрила на детето за 2011 година. Становището на комисията е, че липсва конкретика в отчета. Разглежда се преди всичко дейността на ОДК и предложението на комисията в тази част да отпадне, за да няма повторения, тъй като една от следващите докладни е за приемане на информация за дейността на ОДК. С тези забележки комисията прие отчета.

**Разисквания по десета точка нямаше.**

**По десета точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 във връзка с чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, ал. 2, т. 24 от Правилник № 1 за организацията и дейността на общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация и Докладна записка № 391 от 21.08.2012 г., прие**

## **РЕШЕНИЕ**

### **№ 237**

**1. Приема Отчет за изпълнение на Общинската стратегия за закрила на детето в Община Две могили за 2011 година.**

**Приложение:** Отчет за изпълнение на Общинската стратегия за закрила на детето в Община Две могили за 2011 год.

**Гласували 17 (седемнадесет) съветника**

„За” - 17 гласа

„Против” - 0 гласа

„Вздържал се” - 0 гласа

**Единадесетата точка от дневния ред:**

**Докладна записка от Николай Христов с вх. № 392/21.08.2012 г., относно:** Промяна на статута на част от имот от „публична” в „частна” общинска собственост.

**По нея докладва:**

**1. Соня Неделчева – Нечева – Секретар на Комисията по „Предотвратяване и установяване конфликти на интереси и други дейности”:**

Комисията по „Предотвратяване и установяване конфликти на интереси и други дейности” разгледа настоящата докладна записка за промяната на статута на част от имот от публична в частна общинска собственост. Комисията излезе със становище, че не приема така поднесената докладна. Мотивите ни са, че във връзка с писмото получено от Областният управител във връзка с предходна докладна ние смятаме, че така поднесени документите към докладната записка за промяна на статута на част от имот от публична в частна общинска собственост са недостатъчни. Не можахме да разберем какъв е мотива за тази промяна на собствеността. Предлагаме на Кмета на Общината на следващото заседание на Общинския съвет докладната да бъде преработена и внесена отново за разглеждане. Нека се предоставят нотариалните актове на двете жалбоподателки, актуални скици, мотивирано писмо от поддържащата фирма, че се налага промяната на статута на имота, мотивирано предложение за промяната на начина на трайно ползване. На 2 страница пише „В този си вид мерата не попада в допустимия слой за пасища, и не може да бъде включена за отдаване под наем на животновъди за пасищно отглеждане на животни, което налага общински съвет да даде съгласие за промяна статута...”. Нека ви обясня, че допустимият слой е слой допустим за подпомагане от Европейския съюз. Това, че пасището не попада в допустимия слой не означава, че не е пасище. Това не е мотив, което да ни даде законно основание да променим статута.

**В разискванията по единадесета точка участие взеха:**

**1. Николай Христов – Кмет на Общината:**

Молбата на въпросната госпожа беше съпроводена с изявени претенции от съда. Ако е необходимо гласувайте, както трябва, а те ще си предявят претенциите в съда.

**2. Йорданка Годорова – „Общинска собственост”:**



Искам да ви обясня за какво става въпрос. Въпросният имот е жилищен имот, който е бил в регулация, но е изключен 1965 година. Сега хората трябва да ходят в съда. Ние няма да сменяме начина на трайно ползване, пак казвам това е жилищен имот.

**3. Мехмед Чолаков – Общински съветник:**

Има нотариални актове – къде са? Ние не сме съд, това че поддържащата фирма е допуснала грешка, ние не сме хората, които трябва да я поправим. Представете необходимите документи, но в този си вид няма как да я приемем.

**4. Радослав Радев – Общински съветник:**

Поддържащата фирма да си поправи грешката.

**След приключване на разискванията по единнадесета точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, ал. 2, т. 2 от Правилник № 1 за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, чл. 6, ал. 1 и ал. 3 от Закона за общинската собственост и чл. 25, ал. 1, изр. 2 на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи и Докладна записка с вх. № 392 от 21.08.2012 г., прие**

**РЕШЕНИЕ**

**№ 238**

1. Не дава съгласие за промяна статута от “публична” в “частна” общинска собственост за 3.372дка (три дка триста седемдесет и два кв.м.), от имот № 000206 (нула, нула, нула, две, нула, шест) по картата на възстановената собственост на земеделската земя в землището на с. Острица, община Две могили, област Русе ЕКАТТЕ 54362, цялата с площ 39.091дка (тридесет и девет дка и 91 квадратни метра) с начин на трайно ползване “Пасище,мера” при граници и съседи: север – имот № 000289 жилищна територия на с.Острица, изток имот № 000117- път IVклас на Община Две могили, юг-“Стопански двор”, по Акт за публична общинска собственост № 621/18.05.2006 г..

2. Възлага на Кмета на Общината да предприеме необходимите действия за изпълнение на решението.

**Гласували 17 (седемнадесет) съветника**

„За” - 17 гласа

„Против” - 0 гласа

„Въздържал се” - 0 гласа

**Дванадесета точка от дневния ред:**

**Докладна записка от Николай Христов с вх. № 393/21.08.2012 г., относно:** Резултатите от дейността на ОДК „д-р Димитър Пангелов” град Две могили през учебната 2011-2012 г.

**По нея докладва:**

**1. Пламен Лашев** – Член на Комисията по „Образование, култура и културно-историческо наследство, вероизповедания, символика, проблеми на гражданското общество, децата, младежта, възрастните хора, спорта и туризма”:

В изпълнение на наше решение № 30 от 23.12.2011 г. ни е предоставена Информация за резултатите от дейността на Общинския детски комплекс град Две могили през учебната 2011/2012 г.

За сведение, ние сме единствената община в област Русе, която си запази този комплекс и мисля, че не сгрешихме. Децата, които са обхванати в него и работят под вещото ръководство на своите педагози, са наша радост и наша гордост.

В информацията подробно се посочват участията, в страната и чужбина, съответно на танцовия ансамбъл “Ралички”, вокално студио “Кейси”, танцовата формация “Йълдъз”, вокална група “Лаломен”, спортния клуб по тенис на маса и кръжока по приложно изкуство.

В нея, не се посочва, което е естествено, в дните, през които се проведе детския фестивал в град Две могили, клуба по тенис на маса с ръководител Даниела Христова завоюва поредното I място от силния международния турнир по тенис на маса в град Ардино.

Становището на трета комисия е тази информация да бъде приета.

Тъй като аз лично считам, че сме длъжници на своя детски комплекс, предлагам да се предвидят в бюджета за 2013 г. следства, с които да бъде извършен ремонт на втория етаж на общинската сграда на улица "Кирил и Методий", където да се устрои ОДК. Междувпрочем, считам, че там може да се премести и Центъра за обществена подкрепа, за който също да се създадат по-добри условия за работа.

**Разисквания по дванадесета точка нямаше.**

**По дванадесета точка от дневния ред, Общинският съвет, на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 във връзка с чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, ал. 2, т. 24 от Правилник № 1 за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, във връзка с Решение № 30 по Протокол № 04/23.12.2011 г. и Докладна записка с вх. № 393 от 21.08.2012 г., прие**

## **РЕШЕНИЕ**

### **№ 239**

**1. Приема за сведение Резултатите от дейността на ОДК „Д-р Димитър Пангелов” град Две могили през учебната 2011-2012 г.**

**Приложение:** Резултати от дейността на ОДК „Д-р Димитър Пангелов” град Две могили през учебната 2011-2012 г.

**Гласували 17 (седемнадесет) съветника**

„За” - 17 гласа

„Против” - 0 гласа

„Въздържал се” - 0 гласа

**Тринадесета точка от дневния ред:**

**Докладна записка от Николай Христов с вх. № 394/21.08.2012 г., относно:** Промени по бюджета на Община Две могили към 31.08.2012 г. и актуализация на плана на капиталовите разходи за 2012 г.

**По нея докладва:**

**1. Татяна Василева** – Председател на Комисията по „Бюджет и финанси”:

Комисията по „Бюджет и финанси” разгледа на свое заседание предложените промени по бюджета на Общината към 31.08.2012 г. Промените се налагат на основание направения анализ на текущото изпълнение на бюджета на общината. Увеличава се приходната част с размера на преизпълнените приходи, а в разходната част се изменя размера на бюджетните кредити за някои видове разходи в бюджетна дейност или се прехвърлят бюджетни кредити за различните видове разходи от една дейност в друга за местни дейности. Една от причините за промените по бюджета е промяна на законовите норми за заплащане на възнаграждения на общинските съветници. Постъпили са и докладни записки от второстепенните разпоредители с бюджетни кредити за актуализация на бюджетите им. Разместванията в разходните параграфи на държавните дейности се налагат от настъпилите законодателни промени в начина на заплащане на възнагражденията на държавните служители.

Актуализацията на плана за капиталовите разходи се налага, тъй като отпадат разходи за съфинансиране по проект „Ремонт ЦДГ „Св. св. Кирил и Методий” гр. Две могили” на стойност 193 226 лева и намаляване на капиталовия трансфер за обект „Изграждане на регионално депо гр. Бяла” с 29 201 лева. Необходимо е да се включат на тяхно място нови обекти, а също така и да се добави обект „Изграждане на детска площадка с. Баниска”, финансиран със средства от ПУДООС. Решението да се закупи нов автомобил за нуждите на общинска администрация, но тук ще направя предложение

по-късно в докладната записка да отпадне лизинга, тъй като трябва да се направят промени по приходната и по разходната част.

Становищата на комисията по постъпилата докладна са следните:

1. Променя бюджета на община Две могили към 31.08.2012 г. в приходната и разходната част по мероприятия и параграфи, съгласно Приложение 1.

2. Приема актуализирания план за капиталовите разходи, финансирани с целева субсидия от Републиканския бюджет и от собствени средства на община Две могили за 2012 г., съгласно Приложение 2

3. Изменя т. 6.2. „Лимит за представителни разходи” от Решение № 93, взето на заседание на Общински съвет – Две могили с Протокол № 6/15.02.2012 г., от „Председател на Общински съвет – 1 000 лв.” става „Общински съвет – 9 000 лв.”

И още едно предложение на комисията, което се направи в процеса на дискусиата при разглеждане на тази докладна записка, а то е в посочената докладна в Приложение № 1, в частта „Разходи за местни дейности” – „Обреден дом”, параграф 52-06 да се предвидят 2 000 лева за направа на водопровод на гробищен пърк в село Баниска и да се намали резерва с 2 000 лева.

В Приложение № 2 да се добавят нови редове „Функция 7 – Придобиване на ДМА, Обреден дом, изграждане на водопровод в гробищен пърк в село Баниска – 2 000 лева”.

Другото предложение, което прави комисията е да се извърши промяна за лизинга в приходната и разходната част трябва да се сторнира, тъй като вече гласувахме, че на този етап няма да се закупува автомобил.

### **В разискванията по тринадесета точка участие взеха:**

#### **1. Николай Христов – Кмет на Общината:**

На този етап не смятаме да правим промени по бюджета в частта за лизинга, тъй като нямаме готовност. На следващ етап когато променяме бюджета ще променим и тази част.

Ако ми позволите бих искал да внеса известна яснота по това, което сме направили. Текущите ремонти по които се работи и се предвижда до края на годината да бъдат осъществени това са текущия ремонт на покрива в село Каран Върбовка, за което са предвидени 4 000 лева; ремонт частичен на кметството в село Острица – 2 000 лева; в момента тече ремонт на ЦДГ в град Две могили с хора от програма „Развитие”; ще се извърши ремонт на покрива на поликлиниката в Две могили, за които са заложили 5 000 лева; ремонт на оградата на Общината – 1 200 лева; ремонт на лятното кино; ремонт на кладенците – 1 500 лева; все още плащаме предизборното асфалтиране на г-н кмета от предходния мандат – 15 000 лева. В момента тече текущ ремонт на покрива на кметството в село Батишница, който до края на месеца ще бъде завършен. Мълниезащитата на ЦДГ в село Батишница е завършена вече, предвиждаме изграждане на мълниезащита в сградата на поликлиниката в Две могили. В момента плащаме беседките, които са от предходния мандат, за които по предписание на РИОСВ, беседките са махнати. Предвиждаме изграждането на водопровод в гробищен парк в село Баниска.

Ще направим всичко възможно сградата на бившото БКС да се даде на ОДК, да се ремонтира, за да могат там децата спокойно да си репетираат. За лизинга на автомобила пак казвам в някоя от следващите сесии ще го коригираме.

#### **2. Боян Симеонов – Общински съветник:**

Не виждам каква е причината да не може сега да се отрази промяната за лизинга. Той е предвиден в приходната и в разходната част, да си остане както си беше до сега с 10 000 лева. Гласуването мина за закупуване на лек автомобил, на което се реши, че Общината няма да поема лизинг за закупуването на такъв автомобил, така че защо е необходимо да съществува в бюджета? Предлагам да гласуваме промяната на бюджета като отпадне финансовия лизинг.

#### **Христина Ефтимова – Председател на Общинския съвет:**

Колеги, по тази точка от дневния ред има направени предложения за изменение на предложеният ни проект на решение от Комисията по „Бюджет и финанси” и от общинският съветник Татяна Василева.

Предлагам да преминем към процедура на гласуване на направените предложения.

Който е съгласен с първото предложение на Комисията по „Бюджет и финанси”, а именно в Приложение 1 в „Разходи за местни дейности” – „Обреден дом” да се добави нов ред „Придобиване на ДМА” сумата да се увеличи с 2 000 лева за изграждане на водопровод в гробищен парк в село Баниска, моля да гласува с вдигане на ръка.

Против.

Въздържал се.

С 13 (тринадесет) гласа „За”, 4 (четири) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържал се”, предложението се приема.

Който е съгласен с предложението на общинският съветник Татяна Василева, а именно: в Приложение № 2 Придобиване на ДМА – функция 1 в приходната и разходната част да отпадне лизинга за закупуване на нов автомобил, моля да гласува с вдигане на ръка.

Против.

Въздържал се.

С 11 (единадесет) гласа „За”, 6 (шест) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържал се”, предложението се приема.

**След приключване на разискванията по тринадесета точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 6 във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.3, ал.2, т. 1 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, чл. 18, ал. 1 от Закона за общинските бюджети, чл. 64, ал. 1 и ал. 2 от Наредба № 6 за условията и реда на съставяне, изпълнение и отчитане на общинския бюджет в Община Две могили и Докладна записка с вх. № 394 от 21.08.2012 г., прие**

## **РЕШЕНИЕ**

### **№ 240**

1. Променя бюджета на община Две могили към 31.08.2012 г. в приходната и разходната част по мероприятия и параграфи, съгласно Приложение 1

2. Приема актуализирания план за капиталовите разходи, финансирани с целева субсидия от Републиканския бюджет и от собствени средства на община Две могили за 2012 г., съгласно Приложение 2

3. Изменя т.6.2. „Лимит за представителни разходи” от Решение №93, взето на заседание на Общински съвет – Две могили с Протокол № 6/15.02.2012 г.,от „председател на Общински съвет - 1000 лв.” става „Общински съвет – 9000 лв.”

4. Общинският съвет упълномощава Кмета на Община Две могили да предприеме необходимите действия за актуализиране плана на капиталовите разходи към 31.08.2012 г. и промени по бюджета в приходната и разходната част по мероприятия и параграфи към 31.08.2012 г.

#### **Гласували 17 (седемнадесет) съветника**

„За” - 13 гласа

„Против” - 4 гласа

„Въздържал се” - 0 гласа

#### **Четиринадесета точка от дневния ред:**

**Докладна записка от Николай Христов с вх. № 395/23.08.2012 г., относно:** Осигуряване на дърва за огрев на общински и обществени учреждения за отоплителен сезон 2012-2013г и определяне на продажна цена на дърва за огрев за населението на Община Две могили.

#### **По нея докладва:**

## 1. Теодор Андреев – Член на Комисията по „Бюджет и финанси”.

Ежегодно, Община Две могили организира добив на широколистна дървесина от общинския горски фонд, който разпределя между кметства, детски градини, читалища, пенсионерски клубове, църкви, джамии и други места. Общото количество дървесина, което се предлага да бъде разпределено за 2012 година е 814 куб. метра дърва – пространствени. Това умножено по 0.7 прави 570 куб. метра дърва за огрев – плътен кубик.

За справка – за миналата 2011 г. са били предвидени 719 куб. метра дърва – пространствени. Разликата е в резултат на увеличените количества, предвидени за учрежденията които осигуряваме, плюс новите добавени в решението – здравните кабинети в село Широково и село Острица, чакалните в село Острица и село Чилнов, Съботианската и Адвентиската църкви.

Освен това, с решението се предвижда да се предоставят до 3 куб. метра дърва – пространствени на ветераните от войната, по заявено желание от тяхна страна, на цена от 26 лв. на кубик. Броят на ветераните в общината е 19 души. Миналата година дървата за тях са предлагани на цена от 25 лв.

Остатъкът от добития дървен материал, да се предостави на жителите от общината, по заявка, но не повече от 5 куб. метра дърва – пространствени на домакинство, на цена за 1 кубик в размер на 48 лв., а за акация – едра и средна, съответно – по 59 лв. и 56 лв. за 1 плътен кубик. Миналата година дървата са предлагани на цена от 42 лв.

Становищено на първа комисия е да се приеме предложението проект за решение.

Препоръчвам на хората, които решат да се запишат за получаване на дърва за огрев от общината, да им бъде предварително обяснено, какво означава пространствен кубик дърва и плътен кубик дърва. Аз лично ги съветвам, да се записват за плътен кубик дърва.

### Разисквания по четиринадесета точка нямаше.

По четиринадесета точка от дневния ред, Общинският съвет, на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, ал. 2, т. 2 от Правилник № 1 за организация и дейността на общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, чл. 112, ал. 1, т. 2 и ал. 2, чл. 114, ал. 1 от Закона за горите, чл. 5, ал. 1, т. 2, чл. 46, т. 2, чл. 66, ал. 1, т. 2 и ал. 2, т. 3, чл. 68, ал. 2 и чл. 71, ал. 1, т. 4, ал. 4, т. 3 и ал. 5, т. 1 от Наредба за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии – държавна и общинска собственост и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти и чл. 42, ал. 1 от Наредба № 23 за Управление на общинските горски територии в Община Две могили, област Русе и Докладна записка с вх. № 395 от 23.08.2012 г., прие

## РЕШЕНИЕ

### № 241

1. Дава съгласие да се снабдят безвъзмездно с дърва за огрев, общинските и обществените учреждения по населени места в Община Две могили за отоплителния сезон 2012г. - 2013г., в количества съгласно посочената по долу таблица :

№	Населено място	ЦДГ куб.м	Кметство куб.м	Читалища куб.м	Пенс клуб куб.м	Църкви куб.м	Джамии куб.м	Други		Общо куб.м простр.
								куб.м		
1	Две могили			30	5	5	5	Автогара	15	102
								Стадион	5	
								Вр заетост	20	
								ОДК	15	
								Хр.гробница	2	
2	Пепелина		5	-	-	-	-		5	
3	Широков		10	7	-	-	-	Здр кабинет	3	20
4	Острица		30	10	5	5	-	Здр.кабинет	5	60
								Чакалня	5	
5	Кацелово	25	20	10	5	5	-	Гр паркове	1+1	67
6	К.Върбов		50	10	5	5	5	Манастир	5	80

7	Батишни	40	20	5	5	5	5			<b>80</b>
8	Бъзовец	30	35	5	5	5	5	Църква - Съботианска	5	<b>95</b>
								Църква - Адвентиска	5	
9	Чилнов		30	10	5	5	5	Чакалня	5	<b>60</b>
10	Баниска	50	60	10	15	5	5	Чакалня	10	<b>155</b>
11	Помен		30	10	5	5	5			<b>55</b>
12	Могилин		20	10	-	5	-			<b>35</b>
	ОБЩО:	<b>145</b>	<b>310</b>	<b>117</b>	<b>55</b>	<b>50</b>	<b>35</b>		<b>102</b>	<b>814</b>

2. Дава съгласие, при изявено желание от страна на ветерани от войните, с постоянен адрес в Община Две могили, съгласно приложен списък – Приложение № 1 към докладната, да закупят дърва за огрев, от лесосечния фонд на Община Две могили за 2012г. в размер до 3 куб.м. пространствени на преференциални цени, определени в утвърдения ценоразпис на Община Две могили за дървесината добита от горски територии – общинска собственост.

3. Дава съгласие остатъкът от добитата дървесина да се продаде на физически лица, които не са търговци - за лична употреба, без право на продажба, на цени, определени в утвърдения ценоразпис на Община Две могили за дървесината добита от горски територии – общинска собственост. На домакинство да се дават не повече от 5 пр.куб.м дърва. Не се разрешава продажбата на дърва на лица от други общини.

4. Утвърждава „Ценоразпис за дървесината добита от горски територии – собственост на Община Две могили, съгласно Приложение № 2.

5. Възлага на Кмета на Община Две могили да предприеме всички изискващи се действия по изпълнение на приетото решение и по организирането и провеждането на процедурите по товарене, транспортиране и разтоварване на дървесина, съгласно Закона за горите, Наредбата за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии – държавна и общинска собственост и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти и в съответствие с разпоредбите на действащото законодателство.

#### **Гласували 17 (седемнадесет) съветника**

„За” - 17 гласа

„Против” - 0 гласа

„Въздържал се” - 0 гласа

#### **Петнадесета точка от дневния ред:**

**Докладна записка от Николай Христов с вх. № 396/24.08.2012 г., относно:** Изменение на приложение 7.1. от т. 8 на Решение № 93, взето на заседание на Общински съвет с Протокол № 6/15.02.2012 г., относно педагогическите кадри от общината, които имат право на заплащане на част от транспортните разходи за 2012 г.

#### **По нея докладва:**

**1. Невена Георгиева** – Член на Комисията по „Образование, култура и културно-историческо наследство, вероизповедания, символика, проблеми на гражданското общество, децата, младежта, възрастните хора, спорта и туризма”:

Всяка година, по това време, общинския съвет, разглежда такава докладна записка, която има за цел да определи педагогическите кадри от общината, които имат право на заплащане на част от транспортните разходи за 2012 г. А право имат тези, за които ние нямаме съответните специалисти, поради което трябва да ги привлечем от други места, извън нашата община.

От Докладната записка не става ясно, дали е представено писмо от Бюрото по труда, от което да е видно, че на територията на общината нямаме тези специалисти, регистрирани като безработни в него.

На мен обаче ми направи впечатление, че назначаваме учител в СОУ “Св. св. Кирил и Методий” град Две могили по информатика, а в същото време, на друг учител от град Две могили по информатика предвиждаме да заплащаме транспортните разходи от Две могили до Баниска и обратно, което не ми се струва много логично.

Въпреки това, становището на първа комисия е проекта за решение по тази докладна записка да бъде приет във вида, в който ни се предлага.

**Разисквания по петнадесета точка нямаше.**

**По петнадесета точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 6 във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с чл. 4, ал. 1 и чл. 3, ал. 1, т. 3 от Правилник № 1 за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация и Докладна записка с вх. № 396 от 24.08.2012 г., прие**

## **РЕШЕНИЕ**

### **№ 242**

1. Изменя Приложение 7.1. „Списък на педагогическите специалисти в общината, които имат право на заплащане на част от транспортните разходи за 2012 г.” към т.8 от Решение № 93, взето на заседание на Общински съвет с Протокол 6/15.02.2012 г. и изменено с Решение №171 по Протокол №9/23.05.2012 г. както следва:

1.1. „Анелия Тодорова Костова” се заменя с „Мариана Витанова Минкова”.

**Приложение:**

1. Списък на педагогическите кадри от общината, които имат право на заплащане на част от транспортните разходи за 2012г.

2. Докладна записка от Елка Маринова Цанева.

**Гласували 17 (седемнадесет) съветника**

„За” - 17 гласа

„Против” - 0 гласа

„Въздържал се” - 0 гласа

**Шестнадесета точка от дневния ред:**

**Докладна записка от Николай Христов с вх. № 397/24.08.2012 г., относно:** Утвърждаване на щатните бройки, маломерни и слети паралелки в сектор „Образование” за учебната 2012/2013 учебна година на територията на Община Две могили.

**По нея докладва:**

**1. Стефка Райкова** – Секретар на Комисията по „Образование, култура и културно-историческо наследство, вероизповедания, символика, проблеми на гражданското общество, децата, младежта, възрастните хора, спорта и туризма”:

Докладната записка, която ни е предложена за утвърждаване на щатния брой, групите и паралелките на сектор „Образование” има някои несъответствия, неточности и някои пропуски. Има несъответствия за данните на децата в ЦДГ Две могили. Посочени са 121 деца, а реално те са 116, във филиала в село Кацелово са 23 деца, което означава, че общо са или 139 деца или 144. За заверката на образец № 2 ще трябва да се уточни точния брой на децата към 15 септември. В ЦДГ Две могили се оформят I-ва група 25 деца, II-ра група – 25 деца, подготвителна – 5 годишни – 24 деца, подготвителна – 6 годишни 23 деца и смесена група 19 деца. По изискванията на Наредба № 7 максималният брой на децата е 22, а минималният – 12, като може да има 10 % завишение от максималния брой или 24 деца. Тук се получават 25 деца, но за 1 дете няма как да направим група, затова ви предлагам да приемем тези цифри. Не става ясно тази смесена група и 5 и 6 годишни ли са или колко годишни са. Нека уточним смесената група и ако трябва да прехвърлим от повечето деца от другите групи, за да станат долу горе равни. В филиала в село Кацелово групата е смесена и броя съответства точно на Наредба № 7.

В ЦДГ „Първи юни” село Баниска с филиал село Бъзовец и село Батишница, общият брой на децата е 82, като този брой също съответства на Наредба № 7. Тук имаме една група 25 деца, една подготвителна 25 деца, една сборна група в село Бъзовец 22 деца и една сборна в село Батишница 10 деца.

По Наредба № 7 понятието маломерна група не съществува, но имам информация от инспектората по „Образование”, че ще разрешат съществуването на такива и ще

заверят образец № 2 с 10 деца, при условие, че отпадне 1 шатна бройка. Трябва да вземем решение за съществуването на групата в село Батишница с 10 деца.

Следва ОУ в село Баниска, тук всичко е подадено много точно, директорът на училището е дългогодишен и много точно познава нормативите, всичко е правилно отразено, само липсва статистика колко са учениците от 3 клас и колко от 4 клас, за да стане слетия клас. Същото става въпрос и за учениците от 6 и 7 клас, колко са от 6 клас и колко от 7 клас, за да стане слят. Не е отбелязано ще има ли дофинансиране защото в закона е казано, че трябва да има дофинансиране за слетите и маломерни паралелки. Освен това има ли някакво становище на инспектората за маломерните и слети класове, което е необходимо за заверката.

Оформят се следните решения:

1. За шатния персонал в ЦДГ град Две могили – педагогически персонал 11.5 бр.; непедагогически персонал 12 бр.; извънщатен персонал– пазач/невъоръжена охрана/ 1 бр.; извънщатен персонал- работник, кухня 0.5 бр. Във филиал „Олга Жекова”, с.Кацелово – педагогически персонал 2 бр.; непедагогически персонал 1.5 бр. В ЦДГ „Първи юни”, с.Баниска – педагогически персонал 5 бр.; непедагогически персонал 6 бр. Във филиал „Снежанка”, с.Батишница – педагогически персонал 1 бр.; непедагогически персонал 2 бр. Във филиал „Детелина”, с.Бъзовец – педагогически персонал 2 бр.; непедагогически персонал 2 бр. В ОДК «Д-р Д. Пангелов» - 4.5 педагогически бройки – 1 шатна бройка – директор; 3.0 шатни бройки за шатни ръководители – хореограф, музикален ръководител, треньор тенис на маса; 0.5 условна шатна бройка – за нещатен кръжок-ръководител.

2. В ЦДГ „Св. Св. Кирил и Методий” гр.Две могили да се формират 2 подготвителни групи за 5 и 6 годишни деца. Останалите 5-6 годишни деца да бъдат в смесена група, както в ЦДГ, така и във филиал в с.Кацелово.

В ЦДГ „Първи юни” с. Баниска – 1 подготвителна група, във филиалите в Батишница и с. Бъзовец 5-6-годишните деца да се обучават в смесени групи.

3. Общински съвет дава съгласие за функциониране на паралелки с брой ученици под установения минимум в ОУ „Хр. Ботев” с.Баниска, съгл. чл.11, ал.3 от Наредба №7 от 29 декември за определяне броя на паралелките и групите и броя на учениците и на децата в паралелките и в групите на училищата, детските градини и обслужващите звена

В решението липсват групите за 3 и 4 годишните. В решението за брой групи са отразени само подготвителните групи, просто е изпуснато и трябва да се допълни. Освен това в ЦДГ Две могили са приети деца на 2 – 2.5 години, а ние имаме Детски ясли, което означава, че ще има отлив от детските ясли и ще трябва да закрием това детско заведение. Според наредбата в детските градини се приемат деца над 3 годишна възраст, до 3 години са в детските ясли. Смятам да се съобразим с тази наредба и вземем такова решение – децата, които до края на съответната календарна година навършват три години можем да ги приемем в детската градина, за да могат да останат и бройки в детските ясли. Това е предложението на комисията и да се допълнят общите бройки в детските градини или по-точно:

В ЦДГ Две могили се утвърждават 5 групи, от които две подготвителни, една смесена и още две групи за 3-4 годишните. Във филиала в село Кацелово една група и общо за ЦДГ Две могили, заедно със филиала в село Кацелово стават общо 6 групи.

В ЦДГ „Първи юни” са 4 групите – две в село Баниска, една в село Бъзовец и една в село Батишница.

**В разискванията по шестнадесета точка участие взеха:**

**1. Христина Ефимова – Председател на Общинския съвет:**

Преди да дам думата на директорите на училищата и детските градини, аз имам такава забележка към г-жа Асенова и искам да я споделя. Спазвайки разпоредбите на чл. 11, ал. 7 от Наредба № 7 от 29 декември за определяне броя на паралелките и групите и броя на учениците и на децата в паралелките и в групите на училищата, детските градини и обслужващите звена, разрешението се издава по мотивирано искане на директора на съответното училище към което се прилага и становище на началника на съответния



регионален инспекторат по образование. Тъй като на общинските съветници е предоставена една единствена докладна записка без никакви допълнителни материали към нея, аз нямам съмнения, че не е направено всичко както трябва, но желая г-жа Асенова да ни каже така ли е не е ли така.

**2. Николай Христов – Кмет на Общината:**

Вчера ходихме в Регионалния инспекторат, заедно с докладната записка на среща с г-жа Визиева. След проведения разговор с нея тя ни увери, че няма никакъв проблем докладната записка да се приеме в този вид. Това което е предложено нека се приеме, ще бъдат заверени образците без проблеми. Единственият проблем, който съществува е само за децата, които не са навършили 3 годишна възраст

**3. Стефка Райкова – Общински съветник:**

Никой не казва, че няма да им бъде заверен образца. Разбира се, че няма да има никакви проблеми. Става въпрос за доуточнение на решението, просто са пропуснати другите групи.

**4. Миланка Добрева – Директор на ЦДГ „Св.Св. Кирил и Методий” град две могили:**

*Г-жа Добрева представи подробно състоянието на ЦДГ към 15 септември и сформираниите групи на децата.*

**5. Мехмед Чолаков – Общински съветник:**

Ние сме достатъчно интелигентни, ако имате никакви проблеми в навечерието на 15 септември тогава кажете какви са те. Не ми казвайте колко деца по колко групи да си губим времето. Ние знаем, че спазвате нормативните документи, знаем че заверявате образци и т.н.

**6. Венета Димитрова – Директор на ОУ „Христо Ботев” село Баниска:**

Искам да потвърдя, че съм получила становище на РИО – Русе, с коета са ми съгласувани тези маломерни паралелки. За началото на учебната година се надявам с общи усилия да открием новата учебна година както си му е редът, за сега нямаме никакви проблеми и съм в състояние да започна.

**7. Байчо Георгиев – Общински съветник:**

Аз искам само да кажа нещо, което съм казвал и преди в самото решение в първо римско не е необходимо да цитираме: „Във връзка с чл. 12, от Наредба № 3 от 18.02.2008 г. за нормите на преподавателска работа и реда за определяне на числеността на персонала в системата на народната просвета...”, тъй като виждате горе в основанието сме го цитирали веднъж. Необходимо е първо римско да бъде: „I. Определя следната численост на персонала, както следва: ....”.

На следващо място където е трето римско да отпадне изречението, което е под таблицата и също така чл. 11, ал. 3 от Наредба № 7 да отпадне, тъй като го има в основанието за приемане на решението.

**8. Стефка Райкова – Общински съветник:**

Аз искам да допълня, че Наредба № 3 за определяне на числеността на персонала в детските градини вече отпадна. Там директорите, които са на делегирани бюджети сами определят числеността на персонала, а които са на неделегирани, както сме ние щатните бройки се определят от първостепенния разпоредител с бюджетни средства.

**Христина Ефтимова – Председател на Общинския съвет:**

Колеги, по тази точка има направени предложения на Комисията по „Образование, култура и културно-историческо наследство, вероизповедания, символика, проблеми на гражданското общество, децата, младежта, възрастните хора, спорта и туризма”, а именно във второ римско да бъдат добавени общо 6 групи деца, от които 5 групи в ЦДГ Две могили и 1 смесена група във филиала в село Кацелово. Преминаваме към процедура на гласуване по направеното предложение.

Който е съгласен с предложението на комисията, а именно: във второ римско в ЦДГ „Св. Св. Кирил и Методий” град Две могили да се формират две подготвителни групи за 5 и 6 годишни деца, една смесена група за останалите 5 и 6 годишни деца и две

групи за 3 и 4 годишни деца и във филиал в с. Кацелово да се формира една смесена група деца или общо за ЦДГ Две могили, заедно с филиала в село Кацелово да се формират 6 групи деца и в ЦДГ „Първи юни” в село Баниска да се сформират общо 4 групи деца, като две групи в село Баниска, една група в село Бъзовец и една група в село Батишница, моля да гласува с вдигане на ръка.

Против.

Въздържал се.

Няма.

Със 17 (седемнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържал се”, предложението се приема.

#### **9. Байчо Георгиев – Общински съветник:**

Въпросът за 2.5 – 3 годишните трябва да се реши, защото има родители, които децата им ще бъдат на 5 години и половина и ще искат да си пуснат децата напред. В годината в която децата навършват 3 години те трябва да посещават още ясла, но ние независимо от това трябва да помислим, защото има родители, които искат да си пускат напред децата. Има подготвителни 5 и 6 годишни и тези които януари месец ще бъдат на пет и половина ще искат да минат напред, за да бъдат с връсниците си.

След приключване на разискванията по шестнадесета точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 във връзка с чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, ал. 2, т. 24 от Правилник № 1 за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, чл. 2 и чл. 2а, във връзка с чл. 11, ал. 3 от Наредба № 7 от 29 декември за определяне броя на паралелките и групите и броя на учениците и на децата в паралелките и в групите на училищата, детските градини и обслужващите звена, чл. 12 от Наредба № 3 от 18.02.2008 г. за нормите на преподавателска работа и реда за определяне на числеността на персонала в системата на народната просвета, издадена от министъра на образованието и науката, обн., ДВ, бр. 27 от 11.03.2008 г. и Докладна записка с вх. № 397 от 24.08.2012 г., прие

### **РЕШЕНИЕ**

#### **№ 243**

I. Във връзка с чл. 12 от Наредба № 3 от 18.02.2008 г. за нормите на преподавателска работа и реда за определяне на числеността на персонала в системата на народната просвета, определя следната численост на персонала, както следва:

1. ЦДГ „Св.св.Кирил и Методий”, град Две могили:

1.1. В ЦДГ – гр.Две могили:

1.1.1. щатен педагогически персонал 11.5 бр.

1.1.2. щатен непедагогически персонал 12 бр.

1.1.3. извънщатен персонал– пазач /невъоръжена охрана/ 1 бр.

1.1.4. извънщатен персонал- работник, кухня 0.5 бр.

1.2. Във филиал „Олга Жекова”, село Кацелово:

1.2.1. щатен педагогически персонал 2 бр.

1.2.2. щатен непедагогически персонал 1.5 бр.

**Общо: 28.5 бр., в т.ч. 13.5 бр. педагогически и 13.5 непедагогически персонал и извънщатен персонал 1.5 бр.**

2. В ЦДГ „Първи юни”, село Баниска:

2.1. В ЦДГ – село Баниска:

2.1.1. щатен педагогически персонал 5 бр.

2.1.2. щатен непедагогически персонал - 6 бр.

2.2. Във филиал „Снежанка”, село Батишница:

2.2.1. щатен педагогически персонал 1 бр.

2.2.2. щатен непедагогически персонал 2 бр.

2.3. Във филиал „Детелина”, село Бъзовец:

2.3.1. щатен педагогически персонал 2 бр.

2.3.2. щатен непедагогически персонал 2 бр.

**Общо: 18 бр., в т.ч. 8 бр. педагогически и 10 бр. непедагогически.**

3. В ОДК „Д-р Д. Пангелов” – 4.5 педагогически бройки:

3.1. 1.0 щатна бройка – директор.

3.2. 3.0 щатни бройки за щатни ръководители – хореограф, музикален ръководител, треньор тенис на маса.

3.3. 0.5 условна щатна бройка – за нещатен кръжок-ръководител.

**II.** В ЦДГ „Св. Св. Кирил и Методий” град Две могили да се формират 2 подготвителни групи за 5 и 6 годишни деца и 2 групи за 3 и 4 годишните, една смесена група в ЦДГ Две могили и една смесена група във филиала в село Кацелово.

В ЦДГ „Първи юни” село Баниска се формират общо 4 групи, като 2 групи в село Баниска, 1 група във филиала в село Бъзовец и 1 група във филиала в село Батишница.

**III.** Общински съвет дава съгласие за функциониране на паралелки с брой ученици под установения минимум в ОУ „Хр. Ботев” село Баниска, съгл. чл. 11, ал. 3 от Наредба № 7 от 29 декември за определяне броя на паралелките и групите и броя на учениците и на децата в паралелките и в групите на училищата, детските градини и обслужващите звена

№	Клас	Реален брой ученици	Норма на пълняемост	Паралелка
1.	I клас	11	16	Маломерна
2.	II клас	16	16	
3.	III и IV клас	21	10	Слята
4.	V клас	13	18	Маломерна
5.	VI и VII клас	16	10	Слята
6.	VIII клас	15	18	Маломерна
	общо			

**IV.** Упълномощава Кмета на Община Две могили да предприеме необходимите действия за изпълнение решението на Общинския съвет.

**Гласували 17 (седемнадесет) съветника**

„За” - 17 гласа

„Против” - 0 гласа

„Въздържал се” - 0 гласа

**Седемнадесета точка от дневния ред:**

**Докладна записка от Христина Ефтимова с вх. № 399/24.08.2012 г., относно:** Отпускане на еднократна финансова помощ на Ралица Любомирова Страхилова, живееща в град Две могили за раждане на първо дете – Микаел Станиславов Станчев.

**По нея докладва:**

**1. Радослав Радев** – Член на Комисията по „Здравеопазване и социални дейности”:

Комисията по „Здравеопазване и социални дейности” разгледа настоящата докладна записка. Всички необходими документи са представени в срок съгласно изискванията на Наредба № 10 и са редовни, с изключение на това, че бащата на детето е с постоянен и настоящ адрес на територията на град Борово. Становището на комисията е заявлението да се уважи на 50 %.

**2. Велико Великов** – Член на Комисията по „Бюджет и финанси”:

Комисията по „Бюджет и финанси” излезе със становище на Ралица Страхилова да и бъде отпусната еднократна финансова помощ в размер на 100 лева, тъй като бащата на детето не е жител на град Две могили.

**Разисквания по седемнадесета точка нямаше.**

**По седемнадесета точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 във връзка с чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, ал. 2, т. 24 от Правилник № 1 за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с**

общинската администрация във връзка с чл. 3, ал. 2 във връзка с чл. 4, ал. 1, чл. 5, т. 1.1, чл. 9, т. 1, чл. 10, т. 1 и 2 от Наредба № 10 за изплащане на еднократна помощ при раждане на дете, подпомагане на социално-слаби жители и пострадали при пътно-транспортни произшествия, производствени аварии, пожари, природни бедствия и други от бюджета на община Две могили, област Русе и Докладна записка с вх. № 399 от 24.07.2011 г., прие

## РЕШЕНИЕ

### № 244

1. Отпуска на Ралица Любомирова Страхилова, живееща в град Две могили, община Две могили, област Русе, на улица „Юрий Гагарин” № 83 еднократна финансова помощ в размер на 100.00 (сто) лева, за раждане на първо дете – Микаел Станиславов Станчев, роден на 20.06.2012 г., тъй като бащата на детето – Станислав Миланов Станчев е с постоянен и настоящ адрес в град Борово.

2. Средствата да бъдат изплатени по параграф 4214 “Помощи по решение на Общинския съвет”.

#### Гласували 17 (седемнадесет) съветника

„За” - 17 гласа

„Против” - 0 гласа

„Въздържал се” - 0 гласа

#### Осемнадесета точка от дневния ред:

Докладна записка от Христина Ефтимова с вх. № 400/24.08.2012 г., относно: Отпускане на еднократна финансова помощ на Силвия Лъчезарова Коцева, живееща в град Русе за раждане на първо дете – Лъчезара Иванова Иванова.

#### По нея докладва:

1. **Байчо Георгиев** – Член на Комисията по „Здравеопазване и социални дейности”:

Постъпила е молба за отпускане на еднократна помощ от Силвия Лъчезарова живееща в град Русе. Въпреки, че при самото подаване на документите обяснихме, че с оглед на това, че тя и съпругът и имат постоянен адрес в град Русе, а това е едно от основанията за отпускане на тази помощ – да бъдат с постоянен или настоящ адрес на територията на Община Две могили, те изявиха желание и подадоха заявлението. Съгласно Наредба № 10 ние такава помощ не можем да отпуснем, тъй като никой от тях не е с постоянен адрес на територията на нашата община, още повече, че и детето е записано като жител на град Русе. Становището на комисията е помощта да бъде отказана.

#### Разисквания по осемнадесета точка нямаше.

По осемнадесета точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 във връзка с чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, ал. 2, т. 24 от Правилник № 1 за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация във връзка с чл. 3, ал. 1 във връзка с чл. 4, ал. 1, чл. 9, т. 1, чл. 10, т. 1 и 2 от Наредба № 10 за изплащане на еднократна помощ при раждане на дете, подпомагане на социално-слаби жители и пострадали при пътно-транспортни произшествия, производствени аварии, пожари, природни бедствия и други от бюджета на община Две могили, област Русе и Докладна записка с вх. № 400 от 24.08.2011 г., прие

## РЕШЕНИЕ

### № 245

1. Отказва да бъде отпусната еднократна финансова помощ на Силвия Лъчезарова Коцева за раждане на първо дете – Лъчезара Иванова Иванова, родена на 14.06.2012 г., тъй като и двамата родители на детето са с постоянен адрес на територията на град Русе.

#### Гласували 17 (седемнадесет) съветника

„За” - 17 гласа  
„Против” - 0 гласа  
„Въздържал се” - 0 гласа

**Деветнадесета точка от дневния ред:**

Докладна записка от Христина Ефтимова с вх. № 401/24.08.2012 г., относно: Отпускане на еднократна финансова помощ на Надежда Диянова Йорданова, живееща в град Две могили за раждане на второ дете – Магдалена Емилова Йорданова.

**По нея докладва:**

**1. Юсеин Юсеинов** – Член на Комисията по „Здравеопазване и социални дейности”:

Следващата докладна записка също беше разгледана на заседание на комисията. Тя е свързана с подадено заявление от Надежда Йорданова за раждане на второ дете – Магдалена Йорданова. Представила е Акт за раждане на детето, декларация, че няма да остави Магдалена в специализирана институция, документи за завършено от нея и бащата на детето образование. От общинската администрация ни е представена справка, от която е видно, че двамата родители имат постоянен и настоящ адрес в град Две могили. Становището на комисията е заявлението да бъде уважено.

**2. Теодор Андреев** – Член на Комисията по „Бюджет и финанси”:

Становището на Комисията по „Бюджет и финанси” е на Надежда Йорданова да и бъде отпусната еднократна финансова помощ в размер на 250 лева за раждане на второ дете.

**Разисквания по деветнадесета точка нямаше.**

**По деветнадесета точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 във връзка с чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, ал. 2, т. 24 от Правилник № 1 за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация във връзка с чл. 3, ал. 1 във връзка с чл. 4, ал. 1, чл. 5, т. 1.2, чл. 9, т. 1, чл. 10, т. 1 и 2 от Наредба № 10 за изплащане на еднократна помощ при раждане на дете, подпомагане на социално-слаби жители и пострадали при пътно-транспортни произшествия, производствени аварии, пожари, природни бедствия и други от бюджета на община Две могили, област Русе и Докладна записка с вх. № 401 от 24.08.2011 г., прие**

**РЕШЕНИЕ**

**№ 246**

**1.** Отпуска на Надежда Диянова Йорданова, живееща в град Две могили, община Две могили, област Русе, на улица „Драва” № 1 еднократна финансова помощ в размер на 250 (двеста и петдесет) лева за раждане на второ дете – Магдалена Емилова Йорданова, родена на 24.07.2012 г.

**2.** Средствата да бъдат изплатени по параграф 4214 “Помощи по решение на Общинския съвет”.

**Гласували 17 (седемнадесет) съветника**

„За” - 17 гласа  
„Против” - 0 гласа  
„Въздържал се” - 0 гласа

**Двадесета точка от дневния ред:**

Докладна записка от Христина Ефтимова с вх. № 402/24.08.2012 г., относно: Отпускане на еднократна финансова помощ на Атидже Севдалиева Мустафова, живееща в село Бъзовец, на улица „Георги Димитров” № 190.

**По нея докладва:**

**1. Стоян Гецов** – Член на Комисията по „Здравеопазване и социални дейности”:

Комисията разгледа докладната записка свързана с постъпила молба от Атидже Севдалиева Мустафова, с която тя иска да и бъде отпусната еднократна финансова помощ

за лекарства. В молбата си г-жа Мустафова твърди, че е инвалид с 100 % ТНР с чужда помощ. Получава инвалидна пенсия в размер на 272.60 лева. Семейна е и съпругът и Мустафа Мюмюнов Мустафов също е пенсионер. Предвид постъпилата молба е поискана информация за Атидже Севдалиева Мустафова от Дирекция „Социално подпомагане” град Две могили дали е била обект на социално подпомагане. От представената информация е видно, че същата е получила пенсионен запис през м. юни 2012 г. в размер на 944.01 лева. От ДСП е подпомагана както следва: по чл. 25 от ППЗИХУ – месечна добавка за транспортни услуги в размер на 9.75 лева, по чл. 26 от ППЗИХУ – месечна добавка за информационни и телекомуникационни услуги в размер на 13.00 лева, по чл. 29 от ППЗИХУ – месечна добавка за диетично хранене и лекарствени продукти в размер на 9.75 лева. Становището на комисията е на г-жа Мустафова да и бъде отказано отпускането на еднократна финансова помощ.

**В разискванията по двадесета точка участие взеха:**

**1. Микерям Алям – Общински съветник:**

Аз искам само да кажа, че този пенсионен запис, който и е преведен на стойност от 944 лева, това са пенсиите и за изминал период от 4 месеца. През това време тя е стояла без пенсия.

**2. Айдын Карамехмедов – Общински съветник:**

Лично познавам случая нека се уважи молбата.

**След приключване на разискванията по двадесета точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 във връзка с чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, ал. 2, т. 24 от Правилник № 1 за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация във връзка с чл. 5, т. 2 от Наредба № 10 за изплащане на еднократна помощ при раждане на дете, подпомагане на социално-слаби жители и пострадали при пътно-транспортни произшествия, производствени аварии, пожари, природни бедствия и други от бюджета на община Две могили, област Русе и Докладна записка с вх. № 402 от 24.08.2011 г., прие**

## **РЕШЕНИЕ**

**№ 247**

**1. Отказва да бъде отпусната еднократна финансова помощ на Атидже Севдалиева Мустафова, живееща в село Бъзовец, на ул. „Георги Димитров” № 190.**

**Гласували 17 (седемнадесет) съветника**

„За” - 12 гласа

„Против” - 5 гласа

„Въздържал се” - 0 гласа

**Двадесет и първа точка от дневния ред:**

**Докладна записка от Христина Ефтимова с вх. № 403/24.08.2012 г., относно:** Отпускане на еднократна финансова помощ на Ерджан Мехмедов Мюмюнов, живеещ в село Бъзовец, на улица „Васил Друмев” № 82.

**По нея докладва:**

**1. Айдын Карамехмедов – Председател на Комисията по „Здравеопазване и социални дейности”:**

Комисията разгледа и тази докладна записка, свързана с постъпила молба от Ерджан Мехмедов Мюмюнов. В нея той твърди, че е футболист в отбора на „Ураган” в село Бъзовец. По време на една от футболните срещи получава травма – счупване на глезен и подбедреница. Направени са му три оперативни интервенции, му предстоят още две. Становището на комисията е молбата за бъде уважена.

**2. Боян Симеонов – Член на Комисията по „Бюджет и финанси”:**

Комисията по „Бюджет и финанси” също разгледа настоящата докладна записка и излезе със становище на Ерджан Мехмедов да му бъде отпусната еднократна финансова помощ в размер на 200 лева.

**Разисквания по двадесет и първа точка нямаше.**

**По двадесет и първа точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 във връзка с чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, ал. 2, т. 24 от Правилник № 1 за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация във връзка с чл. 5, т. 2 от Наредба № 10 за изплащане на еднократна помощ при раждане на дете, подпомагане на социално-слаби жители и пострадали при пътно-транспортни произшествия, производствени аварии, пожари, природни бедствия и други от бюджета на община Две могили, област Русе и Докладна записка с вх. № 403 от 24.08.2011 г., прие**

## **РЕШЕНИЕ**

### **№ 248**

**1.** Отпуска на Ерджан Мехмедов Мюймюнов, живеещ в село Бъзовец, на улица „Васил Друмев” № 82 еднократна финансова помощ в размер на 200.00 (двеста) лева.

**2.** Задължава го да представи в Общинския съвет оправдателни документи, от които да е видно, как е изразходвал отпуснатите му средства. В случай, че не представи такива, следва да ги възстанови.

**3.** Средствата да бъдат изплатени по параграф 4214 “Помощи по решение на Общинския съвет”.

**Гласували 17 (седемнадесет) съветника**

„За” - 17 гласа

„Против” - 0 гласа

„Въздържал се” - 0 гласа

**Двадесет и втора точка от дневния ред:**

**Докладна записка от Христина Ефтимова с вх. № 404/24.08.2012 г., относно:** Отпускане на еднократна финансова помощ на Галина Иванова Цветанова, живееща в село Баниска, на улица „Александър Стамболийски” № 23.

**По нея докладва:**

**1. Радослав Радев – Член на Комисията по „Здравеопазване и социални дейности”:**

Постъпила е молба от Галина Цветанова живееща в село Баниска за отпускане на еднократна финансова помощ. В нея тя твърди, че е майка на 14-годишно дете, което е с онкологично заболяване. Нуждаят се от средства, за да ходят на лечение в град София на всеки 2-3 месеца, с които не разполагат. Становището на комисията е молбата на г-жа Цветанова да бъде уважена.

**2. Микерям Алям – Секретар на Комисията по „Бюджет и финанси”.**

Становището на Комисията по „Бюджет и финанси” е на г-жа Цветанова да и бъде отпусната еднократна финансова помощ в размер на 200 лева.

**Разисквания по двадесет и втора точка нямаше.**

**По двадесет и втора точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 във връзка с чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, ал. 2, т. 24 от Правилник № 1 за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация във връзка с чл. 5, т. 2 от Наредба № 10 за изплащане на еднократна помощ при раждане на дете, подпомагане на социално-слаби жители и пострадали при пътно-транспортни произшествия, производствени аварии, пожари, природни бедствия и други от бюджета на община Две могили, област Русе и Докладна записка с вх. № 404 от 24.08.2011 г., прие**

## **РЕШЕНИЕ**

### **№ 249**

1. Отпуска на Галина Иванова Цветанова, живееща в село Баниска, на улица „Александър Стамболийски” № 23 еднократна финансова помощ в размер на 200 (двеста) лева, които да използва за продължаване лечението на детето Елина Цветанова Цветанова.

2. Задължава я да представи в Общинския съвет оправдателни документи, от които да е видно, как е изразходвала отпуснатите и средства. В случай, че не представи такива, следва да ги възстанови.

3. Средствата да бъдат изплатени по параграф 4214 “Помощи по решение на Общинския съвет”.

**Гласували 17 (седемнадесет) съветника**

„За” - 17 гласа

„Против” - 0 гласа

„Въздържал се” - 0 гласа

**Двадесет и трета точка от дневния ред:**

**Докладна записка от Христина Ефтимова с вх. № 405/24.08.2012 г., относно:** Отпускане на еднократна финансова помощ на Янка Асенова Яшкова, живееща в град Две могили, на улица „Върбан войвода” № 1.

**По нея докладва:**

1. **Соня Неделчева – Нечева** – Секретар на Комисията по „Здравеопазване и социални дейности”:

Комисията по „Здравеопазване и социални дейности” разгледа на свое заседание настоящата докладна записка, която е свързана с подадена молба от Янка Яшкова за отпускане на еднократна финансова помощ. В нея тя твърди, че е майка на Джанер Янков Асенов, който е на 10 месеца. Детето страда от бъбречно заболяване, като към момента е настанено в ДМСГД – Русе за лечение. Детето се нуждае от спешна операция на бъбреците в град София, която е насрочена за 29.08.2012 г. Нуждаят се от средства за лечението, с които не разполагат. Становището на комисията е молбата да бъде уважена частично.

2. **Невена Георгиева** – Член на Комисията по „Бюджет и финанси”:

Становището на Комисията по „Бюджет и финанси” е на г-жа Яшкова да и бъде отпусната еднократна финансова помощ в размер на 100 лева за лечението на детето и.

**Разисквания по двадесет и трета точка нямаше.**

**По двадесет и трета точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 във връзка с чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, ал. 2, т. 24 от Правилник № 1 за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация във връзка с чл. 5, т. 2 от Наредба № 10 за изплащане на еднократна помощ при раждане на дете, подпомагане на социално-слаби жители и пострадали при пътно-транспортни произшествия, производствени аварии, пожари, природни бедствия и други от бюджета на община Две могили, област Русе и Докладна записка с вх. № 405 от 24.08.2011 г., прие**

**РЕШЕНИЕ**

**№ 250**

1. Отпуска на Янка Асенова Яшкова, живееща в град Две могили, на улица „Върбан войвода” № 1 еднократна финансова помощ в размер на 100 (сто) лева, които да използва за лечението на детето Джанер Янков Асенов.

2. Задължава я да представи в Общинския съвет оправдателни документи, от които да е видно, как е изразходвала отпуснатите и средства. В случай, че не представи такива, следва да ги възстанови.

3. Средствата да бъдат изплатени по параграф 4214 “Помощи по решение на Общинския съвет”.

**Гласували 17 (седемнадесет) съветника**



„За”	- 17 гласа
„Против”	- 0 гласа
„Въздържал се”	- 0 гласа

### **Изказвания, питания, становища и предложения от граждани:**

#### **1. Байчо Георгиев – Общински съветник:**

Искам да задам няколко въпроса към Кмета на Общината.

Първият е свързан с почистването на могилите. Един наш съгражданин завел своите внуци и това, което видял на могилите не било никак приятно. По тази причина той се срещна с мен и ме помоли да отида да видя в какво състояние са могилите. Отидох и мога да кажа, че там е едно сметище. Обръщам се към Кмета на Общината да се организира едно почистване в района на могилите. Да се окоси тремата, строителните материали, бидоните, кофите и т.н. да се почистят. Бих искал и да се провери един технически въпрос – на втората могила, която е в съседство с мюсюлманското гробище, оградата минава в част от самата могила. Това така ли е по план?

Второто което искам да попитам е свързано с Решение 220 свързано с структурата на общинската администрация. Тогава с приемането на това решение ние захрихме 70 бройки. По Правилника на ОП „Обществено хранене” и Правилника за КООРС има някои от тези бройки, но повече от 50 бройки ги няма там и ги няма в структурата на общинската администрация. Тогава сте казали, че ще представите допълнителна докладна записка за тези бройки, за да се знае че тези хора в действителност няма да бъдат съкращавани. Такава докладна записка не е внесена има ли някакъв проблем?

Третият ми въпрос е свързан с улица „Чипровци”, който г-жа Райкова постави. Спомням си, че преди 3-4 месеца аз зададох този въпрос и ми беше отговорено, че проекта за ремонта на тази улица е спечелен. Какво става с тази улица?

Четвъртият ми въпрос към г-н Христов и последен. По време на предишното заседание на общинския съвет, проведено на 27.07.2012 година, поставих въпроса, дали Вие и кметовете на кметства сте получавали възнаграждение в периода 04.11.2011 година – 26.01.2012 година. ако отговорът е “не” – добре. Но ако е “да” – моля кажете, на какво основание е станало това.

И един последен въпрос към г-жа Ефтимова.

Госпожа Ефтимова, от известно време, в една електронна мения се публикуват материали от наши докладни записки, отчети и информации, преди те да бъдат разгледани на заседание на общинския съвет. Материалите за тази сесия не правят изключение и съответно – те са публикувани там още на 27.08.2012 година. Освен това, оттам научих, че на днешното ни заседание ще бъде променен Правилника ни в чл. 122, по Ваше предложение. Питането ми е: как става това, ако ви е известно? Ако ли не – моля да направите проучване по случая.

#### **2. Пламен Лашев – Общински съветник:**

Уважаема госпожо председател, колеги, аз имам въпрос към Кмета на Общината – г-н Кмете, през изминалия месец юли, коалиция “Единни за Община Две могили”, тържествено отбеляза 135 – годишнината от освобождението на село Кацелово. В тази връзка, ние посетихме и положихме цветя пред паметника, който се намира недалеч от самото село. За съжаление, в общината няма нито една табела, която да указва, че има такъв паметник. Отделно пътя до него е в изключително лошо състояние. Питането ми, в тази връзка е: ще вземете ли мерки да се поправи пътя, който не се нуждае от асфалтиране, а от изравняване? Ще бъдат ли почистени всички такива паметници, така както Кмета на село Кацелово беше почистил този? Предлагаме ви, за всички паметници, които се намират на територията на Община Две могили, да се изготвят указателни табели, като при необходимост – да се посочва и разстоянието до самия паметник.

#### **3. Теодор Андреев – Общински съветник:**

Моят въпрос е към кмета на Общината. Господин Христов, започна футболното първенство на “В” група, в която играе отбора на Две могили. В тази връзка, питането ми е: Осигурено ли допълнително финансиране на клуба за есенния полусезон, тъй като

считам, че предвидените общински средства по бюджета за 2012 г. в размер на приблизително 24 000 лв. са недостатъчни? Има ли отбора спонсори? Ако има – кои са те? Ще можем ли да издържаме, съответно, юношеския и детския отбор на Две могили? Какво е положението с другите футболни отбори от общината, които играят в “А” областна?

**4. Татяна Василева – Общински съветник:**

Аз искам да обърна внимание на Кмета на Общината за пътя към селата Широково, Каран Върбовка, Острица. Отсечката при село Пелина – Широково е в много окаяно състояние. Шофьорите навлизат в насрещното движение и създават предпоставка за ПТП. Знам, че това не е ваше задължение, но имате ли някаква информация от пътно управление?

**5. Невена Георгиева – Общински съветник:**

Въпросът ми е към г-н Христов. На 18.07.2012 година на интернет страницата на общината публикувахте покана за избор на консултант по двата проекта по мярка 321 и мярка 322. В тази връзка, питането ми е: Избрахте ли консултант, кой е той, колко бяха кандидатите, какъв опит има в тази работа избрания, и кога във времето напред, ще започне най-после, същинската работа по двата проекта?

**6. Стефка Райкова – Общински съветник:**

Въпросът ми е към г-н Христов. Г-н Христов, кога ще бъде изплатен наемът на СОУ Две могили за цветарският курс, който много отдавна свърши, а мисля че хонорара на преподавателя отдавна е изплатен. В училището вървят ремонтни дейности, подменят се изгнилите тръби от 1989 година там не е правен основен ремонт, учебната година настъпва, а никой не се интересува от училищата. Въпросът ми е ще бъде ли изплатен изобщо наемът, за да могат да си помогнат за завършване на ремонтите и за започване на учебната година?

**7. Мехмед Чолаков – Общински съветник:**

Уважаеми г-н Кмете, уважаема г-жо Председател, аз нямам въпрос, аз имам предложение. Обявете един ден за задаване на въпроси от всякакво естество, нещо като парламентарен контрол, да бъде контрол на общински съвет. Щом в рамките на едно заседание на Общинския съвет постъпват толкова много въпроси, мисля че е редно да се направи такова нещо.

**8. Христина Ефтимова – Председател на Общинския съвет:**

Тъй като един от въпросите на г-н Георгиев беше отправен към мен, искам първо аз да отговоря. Държа г-н Георгиев да знаете, че нито знам в кой сайт, нито някой с мен е провеждал интервю. По същия начин излезе и една статия във в-к „Утро”, в която беше отразено, че Общински съвет Две могили взема решение за награждаване на лицето с точните имена с знака „Филип Тотю” и т.н. Лично на мен не ми е известно, но ще си направя усилията да проверя г-н Георгиев.

**9. Николай Христов – Кмет на Общината:**

Ще дам отговор първо на въпросите зададени на предходното заседание на Общинския съвет.

На въпроса на Общинският съветник Стефка Райкова за междувътрешното дворно пространство на жилищен блок – постъпило е писмо с вх. № 3389/30.07.2012 г. до Кмета на Община Две могили.

*Г-н Христов чете писмото.*

**10. Стефка Райкова – Общински съветник:**

Господин Христов това е направено след като се извърши ремонта. Интересно как тези хора не видяха детската площадка, която аз казах е в страшно окаяно състояние.

**11. Николай Христов – Кмет на Общината:**

На въпроса на Общинският съветник Теодор Андреев за това колко съдебни дела има образувани срещу община Две могили и по какъв повод са образувани те давам следния отговор:

Срещу Община Две могили към настоящия момент има образувани общо 8 дела както следва:

1. Частно гражданско дело 830/2011 година на Беленски районен съд за връчване на заповед за изпълнение на парично задължение по чл. 410 от ГПК (ХИГА ЕООД)
2. Частно гражданско дело 831/2011 година на Беленски районен съд за връчване на заповед за изпълнение на парично задължение по чл. 410 от ГПК (ХИГА ЕООД)
3. Гражданско дело 3/2012 година по описа на Беленски районен съд образувано по искова молба на ЕТ „ХОЛК – ИВАН АНГЕЛОВ”
4. Гражданско дело 4/2012 година по описа на Беленски районен съд образувано по искова молба на ХИГА ЕООД
5. Гражданско дело 5/2012 година по описа на Беленски районен съд образувано по искова молба на ХИГА ЕООД
6. Частно гражданско дело 841/2011 година на Беленски районен съд за връчване на заповед за изпълнение на парично задължение по чл. 410 от ГПК
7. Гражданско дело 10/2012 година по описа на Беленски районен съд образувано по искова молба на МИКРОНЕТ ООД – неразплатени парични задължения от Община Две могили
8. Гражданско дело 329/2012 година по описа на Беленски районен съд образувано по искова молба на Павлина Милкова Йорданова – трудов спор.
9. Гражданско дело 83/2012 година по описа на Беленски районен съд образувано по искова молба от ‘ЕНЕРДЖИ ЕФЕКТ’ ЕАД – парично задължение към ЕНЕРДЖИ ЕФЕКТ ЕАД по договор сключен с Община Две могили.

Какви са размерите на средствата, които очакваме да постъпят от тези дела в касата на общината, съответно – какви суми, ние сме осъдени да платим?

Община Две могили е осъдена да заплати следните суми по заведените дела:

Частно гражданско дело 831/2011 – 1441.20 лева

Гражданско дело 4/2012 година – 3143.80 лева

Частно гражданско дело 830/2011 година – 1857.91 лева

Гражданско дело 5/2012 година – 3686.84 лева

Гражданско дело 10/2012 година – 1307.84 лева

Частно гражданско дело 841/2011 година – 6274.34 лева

Гражданско дело 329/2012 година – 560 лева.

Към настоящият момент няма неприключили дела, всички са с влезли в сила Решения.

Що се отнася г-н Георгиев за двете могили, наистина аз съм казал там да се чисти. Вероятно това е нерегламентирано сметище. Ще направим всичко възможно да почистим.

За улица „Чипровци” – в действителност от комисията по бедствия и аварии са казали, че сме одобрени, но все още няма преведени пари.

За паметниците – има инициатива от Съюза на офицерите и сержантите от резерва, с които ще бъде извършено почистването на всички паметници.. Ще направим всичко възможно да поставим плоча в село Широково. Що се отнася до изравнянето на пътя – каквото може ще се направи.

За футболния отбор финансирането е заложено в бюджета на общината, а спонсорите кои са, мисля че не е редно да ги споменавам тук кои са.

За избора на консултант – на 03.09.2012 г. приключва срока за подаване на документи. \_ са фирмите, които са подали оферти. В понеделник ще отваряме офертите, не може веднага да станат нещата.

За курсовете по ОП „Развитие” – нямам информация от директора че не е преведена сумата. Ще разговарям с Ректора на Русенския университет, но засега немога да дам отговор.

За структурата – тези бройки са приети с Решение № 93 и не е необходимо да намират отражение нито в общата нито в специализираната администрация.

За възнагражденията на Кмета на Общината и на Кметовете на населени места – съгласно решението, което е действало от предходния мандат са получавали възнаграждения.

**12. Байчо Георгиев – Общински съветник:**

Може ли стария Общински съвет да определи размера на възнагражденията на новоизбраните кметове?

**Христина Ефтимова – Председател на Общински съвет – Две могили:**

Поради изчерпване дневния ред на четиринадесетото (редовно) заседание на Общинския съвет, обявявам същото за закрито.

**Протоколът е изготвен на 08.09.2012 г. и отпечатан в 3 екз.**

Екз. № 1 – към Папка № 158.

Екз. № 2 – за Кмет на Община.

Екз. № 3 – за Областен управител.

МИ/МИ

**Председател на Общинския съвет – Две могили:**

\_\_\_\_\_ (Христина Ефтимова)