

ОБЩИНА ДВЕ МОГИЛИ • ОБЛАСТ РУСЕ

7150 Две могили, бул. "България" 84, тел./факс 08141/22 54, e-mail: dvemogili@mbox.digsys.bg

VI – ТИ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

тел. 0884/854 752, e-mail: obc_dvemogili@abv.bg

Екз. № 1

ПРОТОКОЛ

№ 23

Днес, **28 февруари 2013 година**, в 10.00 часа, в сградата на Община Две могили, в конферентната зала, започна двадесет и третото (извънредно) заседание на VI- тия Общински съвет – Две могили.

Същото бе открито от **Христина Ефтимова – Председател на Общинския съвет**.

Тя съобщи, че на него присъстват 16 (шестнадесет) общински съветника.

Отсъства: Микерям Аджам.

Обяви, че заседанието на Общинския съвет е редовно и може да взема решения.

В работата на съвета взеха участие: Николай Христов – Кмет на Община Две могили, Кремена Любенова – зам.-кмет на Общината, Димитър Димитров – зам.-кмет на Общината, служители от общинска администрация, кметове на кметства от Община Две могили, граждани.

Христина Ефтимова – Председател на Общинския съвет:

Колеги, предлагам заседанието ни да протече по предварително обявения проект за дневен ред на настоящото извънредно заседание.

Имате ли Вие други предложения за изменение или допълнение на дневния ред?

1. Боян Симеонов – Общински съветник:

Г-жо Председател, съгласно чл. 61, ал. 6 от нашия Правилник № 1, като председател на група, моля да ми бъде дадена възможност да взема отношение по въпроси извън дневния ни ред в рамките на 3 минути. Искам да ви запозная с Декларация от името на Общинските съветници от групата на ПП „ГЕРБ“.

Боян Симеонов – Общински съветник чете декларацията.

Христина Ефтимова – Председател на Общинския съвет:

Колеги, имате ли други предложения за изменение или допълнение на дневния ни ред?

Няма.

Който е съгласен с така предложения проект за дневен ред, да стане дневен ред на настоящото извънредно заседание на Общинския съвет, моля да гласува с вдигане на ръка?

Против.

Въздържали се.

Няма.

При последвалото гласуване, Общинският съвет с 16 (шестнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържали се” при следния

Д Н Е В Е Н Р Е Д:

1. Докладна записка от Николай Христов с вх. № 73/26.02.2013 г., относно: Издаване на Банкова гаранция в ползва на Народно читалище „Св. Св. Кирил и Методий-1919” за обезпечаване на авансово плащане за успешното изпълнение на спечеления Проект Ид. № 18/321/01172 „Подобряване на културната инфраструктура в община Две могили и създаване на условия за по-добри културни услуги в Читалище „Св.св. Кирил и Методий - 1919” град Две могили” по Мярка 321 на ПРСР за обновяване, модернизация и реконструкция на сградата на Народно читалище „Св. Св. Кирил и Методий-1919” – гр. Две могили

Докладва: Светлозар Донеv – Член на Комисията по „Бюджет и финанси”.

2. Докладна записка от Николай Христов с вх. № 72/26.02.2013 г., относно: : Приемане бюджета на Община Две могили за 2013 г., представен с Докладна записка Вх. № 42/07.02.2013 г.

Докладва: Татьяна Василева – Председател на Комисията по „Бюджет и финанси”.

Пламен Лашев – Председател на Комисията по „Териториално устройство и строителство, общинска собственост, местно самоуправление, нормативна уредба, регионална политика и евроинтеграция”.

Светлозар Донев – Председател на Комисията по „Образование, култура и културно-историческо наследство, вероизповедания, символика, проблеми на гражданското общество, децата, младежта, възрастните хора, спорта и туризма”.

Айдън Карамехмедов – Председател на Комисията по „Здравеопазване и социални дейности”.

Мехмед Чолаков – Председател на Комисията по „Предотвратяване и установяване конфликти на интереси и други дейности”.

Първа точка от дневния ред:

Докладна записка от Николай Христов с вх. № 73/26.02.2013 г., относно: Издаване на Банкова гаранция в ползва на Народно читалище „Св. Св. Кирил и Методий-1919” за обезпечаване на авансово плащане за успешното изпълнение на спечеления Проект Ид. № 18/321/01172 „Подобряване на културната инфраструктура в община Две могили и създаване на условия за по-добри културни услуги в Читалище „Св.св. Кирил и Методий - 1919” град Две могили” по Мярка 321 на ПРСР за обновяване, модернизация и реконструкция на сградата на Народно читалище „Св. Св. Кирил и Методий-1919” – гр. Две могили.

По нея докладва:

1. Светлозар Донев – Член на Комисията по „Бюджет и финанси”:

Комисията по „Бюджет и финанси” разгледа на свое заседание докладната записка, относно издаване на Банкова гаранция в ползва на Народно читалище „Св. Св. Кирил и Методий-1919” за обезпечаване на авансово плащане за успешното изпълнение на спечеления Проект Ид. № 18/321/01172 „Подобряване на културната инфраструктура в община Две могили и създаване на условия за по-добри културни услуги в Читалище „Св.св. Кирил и Методий -1919” град Две могили” по Мярка 321 на ПРСР за обновяване, модернизация и реконструкция на сградата на Народно читалище „Св. Св. Кирил и Методий-1919” – гр. Две могили. По време на заседанието имаше много бурни дебати, но стигнахме до извода, че всички сме заинтересовани проектът да бъде гарантиран. Поради това комисията излезе със следното становище и предлага на колегите Общински съветници да вземем следното решение:

1. Общински съвет дава съгласие Община Две могили да учреди банкова гаранция в полза на Народно читалище „Св. Св. Кирил и Методий-1919” град Две могили за обезпечаване на 110 % от заявения размер на авансовото плащане пред Държавен фонд „Земеделие” – Разплащателна агенция по договор за отпускане на финансова помощ № 18/321/01172 по мярка 321 от Програмата за развитие на селските райони за проект „Подобряване на културната инфраструктура в община Две могили и създаване на условия за по-добри културни услуги в Читалище „Св. Св. Кирил и Методий -1919” град Две могили” в размер на 170 966 лева (сто и седемдесет хиляди деветстотин шестдесет и шест лева) или общ размер на банковата гаранция в размер на 188 062.60 лева (сто осемдесет и осем хиляди шестдесет и два лева и шестдесет стотинки).

В разискванията по първа точка участие взеха:

1. Христина Ефтимова – Председател на Общинския съвет:

Аз искам да кажа пред всички вас, колко неприятно изненадана останах когато на заседание на комисията обсъждахме тази докладна записка, относно даване на банкова гаранция в полза на читалището и тогава г-н Христов, Вие пред всички казахте, че сте ходили на среща в СИБАНК заедно с г-жа Андреева. Искам да кажете сега пред всички ни това така ли беше или не.

2. Николай Христов – Кмет на Община:

На първо място на г-жа Андреева и бе възложена задача да проучи какви са условията за даване на банкова гаранция чрез СИБАНК. Заедно с Андреева се обадихме и искахме среща с експертите от СИБАНК клон Русе, но тъй като те не знаеха как може да стане това, се наложи да отида в София и там да коментираме нещата. Не виждам какво значение има дали Андреева е била с мен при провеждането на разговорите или не.

3. Христина Ефтимова – Председател на Общинския съвет:

За мен е важно, защото в своята работа винаги съм се стремяла да бъда точна. Вчера след станалите изявления от Ваша страна, аз ходих при нея и я попитах вярно ли е, че е ходила да провежда разговорите в СИБАНК, но тя остана изумена. Моето мнение, е че тя е много добър специалист, но когато и зададохте въпроса не можа да каже нито дума, защото не е запозната, тъй като никой не и е предоставил нито размера на гаранцията, нито договорът на читалището.

4. Николай Христов – Кмет на Община:

Не мисля, че тук е мястото да го коментираме.

5. Марийка Андреева – Директор Дирекция ФСД и управление на собствеността:

Нямам информация по договора на читалището. Всичко е изпратено на електронната поща на г-жа Юсеинова.

След приключване на разискванията по първа точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 10 във връзка с чл. 27, ал. 4 и 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, ал. 2, т. 4 от Правилник № 1 за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация във връзка с чл. 12, ал. 4 Наредба № 25 от 29.07.2008 година за условията е реда за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по мярка 321 „Основни услуги на населението и икономиката в селските райони” от Програмата за развитие на селските райони в периода 2007-2013 г. и Докладна записка с вх. № 73 от 26.02.2013 г. с 16 (шестнадесет) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 0 (нула) гласа „Въздържали се”, прие

РЕШЕНИЕ

№ 345

1. Общински съвет дава съгласие Община Две могили да учреди банкова гаранция в полза на Народно читалище „Св. Св. Кирил и Методий-1919” град Две могили за обезпечаване на 110% от заявения размер на авансовото плащане пред Държавен фонд „Земеделие” – Разплащателна агенция по договор за отпускане на финансова помощ № 18/321/01172 по мярка 321 от Програмата за развитие на селските райони за проект „Подобряване на културната инфраструктура в община Две могили и създаване на условия за по-добри културни услуги в Читалище „Св. Св. Кирил и Методий -1919” град Две могили” в размер на 170 966 лева (сто и седемдесет хиляди деветстотин шестдесет и шест лева) или общ размер на банковата гаранция в размер на 188 062.60 лева (сто осемдесет и осем хиляди шестдесет два лева и шестдесет стотинки).

2. Възлага на Кмета на Общината да извърши необходимите действия по разкриването и предоставянето на гаранцията.

Втора точка от дневния ред:

Докладна записка от Николай Христов с вх. № 72/26.02.2013 г., относно: : Приемане бюджета на Община Две могили за 2013 г., представен с Докладна записка Вх. № 42/07.02.2013 г.

По нея докладва:

1. **Татяна Василева** – Председател на Комисията по „Бюджет и финанси”:

Комисията по „Бюджет и финанси” разгледа на свое заседание променения бюджет представен ни от Кмета на Общината. До известна степен изискванията, които имахме са спазени, но не напълно. Становището на комисията е да подкрепим докладната записка с известни резерви.

2. Пламен Лашев – Председател на Комисията по „Териториално устройство и строителство, общинска собственост, местно самоуправление, нормативна уредба, регионална политика и евроинтеграция“:

Уважаема г-жо Председател, уважаеми колеги, г-н Кмете, гости,

Предложен ни е за разглеждане и приемане Бюджет на Община Две могили за 2013 година. Бюджетът се предлага коригиран в някои части от него след неприемането му на предходното заседание на Общинския съвет. Промените са в завишаване на разходната част за сметка на заделения резерв за неотложни нужди във функциите „Здравеопазване“, „Жилищно строителство, благоустройство, комунално стопанство и опазване на околната среда“, „Почивно дело, култура и религиозни дейности“ и „Икономически дейности и услуги“. Какви разсъждения пораждат тези предложения:

На първо място – Прехвърлят се пари от заделения резерв, за да се осигури финансиране на някои стопански дейности, което по същество е паразитно, защото резервът остава критично малък.

На второ място – След поискана от мен справка от отдел „Счетоводство и финанси“ и представената такава за планираните и отчетени местни приходи по бюджета за 2012 и 2013 година правя анализ, че местните приходи за 2013 година са планирани прекалено оптимистично, нереалистично са завишени по много от групите, което поставя под съмнение изпълнението им. Какво точно имам в предвид:

1. В раздел „Имуществени данъци“ е направена прогноза за данък МПС и данък придобиване на имущество с 21 926 лева в повече от отчета за изпълнение през 2012 година и това буди смущение за изпълнението на този приход.

2. В раздел „Приходи от собственост“ за наем на имущество и наем на земя се предвижда увеличен приход през 2013 година с 123 838 лева в повече от отчета за изпълнение през 2012 година, което считам че е нереалистично и трудно изпълнимо.

3. В раздел „Общински такси“ смущаващо е очаквания приход в повече с 19 626 лева за 2013 година от отчетения за 2012 година. Искам да науча какво се има в предвид и как ще стане това, при това че местните данъци и такси нямат увеличение.

4. В раздел „Глоби, санкции и наказателни лихви“ през 2013 година се предвижда приход с 17 192 лева в повече от отчета за 2012 година.

5. В раздел „Приход от продажба на държавно и общинско имущество – продажба на ДМА“ прогнозата е също много висока за 2013 година – предвидени са приходи в размер на 27 352 лева в повече от отчета за 2012 година.

6. В раздел „Операции с финансови активи и пасиви“ се предвижда да постъпят 107 050 лева. Доколкото знам това е безлихвения заем на общинската фирма „Черни Лом 2008“. Ще кажа това, което знам – от тези пари около 40 000 лева е свършена работа, а не е фактурирана, освен това са закупени храсторези и ремарке за опесачаване за около 30 000 лева или общо около 70 000 лева няма да постъпят в общината като местен приход, защото реално не може да има такъв.

7. В раздел „Помощи, дарения и други безвъзмездно получени суми“ – проект трансгранично сътрудничество сумата от 127 000 лева също не са гаратирани като местен приход. Защо – направена е проверка от Комисията към Европейския съюз за борба с измамите ОЛАФ, която е констатирала нередности и несъответствия. Не искам да анализирам къде е вината, но е факт, че сегашното управление на Общината не търси начин да си върне парите от партньорите ни в чужбина и ОЛАФ най-вероятно ще отреже тези пари и те няма да бъдат като приход в общинския бюджет.

Анализирайки всички тези свои опасения за приходната част на бюджета и при нежелание от страна на управляващите за намаляване на разходната част, т.е. икономии в различни посоки аз смятам, че предложеният ни за приемане бюджет е трудно изпълним и ще завършим финансовата 2013 година с още по-голямо неизпълнение от 2012 година. Само от това, което изложих като цифри събрано се получават нереалистични местни приходи за около 407 000 лева и с неизпълненията за 2012 година от отчета сумата от 410 000 лева, 2013 година ще завършим с неизпълнение от около 800 000 лева. Това не може да не ме смущава и

никой не може да ме убеди при представените така цифри, че ще имаме добре изпълнена финансова година.

На трето място – в предложеният ни за приемане бюджет смущава още един факт, който аз считам, че или е пропуснат или става дума за липса на далновидност и мисъл за бъдещо развитие на Общината: В бюджета за 2013 година в разходната част не са предвидени никакви средства за проекти и участие по Оперативни програми за финансиране със средства от Европейския съюз. При това в общинската администрация има Директор на Дирекция и отдел за работа по проекти. Какво ще правят те при това положение?

На следващо място – Предишното ръководство на Общината остави в наследство 4 проекта за реализиране – два по програма Развитие на човешките ресурси и два по Обновяване и развитие на населените места – Развитие на селските райони.

Първите два проекта се реализират успешно и вече има положителни резултати, което заслужава одобрение. По вторите два проекта по мерки 321 и 322 питам какво става, как се реализират те? Не случайно в началото на предишното заседание на общинския съвет ние Общинските съветници от група „Единни за Община Две могили” прочетохме декларация за тревога по тези проекти и изпълнението им. Знаем, че там финансирането им е 100 % и те засягат благоустройството на 5 населени места от Общината, има договори, има авансови плащания, има питания към изпълнителната власт, но няма отговори. Не ни се представят копия от договорите, с които искаме да се запознаем като общински съветници. Защо се укрива от нас тази информация, налага се по нестандартни начини да си я набавяме.

Ще споделя с вас това, което съм научил, и което г-н Николай Христов не ни казва при неколкото ни питания. Сключени са два договора – Договор № 18/321/01045 от 13.09.2011 година за отпускане на финансова помощ по мярка 321 „Основни услуги на населението и икономиката в селските райони” и Договор № 18/322/00514 за отпускане на финансова помощ по мярка 322 „Обновяване и развитие на населените места”. Първият е за сума от 5 245 208 лева, а вторият за сума от 1 817 116 лева. По договора по мярка 321 знам, че има обжалване пред ВАС и се чака решение за избор на изпълнител. По договора по мярка 322 нямам информация и такава не ни се дава. Доколкото знам няма обжалване – защо тогава не се провежда процедура за избор на изпълнител, като искам да подчертая, че сроковете за реализиране и на двата проекта са 30 месеца, след подписване на договорите, въпрос на юридическо тълкуване е от кога започва да тече този срок.

В следствие на всичко изложено до тук Общинските съветници от КП „Единни за Община Две могили” поиска промени в бюджета за 2013 година, за да го приемат. Тези искания бяха представени както на предходното заседание на Общинския съвет, така и при проведените консултации след това. Става въпрос за структурни промени в числеността на общинската администрация като се започне от горе – надолу, както и промени във възнагражденията на общинските служители от управленските нива и ръководния екип. Не получихме отзивчиво разбиране и желание за одобрение и затова такива промени не са предвидени в коригирания бюджет за приемане. В тази връзка питам защо след като общинската администрация не може да осигури достатъчно приходи да не се намалят разходите за заплати и възнаграждения там където може? Защо да не се преустанови практиката на гражданските договори? При намалена работа в общинската администрация, намалени приходи е нормално да има съкращения и намалени възнаграждения. От всички изложени факти и разсъждения заявявам пред вас Общински съветници, че ние от Група „Единни за Община Две могили” ще се въздържим при гласуването си за приемане на бюджета на Община Две могили за 2013 година.

Трезвомислещите разсъждения налагат мнение, че аз не мога да поема отговорност за евентуално негативен резултат. Нека колегите от управляващата партия БСП, колегите от подкрепящите ги ДПС, колегите от ГЕРБ приемат този бюджет и поемат цялата отговорност от този факт.

А като цяло при разглеждане на докладната записка комисията не излезе с ясно становище.

3. Светлозар Донов – Председател на Комисията по „Образование, култура и културно-историческо наследство, вероизповедания, символика, проблеми на гражданското общество, децата, младежта, възрастните хора, спорта и туризма“:

За всички е ясно, че цялата страна е изпаднала в дълбока криза и това се отнася и за нашата Община. Ние на предходни заседания приехме Културния и Спортния календар за 2013 година, като казахме част от дейностите, които не са за сметка на Общината да отпаднат и да се запише само тези дейности, които ще бъдат финансирани от Общината. Трябваше това да се направи и тези средства да бъдат залегнати в новия бюджет. Така или иначе, комисията излезе със становище докладната записка да бъде приета така, както е предложена.

4. Айдын Карамехмедов – Председател на Комисията по „Здравеопазване и социални дейности“:

На предходното заседание имахме някои изисквания за промяна на бюджета, като увеличаване на възнагражденията на медицинските работници на територията на нашата Община. Това наше искане е направено. Предлагам да не търсим повече негативи. Желанията на всички групи се изпълниха, затова и становището на комисията е да подкрепим така предложеният ни проект за бюджет на Общината за 2013 година.

5. Мехмед Чолаков – Председател на Комисията по „Предотвратяване и установяване конфликти на интереси и други дейности“:

Аз считам, че не бива да говорим от името на комисиите. Всеки трябва да изразява личното си мнение, защото в комисиите при разискването на такива сложни въпроси след това на самото заседание на Общинския съвет всички виждаме, че гласуването не е такова, каквото е било по време на комисията. Нека всеки да си изказва своето лично мнение и да не намесваме партиите. Тук всички заедно работим за една Община. От проведената последна сесия на Общинския съвет, всеки ден търся начин да намеря компромисен вариант със всеки един от вас. Винаги при възникване на проблем през годината можем да направим актуализация на бюджета.

Бюджетът беше внесен на предходната сесия, ние не го харесахме. Водихме преговори и се стигна до някакъв компромисен вариант – успяхме да направим промените, които всеки поиска. Направиха се промени за транспортната схема, за клеба по карате, за медицинските работници, гаранцията на читалището и т.н. За всички ни е ясно, че тази гаранция за читалището ще има отражение и върху бюджета на Общината с 10, 20 или 30 000 лева, но каквото и да става аз ще подкрепя една такава актуализация. Ще гласувам „За“ приемането на бюджета, за да може Общината да върви напред.

В разискванията по втора точка участие взеха:

1. Соня Неделчева – Нечева – Общински съветник:

Аз мога да кажа, че отчасти съм съгласна с колегата Чолаков, но не мога да не се съглася и с това което каза Лашев. Обръщам се към Кмета и искам да му кажа, че нашият кредит на доверие е изчерпан вече. Раздвоена съм как да гласувам – За или Въздържал се. Ако имах достатъчно доверие щях да бъда на мнението на Чолаков. Радвам се, че Лашев си е направил труда да направи тези съпоставки с отчетите за предходните години. Съгласно чл. 11, ал. 1, т. 2 от Наредба № 6, бюджетът на Общината се съставя на базата на прогноза за следващите 3 години. Как Кметът вижда приходите на Общината какви ще бъдат? Ясно е, че приходната част на бюджета тази година няма да бъде изпълнена. Нашата група Общински съветници имаме две предложения за промени по бюджета.

1. На стр. 4 в таблицата в т. 3 в подточка 2 – Финансиране на футболните клубове сумата да бъде 42 000 лева и да се създадат нови подточка 2.1. – Футболен отбор Ураган село Бъзовец със сума от 3 000 лева и подточка 2.2. – Футболен отбор Спортист село Баниска със сума от 3 000 лева.

2. Росица Димитрова – Старши Експерт „Бюджет“:

Това няма как да го направим, защото ние имаме право да финансираме само регистрирани юридически лица. Футболните отбори не са регистрирани и няма как да ги финансираме.

3. Соня Неделчева – Нечева – Общински съветник:

Разбирам, че нямат регистрация и няма как да бъдат финансирани, но нека отразим сумите от по 3 000 лева, които да им бъдат отпуснати на тях.

Следващото ни предложение е на стр. 7 точките 16, 16.1., 16.2. и 16.3. да отпаднат, като т. 16.4. стане т. 16, т. 16.5. стане т. 16.1. и т. 16.6. стане т. 16.2.

Мотивите ни за това са цитирани в § 39 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за държавния бюджет на Република България за 2013 година, а именно: „С решение на общинския съвет в частта за делегираните от държавата дейности може да се прехвърлят средства между утвърдените показатели за разходите в рамките на една дейност, с изключение на дейностите на делегиран бюджет, при условие че не се нарушават стандартите за делегираните от държавата дейности и няма просрочени задължения в делегираната дейност.” Тези правомощия, които са записани в тези точки трябва ние да ги дадем на кмета на Общината с наше решение. Ние сме хората, които можем да упълномощим кмета да предприема тези действия. Когато има нужда тогава ще се прави с докладна записка и ние ще вземаме решение. Издадени са 11 на брой заповеди свързани с тези правомощия на кмета, а за никой от нас не са ясни.

4. Марийка Андреева – Директор Дирекция „ФСД и управление на собствеността”:

Това са правомощия за държавните дейности и това се прави по преценка на ръководството. Това не е за изменение на общия размер на бюджета, а само се прехвърлят средства от един параграф във друг, като се прави вътрешно разместване.

5. Стоян Гецов – Общински съветник:

Хората ще останат без заплати ако не се гласува бюджетът. Промените са направени, ще се правят и по нататъчни актуализации.

6. Пламен Лашев – Общински съветник:

Съгласно Закона за държавния бюджет ако не го приемем до 01.03.2013 г. Общината ще разполага с 1/12 от бюджета и единствената санкция е към Общинския съвет. Това не е причина да го гласуваме.

7. Николай Христов – Кмет на Общината:

На въпроса на г-жа Нечева ще отговоря писмено. А искам да знаете, че кредитния рейтинг спрямо вас също е изчерпан напълно.

8. Боян Симеонов – Общински съветник:

Предложенията бяха уважени в действителност, но не съществени. Поискахме оптимизация на числеността на общинската администрация, но към това предложение беше подхотено твърде несериозно. Това показва, че Кметът не е склонен да води диалог в името на приемането на бюджета. Предлага ни да приемем бюджет, който искаме или не трябва да приемем.

9. Соня Неделчева – Нечева – Общински съветник:

След като няма възможност футболните отбори да бъдат финансирани, аз си оттеглям предложението, което направих за тях.

Христина Ефтимова – Председател на Общинския съвет:

Колеги, преминаваме към процедура на гласуване по направените предложения от общинският съветник Соня Неделчева – Нечева.

Който е съгласен с предложението, което направи общинският съветник Соня Неделчева – Нечева, а именно: от решението точките 16, 16.1., 16.2. и 16.3. да отпаднат, моля да гласува с вдигане на ръка.

Против.

Въздържали се.

С 11 (единадесет) гласа „За”, 2 (два) гласа „Против” и 3 (три) гласа „Въздържал се”, предложението се приема.

Който е съгласен с предложението, което направи общинският съветник Соня Неделчева – Нечева, а именно: от решението т. 16.4. да стане съответно т. 16, т. 16.5. да стане съответно т. 16.1. и т. 16.6. да стане съответно т. 16.2., моля да гласува с вдигане на ръка.

Против.

Въздържали се.

С 11 (единадесет) гласа „За”, 2 (два) гласа „Против” и 3 (три) гласа „Въздържал се”, предложението се приема.

След приключване на разискванията по втора точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 6, чл. 52, ал. 1 във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, ал. 2, т. 1 от Правилник № 1 за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, във връзка с § 40 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за държавния бюджет на Република България за 2012 г. и Закона за държавния бюджет на Република България за 2013 г., чл. 28, ал. 1 и чл. 11, ал. 9, чл. 12, ал. 1 от Закона за общинските бюджети във връзка с чл. 11 от Закона за общинския дълг, Постановление на Министерския съвет № 1 от 2013 г., Наредба № 6 за условията и реда за съставяне, отчитане и изпълнение на бюджета на общината и Докладна записка с вх. № 72 от 26.02.2013 г. със 7 (седем) гласа „За”, 0 (нула) гласа „Против” и 9 (девет) гласа „Въздържали се”, прие

РЕШЕНИЕ

№ 346

1. Не приема Бюджета на Община Две могили за 2013 година.

Христина Ефтимова – Председател на Общински съвет – Две могили:

Поради изчерпване дневния ред на двадесет и третото (извънредно) заседание на Общинския съвет, обявявам същото за закрито.

Протоколът е изготвен на 08.03.2013 г. и отпечатан в 3 екз.

Екз. № 1 – към Папка №

Екз. № 2 – за Кмет на Община.

Екз. № 3 – за Областен управител.

МИ/МИ

Председател на Общинския съвет – Две могили:

_____ **(Христина Ефтимова)**